

VORBE OFILITE

Poate că la plantă și pești natura încă nehotărâtă nu a stabilit un număr de modele invariabile pentru reproducerea lor biologic industrială. Se pare că ezită și că mai încearcă. Dacă nu cumva trebuie acuzată ignoranța, năvoadele marine surprind pentru albumul de curiozități, zilnic remaniat și înăvuit între infinitul mic și corpulentă o neînțelegere nouă zămisire de monștri. Singură tresla, plimbată prin balele apelor mari, poate să recolteze pentru microscopie o varietate enormă de fulgi impalpabili și aparent disoluți, a cărora substanță de vag mucilaj prezintă un orlin organizat.

Un pescar vechi, născut aproape din talazele mării și din mitologia dobrogeană, îmi scria alături că a băut câteva cioturi și goluri, cercetând fundurile și apele mijlocii pentru surprinderea vreunor depărtați vizitatori, sosiți prin rătăcirii în voia unde, de prin regiunile oceanice ale altor meridiane. El însoțește echipa științifică a unui institut al Mării Negre, unde am văzut în borcane ființe fantastice cu nume de fantezie, străine tuturor colecțiilor în natură și gravură europene.

Literatura germană de specialitate este deosebit de activă, mai ales. Fotografiile și planșele pe care le publică neconținut, aduc din esențialul element al planetei întrupările tot mai bizare ale unei viziuni, imposibilă de intercalat în ceace născute și imaginează omul. Regnul hidric și în mobilitate și succesivă transformare și dinaintea unor bancuri cu miliarde vaste de melci, care par scorile unui travaliu de uzină și deseurile unui mașinism enorm, câți dintre noi nu s-au întrebat, răscolindu-le cu bățul, unde sunt ființele neidentificate, foste locatările acestor admirabile concrețiuni redevenite nisip?

Dar vegetalele, mai apropiate de noi și mai lesnicioase de controlat pe o bucată de pământ supravegheat, își permit aproape cert mutarea prin forme și multiplicarea excepției prolixă. Pe un teren, nu mai mare decât acela în marginea căruia H. Fabre a experimentat universul entomologic se ivesc dela un anotimp la altul și dela un la an, deghizările nestăpânite ale firului care crește și a fructului necunoscut. Posibile incrușări de polenuri, infidelitățile caricaturale dau naștere, mai sigur decât însămânțarea prin ploaie și vânt hibridului care sosește brusc și dispăre brusc. Poate că prezența în pământ a unei re-

acțiuni fortuite, decantarea accidentală a unui material, ieșirea la suprafață a unei celule în călătorie milenară, o iradiere pribeagă, un zăcământ mută încet, au colaborat orbește din țărâna incinerată de arși a muștelului camomil, la iscarea unei înfloriri violete sau sângerei, dar, degenerând și renăsându-se, buruiana țepoasă face loc ismei pipărate și delicatelor petale aeriene și de o urzeală abstractă ale florilor de mac roșii ca niște tânguri de basmale pentru greierii negri și pitulici.

Prinprejurul, oricum ar fi să fie fapta vegetală, al acestui joc de-a bălăria fragedă, se găsește secretul altui infinit; de vocabular. În țară la noi aceleiaș plante, animată de o rețetă din bătrâni, i se spune în câteva zeci și sute de feluri. Numele ei variază dela șes la deal, dela județ la județ și dela sat la sat. La un kilometru de țărână, floarea pe care o cunoști ia o poreclă necunoscută și un gen verbal o-pus. Câte gânganii zboară și sar pe o floare, atâtea ziceri îi murmură pe corolă. Scriitorul și lexicologul, dacă ies din roză dau de trandafir și de măceș, dar Traista Ciobanului (Thlipsis bursa pastoris) e și Buruiana de Friguri e și Punga Popii e și Tășculița și Paștele Calului... Sunătoarea e Pojarnița, e Sănițoarea, e Iarba lui Sân Ioan... Calcea Mare e Crucea Voinicului, e barba Negii, Pleoscănița, Iarba Rândunicii, Negelarița, Rostopana... Micșunele sunt Trei Frații Pătați, Tămăioara, Toporașul, Barba Împăratului... Slobonovul se mai cheamă Brăie, Buruiană Căinească, Trepădătoare...

Cine adună atâtea lumini și umbre și le pune de o parte? Cine poate pretinde că știe câte mângăieri primește o rădăcină cu foi între Oradea și Cetatea Albă, între Putna și Caliacra și Severin? Nume ce se nasc și se topește în fiecă cătun din zecile de mii de localități minuscule din țară. Inflexiuni surprinzătoare, mozaicuri de silabe greu de închipuit, neprevăzute, o muzică imensă, care cântă și moare neauzită. Notațiile și schițele de rostire ale acestui botez în toate izvoarele limbii trebuie să piară neapărat? Nu se poate cu lege acest folclor nemăsurat, în care se surprinde adeseori funcțiunea secretă a vocalei și nu se poate pune într-o carte, măcar ca să găsim copiii, femeilor și străzilor municipale nume curate, sprintene și amărui de o mireasmă încă negustată?

T. ARGHEZI



Țărnuț de liliac

Luna bate prin perdeaua amintirii
Și prin visuri... Cu parfum de liliac
Și cu foșnet de mălase trec zefirul,
Luntrea noastră lin purtând-o peste lac.

Brațu-i moale îmi înlănțuie obrazul,
Ca din șagă mă cuprinde mai aproape,
Cad petale din vădăhuri peste ape,
Iară lacul scântează ca aliazul.

Două ceruri înstelate, două mituri,
Sus e unul, iară altul doarme'n lac,
Luntrea trece printre două infinituri,
Către țărnuț cu parfum de liliac.

GRIGORE SALCEANU



Dom. Berea

Portret

Fată „de mănăstire”

de OTILIA CAZIMIR

Niță

S'aude foșnind sub cerdac. Din desigur încălțat al hameiului se ivesc îndoi două mâni mite, dibuind pământul, pe urmă un zmeu de păr gălbui. Și un trup ușor subțire și iute alunecă pe iarbă, ca un șarpe.

— Ce cauți acolo, dihanie? Felța a rămas la pământ. Ridică numai capul, cu tot părul căzut în ochi. Și rade până la urechi, de fericire.

— O, ce m'am spăiat! Am gândit că-i maica...

E Chița, „fată de mănăstire”. Cu justa creață lungă până la glezne, cu picioarele goale în papuceii de petică, se fese toată ziua prin ogradă după treburi. Și de câteori trece pe lângă cerdac, înalță spre mine ochii oblici întunecați și născut ascuțit adus ca un plisc, — și rade. Rade chiar când nu-s în cerdac: rade amintirii mele. Îi sânt prietenă și confidentă. S'a ridicat și-și scutură de colb coatele și genunchii.

— Am avut o lecuță de treabă în cottonu' meu...

Nu mai eu știu taina „cottonului”. După perdeaua deasă și aspră de hamei, între ușa beciului și scara cerdacului, e un fel de ocnă în care nu pot intra decât mățele și Chița. — pe brână, Fata și-a văruit, pe furis, palatul ei tainic. L-a împodobit c'un fol și c'un scăueș făcut de ea dintr-o lădiță de zahăr, a bătuț într'un cui o iconiță mănăcată de cari și-și ține 'n el păpușa de pelici, bucceluța cu „codițe”, o minge spartă, o ceșcuță strîmbă și fel de fel de lucruri de despre care nu se poate ști bine ce-au fost pe vremea când erau întregi.

— Mă lași să viu sus la mătale, duduiță? C'am să-ți spun una...

Papuceii fâșie pe scânduri, că-

lugărește. Chița vine, pieptănându-și cu degetele răsfirate părul răzburat.

— Na, că iar mi-am prăpădit cordicuța! De-acu să te-ații, huet!

— Își trece pletele după urechi-le mici și le netezește, îndesat:

— Am să-mi las codițe, că

— O, ce m'am spăiat! Am gândit că-i maica...

— Ce cauți acolo, dihanie? Felța a rămas la pământ. Ridică numai capul, cu tot părul căzut în ochi. Și rade până la urechi, de fericire.

— O, ce m'am spăiat! Am gândit că-i maica...

— Ce cauți acolo, dihanie? Felța a rămas la pământ. Ridică numai capul, cu tot părul căzut în ochi. Și rade până la urechi, de fericire.

— O, ce m'am spăiat! Am gândit că-i maica...

— Ce cauți acolo, dihanie? Felța a rămas la pământ. Ridică numai capul, cu tot părul căzut în ochi. Și rade până la urechi, de fericire.

— O, ce m'am spăiat! Am gândit că-i maica...

— Ce cauți acolo, dihanie? Felța a rămas la pământ. Ridică numai capul, cu tot părul căzut în ochi. Și rade până la urechi, de fericire.

— O, ce m'am spăiat! Am gândit că-i maica...

— Ce cauți acolo, dihanie? Felța a rămas la pământ. Ridică numai capul, cu tot părul căzut în ochi. Și rade până la urechi, de fericire.

— O, ce m'am spăiat! Am gândit că-i maica...

— Ce cauți acolo, dihanie? Felța a rămas la pământ. Ridică numai capul, cu tot părul căzut în ochi. Și rade până la urechi, de fericire.

— O, ce m'am spăiat! Am gândit că-i maica...

— Ce cauți acolo, dihanie? Felța a rămas la pământ. Ridică numai capul, cu tot părul căzut în ochi. Și rade până la urechi, de fericire.

— O, ce m'am spăiat! Am gândit că-i maica...

— Ce cauți acolo, dihanie? Felța a rămas la pământ. Ridică numai capul, cu tot părul căzut în ochi. Și rade până la urechi, de fericire.

— O, ce m'am spăiat! Am gândit că-i maica...

— Ce cauți acolo, dihanie? Felța a rămas la pământ. Ridică numai capul, cu tot părul căzut în ochi. Și rade până la urechi, de fericire.

— O, ce m'am spăiat! Am gândit că-i maica...

— Ce cauți acolo, dihanie? Felța a rămas la pământ. Ridică numai capul, cu tot părul căzut în ochi. Și rade până la urechi, de fericire.

— O, ce m'am spăiat! Am gândit că-i maica...

— Ce cauți acolo, dihanie? Felța a rămas la pământ. Ridică numai capul, cu tot părul căzut în ochi. Și rade până la urechi, de fericire.

— O, ce m'am spăiat! Am gândit că-i maica...

— Ce cauți acolo, dihanie? Felța a rămas la pământ. Ridică numai capul, cu tot părul căzut în ochi. Și rade până la urechi, de fericire.

— O, ce m'am spăiat! Am gândit că-i maica...

— Ce cauți acolo, dihanie? Felța a rămas la pământ. Ridică numai capul, cu tot părul căzut în ochi. Și rade până la urechi, de fericire.

— O, ce m'am spăiat! Am gândit că-i maica...

— Își azvârle capul pe-un umăr și, agresivă, mă ia cu sila matoră dreptății ei:

— Cum să nu mănânc, dacă mi-i foame?...

— Se apropie de mine, se alintă pe lângă stălpul cerdacului ca o mătă, se codește.

— Duduiță, ce te-aș ruga... Dacă ai auzi cântând la noapte, să nu spui nimica mamei.

— Cine să cânte?

— Niță, în cotton... Că l-am prins și l-am ascuns.

— Care Niță?

— Cucușu... Că vrea să-l taie mame, de Sânt' Ilie, și să-l facă cu paltagele. Și eu nu vreau, că-i cucuet.

— Își frământă mâinile, gata de plâns.

— Nu te teme, Chișo, că n'am să spun.

— Că să vezi mata, mă lămu-rește ea, — o scos Boghela nouă. Da' când cu ploaia cea mare de Sânt' Petru, i-o bătuț ghița ș'o murit toți. Numă Niță o scapă, că s'o vârit sub lemne.

Drept că o ramas el cam tehuț de-atunci. Umbă cât umbă, ca oamenii, — și numă ce-l vezi c'o ia într-o parte... Da' ce-i el de vină, saracu', dacă l-o bătuț pătura'n cap? De-aceia i-am zis și eu Niță, că este unu' la noi în sat, Niță a' Petrei, care umbă așa, tot de-acurmezișul drumului...

— Și Chița îmi arată cum umbă Niță a' Petrei pe ulița satului, piezis.

— Da... și sora Frăsăna ci-că are să-mi deie maiul și rânza să le mănânc eu fripte pe cărbuni... Să mănânc eu maiul și rânza lui Niță, saracu'!

— N'ai decât să nu le mănânc.

Chița se înfige în fața mea, furioasă și desădăduită:

— Cum să nu le mănânc dacă mi le dă, — fripte?...

Urmare în pag. II-a

Părintele Nicodim

Mănăstirea Neamțului

Când ai trecut de ruinele cetății lui Ștefan cel Mare — care stau ca un dinte stricat albit de ploii pe dealul înalt — și ai intrat pe drumul de munte, ce urcă printre păduri de brazi și stejari, păcele albastre te-au cuprins dintr'odată. Mergi îmbrăcat în ceața luminoasă, cu ochii în adâncurile vineții ale codrilor, îți surură în urechi Ozana cristalină pe prunduri, bat gros copitele cailor pe podurile de lemn și mireasma rece a rășinii îți pătrunde adânc, îmbătându-te.

Spre mănăstirea asta veche, a călugărilor cu comanace negre, s'au dus dar generații de-a rândul părinții noștri. I-au cunoscut copacii, i-au regăsit poenile, i-au ascultat clopotele profunde, rostogolindu-se pe văi și prăpăstii în vibrații nesfârșite. Prefăcându-se nesimțit în lucruri mărunte, dar aceiași totdeauna de fapt, mănăstirea aceasta a Moldovenilor a primit de veacuri în dar dela Dumnezeu un strop de vrajă, care atrage neconștient. Bogată pe vremuri, având pământuri întinse și pășuni și vite a pierdut încet-încet din averi, până ajunsese în ultimul timp un lăcaș sărac. Atunci a venit cu suflet, minte și curaj un monah înțelept, care iubind mănăstirea a vrut-o așa cum era pe vremuri, luptând pentru ridicarea ei. Acest om, căruia noi moldovenii avem să-i mulțumim, cu prisosință, a fost Vlădica Nicodim, astăzi Mitropolit al Iașului.

Florile din grădina Domnului

Îeșisem într-o dimineață strălucită, cu soare pe toți părțile cerului și mă îndreptasem spre incinta mănăstirii. Sosisem abia de-o zi și mi-era dor să regăsesc icoanele dragi.

Am mers pe drumușorul care duce pe lângă zidurile arhondaricului, am străbătut piața largă din fața porților și-am intrat în curtea sfântului sălaș.

Am rămas pe dată uimit de priveliștea ce mi se înfățișa ochilor. Ogrăjoara dintre ziduri părea cu mult mai spațioasă, înțînă curat și îngrijită, cu drumușoare lînse, cu pașiști pieptănate cu iarbă grasă verde, pe care nici picior de om sau pasăre nu le prihănisise într-un mic. Iar peste toate, în luminile ochilor îți intrau flori, de culorile vie ale primăverii. Flori roșii, mușcate, flori trandafirii, flori galbene, flori, peste tot flori. Neobișnuit cu acest peisaj nou, am rămas o clipă pe loc, nedumerit.

— Bună dimineață! Bun sosit pe la noi! a răsunat un glas blajin.

Din capătul scăriilor înalte, tocmai de sus, din cerdac, Părintele Mitrofan, stăpânul arhondaricului, îmi da binețe de recunoștință.

I-am răspuns, mirându-mă cu admirație de cele ce găsisem acolo și nu știam. Îndată, au apărut și alte chipuri cunoscute, cu bărbi mari, ori cu bărbuțe rare de tineri frați. Mi-au atras atenția și asupra celorlalte schimbări. În adevăr, biserica cea mare albă, avea un turn uou, vâpsit puternic, în albastru de floare de nemțor. Scările se af'au încă la el, și meșterii încă mai aveau de lucrat. Iar biserica cealaltă, zidită de Voievodul Ștefan cel Mare, era cu totul alta. Mă apropiam s'o cercetez când, deodată călugării s'au învâluit ca de-o furtună. Unii au supt scări-le, alții le-au scoborit, s'au dat vesti, s'au sclipit grăbit.

Tocmai mă întrebam ce se întâmplase. M'am întors cu fața spre poartă.

— Vine Prea Sfințitul! Sosește Vlădica!

Am dat să fug. În fața mea

înainta un munte de smerenie. N'aveam scăpare, eram prins ca într-o cușcă.

Am stat pe loc și-am așteptat. O haină cernită, falnică, c'un înalt comanac de sub care luminau plete albe, o frunte luminoasă, doi ochi negri, de fulgere. Prea Sfințitul înainta spre mine, sprijinit de-o cără lucioasă de lemn și susținut în părere de braț de-un smerit monah.

M'am aplecat, cu capul gol.

— Bună dimineață! a spus simplu înălțimea, ridicând ușor ca binecuvântare două degete dela mâna dreaptă asupra-mi.

Am îngănat ceva, asupra rostului meu între florile mănăstirii. Nu era nevoie de asta, era liberă intrarea între ziduri.

— Mă bucură că vă place rânduiala pe care am făcut-o cu-mi-a spus, trecând mai departe.

Rămăsese cu sufletul înflorat. De ce mă emoționase astfel o haină duhovnicească? Nu mi se mai întâmplase asta niciodată. Și simpla cu care intrase în vorbă cu mine — eu un anonim al acelor mosafiri nenumărați — mă răscolise.

N'am plecat. Am rămas mai departe. Îl priveam în soarele alb al sfintei dimineți. Să fi fost un credincios, cu siguranță că i-ași fi zărit aureola de abur ceresc, în jurul pletelor lui albe. Dar și astfel, același sentiment mi-l trezea. Vlădica Nicodim, stând de vorbă cu monahii săi, cu dreapta ridicată spre expli-



M-reă Neamțu

Nelly Știubel

care, între florile senine ale mănăstirii, ca un sfânt, într-o grădină a raiului.

Poenile și imășurile

— Multe schimbări s'au făcut pela noi — îmi spune gazda mea, Părintele Teofan — de când Prea Sfințitul Nicodim a luat frâiele gospodăriei. Ia privește dumneata în toate părțile, la drumuri, la îngrădituri. Urca-te la poenile din deal și privește. E o adevărată binecuvântare.

Stăteam în cerdacul lat. Monahul slab, cu ochii negri, de veveriță, îmi arăta cu mâna, spre departe, spre aproape.

L'am ascultat și m'am suit la Vovidenie. Avea dreptate, toate erau schimbate. Înainte vreme, de pe drumul ce suia la pădure, oameni și vite puteau călea nestingherit pe iarbă și flori. Garduri nu e au, stavile nici atâtea. În frumusețea nesfârșită a dealurilor înflorite în soare, a poenilor misterioase cu aluni și veverițe, a văilor pe care pășeau oile și cânta ciobanul tinerel din fluier, a pădurilor stăpâne cu cioturi, putregaiuri și copaci rasturnați de trăsnete, nu era nimeni care să puie ordine, cu mâna sfințită întinsă a poruncă.

Acuma, erau tot așa de frumoase toate, dar palma stăpânului le cumințise și le numărase. Florilor le era dat să crească necălcate de picioare și apoi să vie oamenii cu arini negre și cafenji să le culce la pământ cu conșta și

(Continuare în pag. II-a)

Nu vom mai aștepta...

Nu vom mai aștepta volumul nou, spre a-l răsfăța cu nerăbdare, abia eșit de sub tipar, mirosind încă a cerneală proaspătă și a hârtie umedă!...

Gib Mihăescu s'a stins fără să ne fi spus cuvântul său decisiv; și una din aventurile cele mai pasionante ale vieții noastre literare, și-a rupt firul, în punctul cel mai ațâțător al curiozității cititorului.

Il știam tânăr și ca niște copii prosti, ne tlectam cu farmecul lecturii. Așteptam mereu tot alte și alte explorări în suflutele personajilor sale, mereu altă față a minunatei aventuri a vieții lor.

Nu am trimis mesajul admirației și al interesului nostru înfins spre cel ce ne oferea spectacolul, atât de rar, al unei creații naturale în paginile cărților sale și în suflutele celor ce-l citeau. Tot mai desăvârșite se aveau volumele unele după altele, iar noi, furați de farmecul lor, fiindcă el nu vorbea despre sine, am uitat să ne îndreptăm spre el. Alții au fost copleșiți de laude, pe când lui i s'a spus prea puțin și

și tendința de a exprima în ea avântul înfinit al unei dorințe nostalgice spre țința nedeterminată a acestei proprii ale sale dorinți.

E în toată opera sa avântul către un ideal care tinde să construiască prin cele trupesti o valoare spirituală și în dezvoltarea căruia biruiește când trupul când spiritul, până ce se realizează experiența supremă a armoniei și echilibrului dintre amândouă.

Viziunea femeii ideale provoacă, în suflutele eroilor lui Gib Mihăescu, o turburare a sufletului care polarizează în jurul ei toate elementele personalității, în care o ființă omenească se mistue și se desăvârșește, ca în ultimul roman al lui Gib Mihăescu: *Donna Alba*.

Din clipa în care Donna Alba apare ca o viziune de frumusețe, de rafinament al vieții materiale, de puritate și spiritualitate, rădăcitorului vagabond, școlar întârziat, din poarta unui liceu sărăcăcios și murdar, reconstruirea haosului vieții începe pentru el. Pagina cu pagina eroul descoperă în el bogățiile și resursele pe care le poate pune în valoare, din viața de toate zilele, această pasiune ideală. Sufletul său se împacă cu toate greutățile care-l răzvrăteau până atunci. O încredere senină și o activitate solidă și reflectată ridică toate piedecile din calea propășirii sale și toate frumusețile lumii găsesc ecou răsunător în suflutele sale.

Ce ar fi dat oare după această operă bogată în amănunte de o desăvârșită exactitate, această putere de viziune care redă în unele pagini puterea de viziune obsedantă a unor scene de infern și care ne-a dat scenele cele mai colorate, mai libere și mai îndrăznețe în lunga tragi-comedie a dragostei trupesti și suflutești, o galerie de tipuri în care se întâlnește erotismul grațios al unui Fragonard, causticul satirism al unui Damiens, coloritul și trăsătura viguroasă a unui Lautrec Toulouse, un dar epic ce-l poate pune alături cu cel mai bun povestitor. Mai presus însă de toate este aceea finută morală la care a ținut din primele scrieri și care-l face să urmărească, uneori sovând și rătăcind urma, alături sigur și triumfător, soluția care să-l aducă pe culmea vieții, pe care să o stăpânească în chip statornic și ca pe un lucru unic, prin vraja dragostei sau prin voluntara resemnare la moarte.

Dureros ne sfășie această întrebare pe care moartea lui Gib Mihăescu o lasă în urma sa...

Ca Orpheu, nu putem să ne resemnăm la pierderea lui, dacă ne coborim în adâncurile operei sale, nu ne putem întoarce cu viziunea strălucitoare întreagă a puterii creatoare tinere. Abia ne întorcem îndărăt spre ea, voină să o cuprindem cu sete și curiozitate și zeii necruțători care ni l-au răpit, îl învalue în umbre misterioase și ceață nepătrunsă. Cum de n'am știut să prețuim îndestul prezența lui printre noi?...

IZABELA SAPOVEANU

ASPECTE URBANE



Ramis



Plastica

Cronicarii plastici se plâng calitatea izbutește cu greu să de- cu drept cuvânt că artiștii con- finească simbolica lucrării. To- temporari au părăsit lucrările tul pare declamat, pus în scenă,



de dimensiune și compoziția în genere. Se pare că opera de mare respirație a rămas apanagiul diletanților.

În adevăr, recente expoziții bucureștene au relevat câteva compoziții, îndrăznețe e drept mai mult prin întindere decât prin conținut, dar defectul lor esențial era lipsa de adâncire a viziunii și superficialitatea tratării.

În sala ziarului „Unversul” se mai află încă expusă o astfel de realizare diletantă. Artista, d-na Ileana Antonu, încearcă să îmbrace în culori o foarte ingrată temă literară: părăsirea iubitei — după posesiune. Un romantism descriptiv de eftină

servilitate stridentă de tonalități a scoartelor și strachinilor care denaturează arta noastră țărănească. În peisaj și în flori descoperă însă, câteodată, accente personale.

Copile executate după opere din muzeele pariziene, precum și desenele în peniță și cărbune, trădează lipsuri formale, care se aglomerează toate mai ales în portret.

Din cele 112 lucrări înfățișate pentru prima dată publicului românesc, cel puțin jumătate puteau lipsi.

La Mozart — un artist autentic: d. W. Siegfried. Desene și picturi executate cu îndemănare de meșter.

Nu sunt lucrări de rotunjime formală clasică și nici armonizări cromatice după tipic. Artistul urmărește ritmurii lăuntrice, își definește sensibilitatea în îmbinări coloristice de prospețime neașteptată, în arabescuri lineare care însuflețesc subiectele cele mai variate, — de la peisaj la figura umană, la interior și ilustrații.

D. W. Siegfried e stăpân pe interpretarea plastică. Știe să-și subjugheze materialul și să-i dea glas de artă.

Cu manifestarea de astăzi, în același timp tinerească și matură, pictorul și-a deschis drum.

H. BLAZIAN



PRIN TRIBUNAL

Femeia - avocat

Incerările repetate ale femeii de a pătrunde în Corpul Avocaților, s'au izbit, la început, de o rezistență dărză. Curoasă răsturnare de roți, în care femeia își inițiativa îndrăznețelor, iar bărbatul, pasivitatea apărării cochete!

Se temea Baroul că femeia să nu-i tulbure prestigiul, punând în discuție juridice, rezonanțe de dispute casnice, limbușii bărbatului dela ora ceaiului, zvonuri cu îndepărtate reminiscențe culinare și mai ales, foșnetul tulburător al mătășii inimii, jucală pe coapse și săni elocvenți.

Se temeau confrății cu pantaloni lungi, ca ivirea rochiilor pliedante să nu emoționeze faldurile rigide ale robei judecătorești. Justiția, privind pe după legătura depe ochi, și-ar fi putut inclina balanța cu galanterii binevoitoare spre argumentele cu siluetă.

Și se mai temeau colegii, ca omenirea să nu-și piardă cea mai frumoasă jumătate: femeia, legănată până atunci în cântece și crescută în versuri, făptura de inspirație a tuturor visurilor de piatră și de culori, să părăsească climatul cald al imaginației poetilor, pentru almosfera lăncedă a scribilor din grele! În goană prin labirintul procedurii, mersul trebuia, în mod necesar să-și amputeze eleganța pasului. Gândiți-vă la

suferința degetelor ursite alin- tărilor, în atingere dură cu ci- tații și notificări. Și apoi, ce ca- lamitate mai mare decât șoa- ptele devenite concluzii, vagul promisiunilor degradat în argu- mentare precisă, declarațiile înflăcărâte decăzute în decla- rări falimentare...

Aprehenșiunile s'au arătat — din fericire — neîntemeiate. În afară de câteva încercări mon- struoase de masculinizare — a- sexuate ca o petiție netimbrată — colegele au știut să rămână femei, fără să-și fi făcut din fe- minitate, principalul argument juridic. Cochete au rămas, fi- rește, dar dialectica însăși, re- prezintă ea cocheta logică care sburdă? Jurisprudența are uneori mobilitatea tangourilor la modă și deseori pledoariile sunt construite pe adevăruri fardate.

VLADIMIR DIACONU

Un moralist pamfletar:

Chamfort

E. Faguet vorbind despre moralisti, despre adevărații moralis- ti, afirmă o nedreptate cali- ficându-i drept „persoane care vorbesc rău de omenire, căci este deajuns de a vorbi rău pe oameni — pentru a avea aerul de a-i cunoaște”.

Subtilitatea criticului francez aproape că te cucerește de la început. După o reflecție nor- mală ne vine însă a crede că un La Rochefoucauld. La Bruyere sau Vauvenargues au cunoscut destul de bine oamenii, așa cum îi poate cunoaște un spirit in- vestigator și în limita posibilită- ților omenești.

Sigur că fiecare din ei au cu- noscut doar câte un colțor din omenire. La Rochefoucauld a fost un mare senior care n'a trăit decât în mijlocul celei mai avute aristocrații autentice, La Bruyere, deși burhez, și-a pe- trecut viața tot în mijlocul gen- tilimilor dela curtea lui Condé, dar a știut să vadă și mai jos, compătinzând plebea cu toate suferințele ei. Vauvenargues, moralistul pasiunii, s'a mențin- ut tot în sfere înalte și toți, afară de La Bruyere, pe lângă că n'au cunoscut lumea mijlo- cie și plebea, n'au dat atenție fenomenelor vieții restrânse și banale de toate zilele. Toți aceș- tia au rostit constatări, cu gra- vitate și adesea cu orgoliu, ma- jorat de amărăciune. Un La Rochefoucauld a lovit greu, dar dogmatic.

Păcatul celui tare

Pentru lumea servilă de astă- zi, a comenta nedreptățile so- ciale sau răutatea vreunui par- venit politic, creatura vremuri- lor, este un defect mai mare de cât perversitatea făptașilor, a- deverind sănătoasă vorbă romă- nească „hoțul de păgubaș”. De- pinde al cui este păcatul pen- tru a se numi păcat și în gene- re păcatul celui tare nu-i păcat, bogăția provoacă un fel de ad- miratie matură pentru lupul din fabula lui La Fontaine, lup care plictisit de a găsi forme pentru pierderea mielului, rez- olvă chestiunea prompt sfăși-indu-l. „La raison du plus fort est toujours la meilleure” este un index din viață, tot atât de adevărat cât și surusul malitios al lui Stendhal, care a scris că o ducă nu poate avea nici odată pentru un burhez mai mult de treizeci de ani.

Nicolas Chamfort n'a fost omul care să admire forța nu- mai pentru că este forță, nici să stimeze anumite personaje, nu- mai pentru că îi mai stimează și ații.

Chamfort este moștenitorul lui La Rochefoucauld; și, ca toți moștenitorii a speculat moș- tenirea cum s'a priceput mai bine, după împrejurări și vre- muri. Nu s'a mulțumit numai să constate așteptând apoi efec- tul în viitor, constatarea lui o îmbracă adesea într'un hohot de râs care trece prin toate ga- mele, începând dela surusul fin, până la nesfârșitul râsului diabolic.

Un deziluzionat

La Rochefoucauld, mare se- nior care n'a reușit nicăieri, poate și din cauza propriei sale superiorități, deziluzionat de toate, de femei, prieteni, de tot ce vedea în jurul său, a de- prins pe contemporanii săi să cugete, le-a arătat că în lume nu este decât egoism, răutate și non sens. Cu mâna cu care a scris, a ridicat buzduganul greu și a fărâmițat mulți idoli. Toate acestea de la înălțimea nobleței sale. Moștenitorul său din se- colul al optzecelea n'a lovit cu buzduganul ci cu nuiaua sau cu o palmă sonoră; și du- rerea n'a fost cu mult mai re- dusă.

Chamfort a trăit în vremuri când lumea, așa cum era clă- dită, începea să se cutremure din temelii; și indiciile descom- punerii pluteau fantomatic într'un aer încercat.

S'a născut la 1741 într'un să- tuleț din Auvergne și soarta nu i-a surâs, decât târziu, având o copilărie grea. Mama sa, dom- nișoară de companie într-o fa- milie bogată, fu izgonită când se văzu efectul dezastruos al unei dragoste în afară de legile scrise. Elev talentat, deveni a- bate și muncă din greu pentru susținerea lui și a mamei sale.

De remarcat că n'a purtat hal- na de cleric decât de formă. Când i s'a propus o parohie cu beneficiu, a răspuns simplu: „Nu, preot n'am să fiu nicio- dată, fin la onoare dar nu-și la onoruri”.

După oarecare succese dra- matiche, frecventă cele mai bu- ne saloane ale Parisului, deven- ind un adevărat răsfăț al lor. Avea tot ce-i trebuia pen- tru așa ceva: de o remarcabilă frumusețe, impetuoz și mai ales spiritual, era bărbatul care a- nima cel mai prețios cerc. Sa- inte-Beuve n'a uitat să mențio- neze că prezența ciudatului a- bate Adonis la Paris tulbură formal viața conjugală într'un număr de familii. Dacă ar fi să-l cercetăm de aproape pe strălucitul monden Chamfort, am striga desigur că scuturând ceva mai tare arborele moralis- tății, cad destule putreziciuni.

După ce primi din belsug grațificări de la Curte, a fost unul din cei care au îmbrățișat mai cu patimă revoluția, detes- tând cu exaltare societatea care trebuia să dispară, dar care l-a primit atât de bine.

Sarca mul

Chamfort aprovizionă cu fra- ze sonore, având factura afo- rismelor, pe câțiva corifei de ai revoluției precum pe Mira- beau ori pe Siyès. Despre vi- geliosul marchiz se spune chiar că înainte de a se urca la tri- bună, se prepara printr'o con- versatie cu prietenul Chamfort.

Atunci când revoluția deveni măcelărie, avu o grozavă dezi- luzie pe care nu și-a putut exterioriza decât prin sarcasme. Iată ce însemnează faimoasa deviză: „Libertate, Egalitate, Fraternitate, sau moarte!”: „Fi, fratele meu, sau te ucid”. Ghi- lotina scârșnea, sângele curgea, iar Chamfort începu să regrete viața de salon pe care o duse, frivolitatea femeilor frumoase cu toate păcatele lor, dar mai ales pensiunile regale. Iacobinii s'au îngrijit să-l arunce într'o închisoare, unde încercă fără reușită să se sinucidă. Muri în 1794 într'o stare destul de peni- bilă. Avu vreme însă să spună amicului său Siyès cuvintele memorabile: „In sfârșit mă duc din această lume unde inimă trebuie să se sfârșim sau să da- vină de bronz”.

Chamfort ar fi putut câștiga mult atunci rozându-și inima, doar revoluția este o mână ce- rească pentru astfel de oameni. Om prea superior pentru așa ceva, preferă să-și sfarme in- ima, ceea ce ni-l reabilitează su- ficient pe acest urmaș al lui La Rochefoucauld pentru a ne în- teresa de opera sa care a rezis- tat vremurilor, de cunoscutele „Maximes et pensées”, apărute de abea pe la începutul seco- lului următor, în 1803.

Pesimistul

Nicolas Chamfort, favoritul saloanelor și al femeilor spiri- tualitate gata de cădere, a avut des- tute momente când și-a dat seama de falsitatea lucrurilor con- siderate „drept imuabile. Fața- dele sunt grandioase, dedesub- turile odioase, iar cei care ave- au în mână soarta mulțimii, când nu erau odioși erau far- sori, superficiali și incapabili. Apăsă încă din tinerețe de un pesimism integral, a simțit cu violență necesitatea de a da în vileag urfuit, meschinul sau fal- sul, nu cu pragmatismul lui La Rochefoucauld, ci cu jovialita- tea și trivialitatea burhezului care a înghițit multe. Aforisme- le lui Chamfort bicușe și tae cu cruzime, adevărat este ade- sea îmbrăcat cu mantia cinis- mului, nu din comoditate vul- gară, ci numai pentru a lovi mai în plin, așa cum loviseră alții în mama sa, victima pre- judecăților omenești. În pesi- mismul integral al autorului se vede revoltă, durere și hohot de râs în același timp. Râsul său seamănă minunat cu expresia buzelor lui Voltaire, măstru prinse de Houdon în bustul au- torului lui Candide.

Continuare în pag. IV-a

O frescă a decadenței

„Maximes et Pensées”, un volum subtil, este totuși o frescă a timpurilor de vârstă decadență, atunci când orice îndoaie-lă poate să-și afle justificarea. Dragostea și femeile formează un capitol important. Fără a fi misogin, părerea generală a lui Chamfort nu se depărtează de la celebra sa frază: Iubirea este contactul între două epiderme și schimbul a două fantazii”, adică reducerea sentimentului nostru primordial la două pietre de hotar care nu sunt decât carnea și iluzia. Schopenhauer s'a inspirat vizibil din aceste aforisme; și nici n'a putut adăuga mare lucru, afară de o brutalitate arogantă.

Chamfort a trecut prin furele caudine ale condeiului său politic, viața socială și multiplele conflicte sufletești fără respect, incisiv, ironic și cinic mai ales, dar în fond totdeauna aproape de realitate. Deși am putea afirma fără greșală că este un decadent, fie și nelegitim, al ducelui dela Rochefoucauld — el nu-și recunoaște strămoșul, cu toate că i-a moștenit integral înneceatul donjon al pesimismului.

În capitolul prim intitulat „Maximes générales”, nu ezită chiar să polemizeze cu maestrul său. După Chamfort ar exista două clase de moraliști, dintre care cei mai numeroși sunt acei ce n-au văzut în om decât ridicolul sau odiosul, precum Luciano, Montaigne, La Bruyère, La Rochefoucauld, Mandeville, Swift, Helvetius, etc., apoi alții care n-au relatat decât ce-i înmaculat din apucăturile oamenilor, de ex. Shaftesbury. Celor dinți le aruncă vorbe grele. N'ar fi decât niște personaje care nu se interesează, fiind într-un palat mareț, decât de latrine. Restul sunt entuziaști, vizionarii care privesc numai ce le place. Concluzia este că „Est in medio verum”, tocmai o cale pe care n'a urmat-o, în mod fatal de altfel, odată ce a trăit în vremuri de descompunere a unei societăți. N'a putut urma calea de mijloc, în primul rând pentru că n'a mai urmat-o nici un moralist vreodată, apoi temperamentul său a fost prin excelență pamfletar. Cine a avut oarecum să sufere de pe urma lui, au fost în parte femeile. Chamfort a fost inamicul implacabil al farsorilor și Tartuffilor înconjurati de glorie.

Cele ce urmează ne pot da o idee de ansamblu asupra aforismelor-pamflete ale lui Chamfort.

● Cea mai mare parte a nobililor aduc aminte de strămoșii lor, aproape cum un cicerone din Italia amintește de Cicerone.

● Opinia este regina lumii, pentru că prostia este regina prostilor.

● Cea mai pierdută din toate zilele noastre, este aceea în care n'am răș.

● Opinia publică este o jurisdicție pe care omul cinstit nu trebuie niciodată s'o recunoască cu totul, și pe care niciodată s'o respingă.

● Societatea este compusă din două mari clase: acele care au mai multă mănecare decât poftă și acele care au mai multă poftă decât mănecare.

● Când prostii ies dela locul lor, fiecău au fost miniștri sau copisti, păstrează o morgă sau importanță ridicolă.

● Văzând ce se petrece în lume, omul cel mai mizantrop ar sfârși prin a se înveseli, și Heraclit prin a muri de răs.

● Filosofia, ca și medicina, are multe buruieni, foarte puține leacuri, și aproape nici unul specific.

● De obicei credem că arta de a plăcea este un excelent mijloc de a reuși, ca și să te plătești este o artă care reușește mai bine. Talentul de a face avere, ca și acel de a reuși la femei, se reduce aproape numai la această artă.

● Celebritatea: avantajul de a fi cunoscut de acei care nu te cunosc.

● Cine n'are caracter, nu este un om: este un lucru.

● Aproape toți oamenii sunt sclavi, din aceleași motive cărui Spartani atribuiam servitutea Persilor, neputința de a pronunța silaba NU. A putea pronunța acest cuvânt și a putea să trăiești singur, sunt cele două singure mijloace de a-ți păstra libertatea și caracterul.

● Orice om care își cunoaște sentimentele sale nobile, are dreptul, pentru a face să fie tratat după cum merită, să plece mai degrabă dela caracterul său decât dela poziția actuală.

● Falsa modestie este cea mai recentă minciună dintre toate.

● Artă paranteză este unul din marile secrete ale elocinței în societate.

● Adesea calitățile superioare fac pe om să fie cât mai puțin propriu societății. Nu mergem la piață cu lingouri: mergem cu bani nari sau cu mărunti.

● Calomnia este cea vespăie care

te necăjește, și contra căreia nu trebuie să faci nici o mișcare, dacă nu ești sigur s'o uzezi; altfel se reintroduce încă și mai furioasă.

● Una din marile nenorociri ale omului, este faptul că uneori bunele sale calități sunt inutile, și că arta de a se servi de ele și de a le conduce bine — nu este adesea decât fructul tardiv al experienței.

● În galeria, timpul a făcut să succedă picantul de scandal la picantul de mister.

● Pentru oameni este nenorocit săracii, nenorocii, n'au instinctul sau mândria elefantului, care nu se reproduce de loc în sclavie.

● Cea mai bună filosofie, față de lume, este să-ți uzești sarcosul veseliei cu indulgența disprețului.

● Adunându-se, oamenii devin mai mici: sunt ca și dracii lui Milton, obligați să se facă pigmei, ca să intre în Pandemonium.

● Ambiția ocupă suferințele, micul măr cu urșință decât cele mari, după cum și focul cuprinde mai repede paiele colibelor decât palatele.

● Pufine mici pot împiedica pe un om de a avea mulți prieteni, astfel cum poate să facă pofteul de a avea mulți calități.

● Trebuie să știm să facem prostii, pe care ni-le cere caracterul nostru.

● Omul adesea trăiește cu el înșuși și are nevoie de virtute, — trăiește cu ceilalți și atunci are nevoie de onoare.

● Nu-i adevărat (ceia ce a spus Rousseau, după Plutarh) că cu cât cugeti mai mult, cu atât simți mai puțin, dar este adevărat că cu cât lușteși mai puțin, cu cât judeci mai mult. Pufinii oameni te pun în cazul de a face excepțiile la aceste reguli.

● Petrece și fă să se bucare și alții, fără a-ți face rău nici ție, nici nimănui, — iată, după cât cred eu, toată morală.

● Dorim lenea răutăciosului și tăcerea prostului.

● Noștii cu căpătul a cunoaște o femeie înseamnă a te culca cu ea; și aceasta în mai multe timbi vechi, printre cele mai simple moravuri, cele mai apropiate de natură; ca și cum nu s'ar putea cunoaște altfel o femeie decât în acest mod.

● Dacă această descoperire au făcut-o patriarhii, desigur că erau mai înaintați decât se crede.

● Celind Scriptura am observat, că în mai multe pasagi, când este vorba de reproșuri omeriti furi sau crime, autorul spune „copiii bărbăților”; și când este vorba de slăbiciuni sau prostii, zice „copiii femeilor”.

● Cea mai mare parte a cărților din prezant au aparența de a fi scrise într'o zi, după niște cărți celte în așun.

● Un autor, om de buzna, este în mijlocul acestui public glaz, ceea ce este o femeie tânără într'un cere de bătrani libertini.

● Succesele produc succese, după cum banii fac bani.

● Economisții sunt niște chirurși care au un scalpel excelent și un bisturiu stîrbu, operând de minune pe cadavre și martirizând bolnavul.

● Asemenea animalelor care nu pot respira aerul la o anumită înălțime fără ca să piară, sclavul moare în atmosfera libertății.

● Oamenii săraci sânt negrii Europei.

● Naturaliștii spun că, la toate speciile animale, degenerarea începe prin femele. Filosofii pot aplica la morală această observare în societatea civilă.

● În loc să vrei să îndrepti pe oameni de anumite defecte insurptabile societății, ar fi trebuit să se corecteze slăbiciunea celor care-i suportă.

● Dacă Diogene ar trăi în zilele noastre, felinarul său ar trebui să fie stins.

● Este mult mai ușor de a lega-liza anumite fapte de cât să le legitimezi.

● (Chamfort: Maximes et Pensées)

Chamfort este un agent de constatare, dând rare ori soluții, căci toate situațiile pe

care le atacă, sau n'au nicio rezolvare sau au o infinitate. Să nu uităm că dacă La Rochefoucauld l-a învățat o doctrină personală, acea care l-a învățat să observe a fost Molière, marele și incomparabilul Poquelin. Chamfort a scris un elogiu lui Molière, câteva pagini judicioase și pioase, abundând în aprecieri juste. După dânsul numai Racine ar putea sta alături de genialul comedian-filosof, dar Molière este mai mare decât Racine, pentru că nici odată n'a putut fi înlocuit, pe când Racine da: „Molière a fost împreună cu Racine cel care a mers mai repede spre perfecțiunea artei sale. Racine a fost însă înlocuit: Molière n'a fost; și chiar la geniu egal, nu putea căștiga de puțin să fie”.

Pe Racine nu l-a înțeles și este prea mult a cere cuiva, mai ales unui moralist, să priceapă deodată pe Molière și pe Racine! Vremurile dantelaturei sufletești imponderabile ale lui Jean Racine au trecut iremediabil, însă Tartuffe rămâne adtopternic planeta, cu singura deosebire că astăzi ar fi reușit să-l distrugă complet pe sarmmanul Orgon!

Chamfort a învățat dela J. J. Rousseau că omul este perversit de societate, de la La Rochefoucauld că este egoist, apoi din practica vieții sale înșuși a ajuns să ardă idoli pe care-i venerase. Oamenii care ard idoli, ajută în genere progresul; și frumosul abate prieten cu Mirbeau a fost unul din aceia.

La Rochefoucauld perorează investimant în costum de curte, cu spada deoparte și pieptul străbătut de cordonul albastru al Sf. Spirit. Chamfort adesează multimi invecive grele, cu scopul de a forța înșoșirea o-brajiilor cei mai rezistenți.

Pentru oamenii generosi, solitarii care sufăr și din cauza răului îndurat de alții, oameni care nu aplaudă ridicarea vreunui cal de al lui Caligula la treapta de consul, La Rochefoucauld, La Bruyère, Molière, sau Nicolas Chamfort respinzintă o consolare intimă și o nădejde în mai bine, dacă nu o răzburare.

AUREL GEORGE STINO

A apărut: NOU

în

BIBLIOTECA SCOLARĂ

Odobescu

— Opere alese —

În aceeași bibliotecă au mai apărut

1. C. NEGRUZZI, Opere alese

2. GH. PANU, Amintiri de la „Junimea” din Iași

3. EMINESCU, Versuri și proză

4. Antologia umorului românesc I

5. Pagini de critică literară I

6. GH. COȘBUC, Antologie

7. GALA GALACTION, Nuvele și schițe

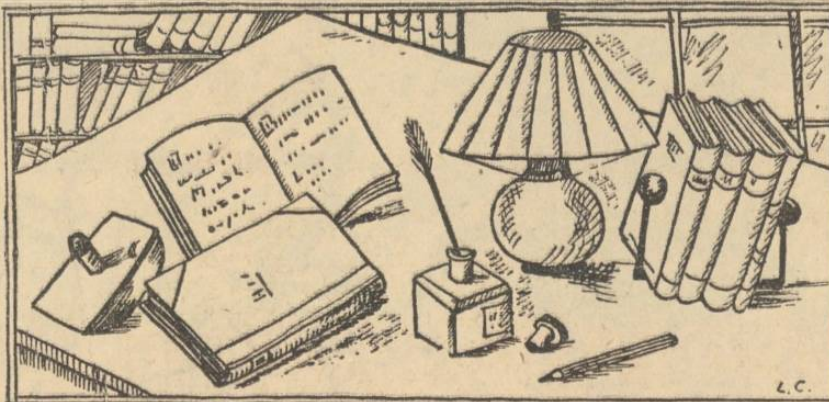
8. Antologia umorului românesc II

9. Amintiri din copilărie

10. TON GHICA, Scrisori către V. Alexandri

11. P. IȘPIRESCU, Basme alese

Fiecare volum în 124 pagini, pe hârtie bună și costă 20 lei. De vânzare la librării și dep. de ziare



Sezonul parizian

I.

Reluarea vieții mondene în capitala franceză se face într'un ritm lent după trecerea vacanței, a culesului viilor și a vânătoarei, mult apreciată în Franța.

Mai multe îndemnuri periodice reamintesc aceasta, constituind prilejuri de revenire. Sunt numeroase manifestările publice ce recheamă pe pariziani acasă. Menționăm câteva în ordine cronologică: Salonul automobil, redeschiderea hipodromului dela Longchamp, expozițiile caselor de modă, repetițiile generale la teatre, Salonul de Toamnă.

Cel de-al XXIX-lea Salon automobil este una dintre cele mai bogate expoziții internaționale. Predomină, cum e natural, numărul modelelor franceze, urmând imediat cele americane.

Încercând a degaja preocuparea generală ce parcă ar fi constituit tema unui examen, observăm că mai toți constructorii în anul acesta au urmărit două scopuri:

a) În primul rând, automatizarea conducerii, făcând să dispară adesea obișnuita cutie de viteze, care să fie conținută pe motorul direct, apăsarea pe accelerator, permițând conducătorului mașinii să obțină viteza dorită numai după felul apăsării.

b) În al doilea rând, o atenție deosebită a fost dată caroseriilor, pentru a avea cât mai mult confort. Nu mai sânt expuse niște biete cutii de strivit sardale, cum erau multe modele până în prezent; ci acum, într'o mașină obișnuită de patru locuri, reușește să stea foarte comod șase persoane.

În privința noului motor automat, Peugeot prezintă poate unul din cele mai interesante tipuri; iar referitor la caroserii, mai toate casele franceze s'au întrecut în a realiza cele mai frumoase interioare. Pentru a obține acest confort intern, aripile dela spate și scările au dispărut deseori, aerodinamismul a fost adoptat în mod general, roțile au fost micșorate.

Linia bombată lansată anul trecut cu ușoare rectificări armonice, a fost menținută.

Dintre toate automobilele prezentate, dacă ar trebui să alegem pe cele mai elegante, începem cu modelele expuse de casa germană „Maybach”, veritabile minuni de eleganță și finețe, handicape doar de prețurile exorbitante ce afișează, — peste 2.500.000 lei una, — urmând apoi cu Renault, modelul mare, extrem de majestuos și cu Bugatti, tipul de curse sensibil și nervos.

Constatăm o mare lipsă: prețurile n'au scăzut, în timp ce majoritatea veniturilor în întreaga lume s'au micșorat considerabil, — ceea ce va avea drept rezultat o reducere a activității creatoare în această ramură industrială de pe glob.

Ce puteau face uzinele pentru a-și menține măcar cifra lor actuală de afaceri?

Credem că mai ales o singură problemă trebuia să preocupe pe constructori în această ordine de idei și anume: crearea unui tip nou mic, prezentabil și eficient, mai ales eficient pentru europeni, care să permită mărirea numărului posesorilor de automobile dela simplu la dublu poate.

Preocuparea de a face modele luxoase trebuie în timpul nostru să cadă cu necesitate pe un plan secundar.

Ceea ce importă este satisfacerea unui număr cât mai mare de consumatori în schimbul unui câștig unitar minim, care devine

important numai față de proporția la care va fi aplicat. Acesta a fost de altfel criteriul conducător al caselor americane, când au aplicat principiul muncii „în serie” și ne mirăm că nu s'a continuat pe această cale. Standingul de viață mondială a scăzut peste tot din cauza crizei generale economice, în care ne zbatem. Nu e deci nevoe de mult lux, căci disponibilul pentru lux este din ce în ce mai redus. Ținând socoteală de nevoile generale, va trebui creat un tip de automobil, care să corespundă printr'un preț redus la posibilitățile doritorilor de a avea azi o mașină și al căror număr însumează cifre considerabile de milioane. Câți profesioniști, avocați, doctori, ingineri, arhitecți, agricultori, mici comercianți, etc. n'ar dori să aibă mașina lor? Căci a avea o mașină nu mai poate fi considerat un lux astăzi, deoarece ea constituie pe deoparte un accesoriu necesar exercitării profesiunii, pe de alta un mijloc util ce permite cetățeanului contactul cu natura și ruralului legătura cu orașul. Ambele întrebări constituie misiuni sociale extrem de importante atât direct în profesune cât și indirect, pentru aducerea complințului necesar vieții obișnuite.

Un asemenea tip, judecând după fările mai sărace în capitaluri, ca noi spre pildă, n'ar trebui să depășească suma de 70—80.000 lei (circa 7—8000 fr. francezi). Realizarea lui ar permite caselor constructoare de automobile să revie la prosperitatea cunoscută acum zece cincișprezece ani, când munca în serie a fost introdusă ca metodă generală de lucru.

În plus, întreținerea acestui tip va trebui să fie astfel calculată ca ea să nu necesite mari cheltuieli, mai ales consumația benzinei să nu treacă de 10-12 litri la suta de km. pentru un mărul amatorilor să poată fi cât mai mare.

Credem de altfel, că cel de al XXX-lea salon va rezolva această problemă, căci constatarea nevoii implică mai totdeauna și găsirea îndreptarului ei.

N. N. PETRAȘCU

A APĂRUT ÎN EDITURA „ADEVERUL”

CONST. GRAUR

Cu privire la Franz Ferdinand

Un volum de 576 pagini cu numeroase fototipi și deseneuri.

Exemplarul Lei 100

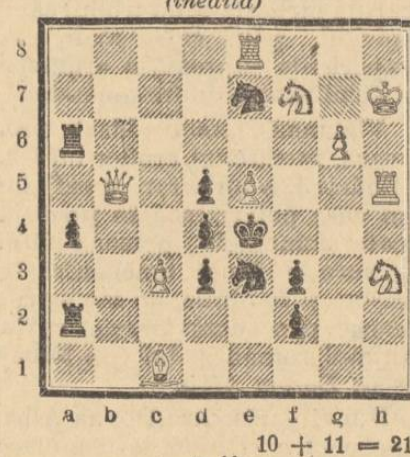
LA TOATE LIBRĂRIILE

CRONICA SAHLVI

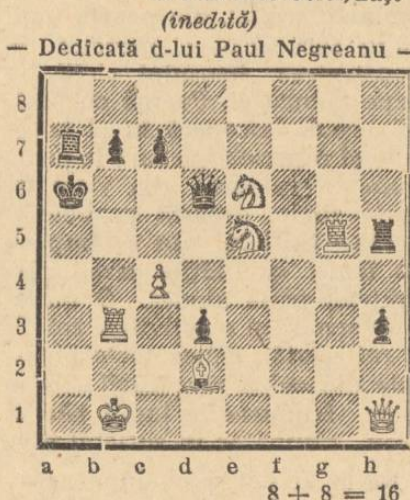
Adresa redacției acestei rubrici:

Paul I. Negreanu, Bulevardul Carol 21. București I.

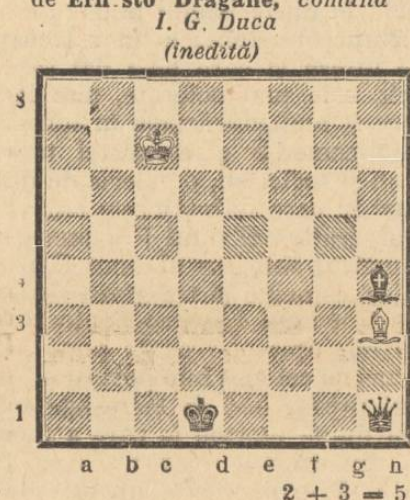
PROBLEMA No. 938 de Giorgo M. ri — Imola (Italia) (inedită)



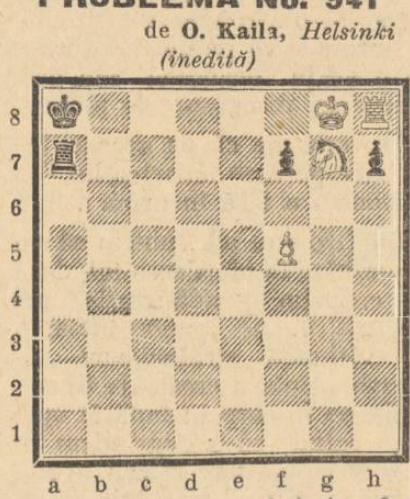
PROBLEMA No. 939 de Paul I. Negreanu, Iași (inedită)



PROBLEMA No. 940 de Ern. sto. Dragane, comuna I. G. Duca (inedită)



PROBLEMA No. 941 de O. Kaila, Helsinki (inedită)



Ajutor invers 3 + (J. Ap.)

Hilfzüger—Selbstmatt 3-er. Mit Saltspiel.

O nouă contestație!

Problemistul român I. Ohman, e-minutul nostru colaborator, ne trimite o extra-soluție la problema No. 931 cu mot o „E.ektra”—a d-lui Dr. L. Lazarus, care a fost dotată cu o laudă sub numărul 7, în secțiunea de probleme ajutoare inverse din concursul nostru internațional: Alb: Ré,

Da7, Ne5, P62, Negru: Rf7, Ta6, Cd7. Ajutor invers în 3 mutații. Soluția: 1. Ng1, Ré6; 2. Df2, C65; 3. é3, Ta4 mat. Extra-soluție: 1. Nf2 (g1), Ré6; 2. é3, C65; 3. Dg7 (h7), Ta4 mat.

Din această cauză, problema „Elektra” este eliminată din concurs.



S. HERLAND arbitru problemelor directe din cursul nostru internațional

CORESPONDENȚĂ

E. D. — Comuna I. G. Duca: 1) Multumim pentru problema și pentru jocurile aparente și soluțiile primite. Josurile aparente din problema „Anaxagoras—Anaximenes” sunt juste, dar nu constituie un defect. 2) Adresa „Strategiei” este Botoșani, str. Vânători 47, iar abonamentul este de 250 lei pe an și 150 pe 6 luni. Exemplarul costă 25 lei.

Rugăm pe toți problemistii să ne trimită probleme inedite, directe și feerice. Deasemenea, jucătorii de șah să ne trimită analize cu partide jucate de ei.

Începând cu anul din numărul viitoare, vom da soluțiile tuturor problemelor concursului nostru internațional, pe cari nu le-am putut publica până la depunerea rapoartelor d-lor S. Herland și S. Thau, juriul concursului nostru.

Cititorii sunt rugați să ne trimită știri din toate localitățile referitoare la activitatea sahlstă, pentru a le publica în rubrica „Știri”.

Concursul nostru de nuvele sahlste

După cum am anunțat în unul din numerele noastre trecute, Cronica Sahului a „Adeverului Literar” în dorința de-a oferi cititorilor săi un material cât mai variat, a organizat un mare concurs de nuvele. Pentru cei cari n'au luat cunoștință de concurs, publicăm din nou condițiile lui.

Se organizează un concurs de nuvele cu subiecte din viața sahlstă. La acest concurs poate lua parte oricine, trimițând redacției noastre lucrarea scrisă pe o singură parte a filei.

Lucrările se vor trimite până la 31 Decembrie 1935, când concursul se încheie.

Un juriu select va clasifica nuvelele, decernând următoarele premii: 1) 1000 lei; 2) 500 lei; 3) Cărți din editura „Adeverul”.

Acestea sunt, în linii generale, condițiile. Mai adăugăm că schițele sau nuvelele nu vor conține material tehnic sahlst, concursul fiind accesibil și celor ce nu cunosc jocul de șah. Se poate scrie despre psihologia jocului de șah, despre întâmplări comice în domeniul sahlului, despre probleme de șah.

Toate lucrările trebuie să fie scrise într'o formă perfect literară.

PAUL I. NEGREANU DINU NEGREANU

Cititi toți azi

în „LECTURA”

—Floarea literaturilor străine—

IDA SCONIN

— ROMANUL UNEI VEDETE — de IRENE NEMIROWSKY

Lei 4. Romanul compact La chioșcuri, librării și gării

EDITURA „ALCALAY”

Amantul d-nei Chatterley

Armăsarul St. Mawr

Femei în Dragoste

Fii și Amanți

PULBERE

CAMARADELE

Femeia scump plătită

Irene trebuie să iubească

Victor Margueritte:

Jose Caretero:

Alberto Insua:

Joseph Conrad

L A G U N A

„O căsuță, cocoțată pe parî înalți, se ivi neagră în depărtare. Lângă ea, doi palmieri ce păreau că au venit din pădurile din zare, se pleau ușor deasupra coperișului ciuruit, cu un aer de duioșie tristă și de grije în înclinarea capetelor lor pletoase și semețe.

Carmaciul, arătând cu vâsla, zise: „Arsat e aici. Îi văd luntrea înfepentă între pari”.

Vâslăși se așezau înșirați pe marginea bărcii, privind peste umăr la sfârșitul călătoriei din ziua aceia. Ar fi preferat să-și petreacă noaptea în orice altă parte decât pe laguna asta cu înfățișare mohorâtă și renume înfiorător. Pe lângă asta nu-l puteau suferi pe Arsat, mai întâi fiindcă era străin și apoi pentru că cel ce dregă o casă dărăpănată și locuște în ea, dovedește că nu îi e temă să trăiască printre duhurile care cutează locurile părăsite de oameni. Astfel de om poate turbura legile soartei, prin vorbe sau priviri; iar duhurile cel-služesc nu pot fi lesne îmblânzite de trecători asupra cărora abea așteaptă să se răzbune de răutatea stăpânului lor. Oamenilor albi nu le pasă de astfel de lucruri, fiindcă sunt necredincioși și au făcut legământ cu Necuratul, care-i ajută să treacă nevătamați prin nevăzutele primejdii ale lumii acesteia. La sfârșitul celor drepti ei răspund cu o supărătoare pretenție de necredință. Ce poți să le faci?

Așa cugetau, lăsându-se cu toată puterea pe capătul prăjilor lungi. Luntrea mare lunea ca înaintea cu înțelea, lin și fără șgomot, către luminășul lui Arsat, până ce, cu mare vâiet de prăjini trântite pe jos și cu murmur puternice de „Allah fie lăudat”, veni să se lovească domol de parii încovoiați de sub casă.

Luntrași cu fețele ridicate în sus strigau discordant, „Arsat! Ei, Arsat! Nimeni nu veni. Omul alb începu să urce scara grosolană ce ducea la platforma de bambu din fața casei. Carmaciul zise ursuz: „O să facem mâncare în luntre și o să dormim pe apă”.

„Dați-mi păturile și coșul”, zise scurt omul alb. Ingenunchie la marginea platformei ca să primească legătura. Apoi luntrea porni în larg și albul, ridicându-se, dădu cu ochii de Arsat, care ieșise afară pe ușa secundă a colibe. Era un om tânăr, puternic, lat în spate și cu brațe vânjoase. N-avea nici un fel de vestiment, afară de sarong. Capul îi era gol. Ochii mari, blânzi, priveau nerăbdători la omul alb, dar glasul și pertul îi erau potolite, când întrebă, fără nici o urare de bun venit.

„Ai doctorii, Tuan?” „Nu”, zise oaspele cu uimire. „Nu. Dece? E vreo boală în casa?”

„Intră și vezi”, răspunse Arsat în același fel liniștit și întorcându-se scurt, trecu din nou pragul îngust. Omul alb, lăsând să-i cadă legătura, îl urmă.

La lumina slabă a locuinței desluși pe un culcuș de bambu o femeie întinsă pe spate, sub un așternut mare de bumbac roșu. Zăcea nemiscată, ca moartă, dar ochii ei mari, deschiși de tot, străluceau în întunecime, atințuți în sus, la grinzile subțiri, pironiți și fără vedere. Avea fr-

guri mari și se vedea că e fără cunoștință. Obrajii îi erau pu-țin supți, buzele întredeschise; și pe chipul tânăr se vedea expresia aceia fixă cobitoare — expresia preocupată, gânditoare a celor fără cunoștință, ce trag să moară. Cei doi oameni stăteau privind la ea în tăcere.

„E bolnavă de mult?” întrebă călătorul.

„N-am mai dormit de cinci nopți”, răspunse Malaezul, cu voce domoală. „La început auzea glasuri care o chemau din apă, și se lupta cu mine care o țineam. Dar de când a răsarit soarele de azi, nu mai aude nimic — nu mă aude pe mine. Nu vede nimic. Nu mă vede pe mine — pe mine!”

Tăcu un minut, apoi întrebă încet.

„Tuan, o să moară?”

„Mă tem că da”, zise omul alb cu mâhnire. Îl cunoscuse pe Arsat de mult, într-o țară îndepărtată, în vremuri primejdioase și turburi, când nici o prietenie nu-i de lepădat. Și de când acest prieten Malaez venise pe neașteptate să locuiască în coliba de pe lagună, cu o femeie străină, el însuși dormise de multe ori acolo, în timpul călătoriilor lui în sus și în jos pe râu. Ținea la omul acela care știa să fie credincios la stat și să lupte fără frică alături de prietenul său alb. Ținea la el — poate nu atât de mult cât ține cineva la cănele său favorit — totuși ținea la el destul de mult ca să-l ajute și să nu-l întrebă nimic, să se gândească uneori vag, ca prin vis, în mijlocul propriilor sale străduințe, la omul singuratic și la femeia cu părul lung, cu fața îndrăznească și ochii biruitori, care trăiau ascunși în pădure — trăiau și se temeau.

Omul alb ieși din colibă la timp ca să vadă uriașul foc al apusului biruit de umbrele rezepe ce se strecurau, înălțându-se ca un abur negru, pe nesimțite, peste vârfulurile copacilor, se întindeau pe tot cerul stingând vâpaia purpurie a norilor pl-

„Se aude în tăcere lângă foc. Nu era nici un șgomot în casă, nici un șgomot lângă ei; dar departe pe lagună se auzeau din când în când glasurile luntrașilor, răsunând limpede pe apa liniștită. Focul dela prora luntrei lunea slab în depărtare cu o lumină roșie învăluită în ceață. Apoi se stinsese. Glasurile tăcuseră. Pământul și apa dormeau nevăzute neclintite și mute. Părea că n-a mai rămas nimic pe lume afară de strălucirea stelelor ce se revărsa necontenit și zadarnic, în liniștea neagră a nopții.

Omul alb privea cu ochi mari drept înainte, în întuneric. Frica și vraja, inspirația și minunea morții — a morții apropiate, neînlaturate și nevăzute, potolea neastămpărul rasei lui și îi trezea cele mai nelămurite, cele mai tainice gânduri.

Un murmur plângător se ridică în noapte; un murmur dureros și umilitor, ca și cum singurătățile adânci ale codrilor din jur ar fi încercat să-l șoptească la ureche înțelepciunea nemărginite și trufășii lor nepăsări. Sunete sovăitoare și nelămurite pluteau în jurul lui în aer, se înfruntau încet, încet în cuvinte, și la urmă curgeau lin mai departe, într-un noian șopotitor de fraze domoale și monotone. Ca un om care se trezește, albul se mișcă și-și schimbă puțin poziția. Arsat, umbră nemiscată, zăcea cu capul plecat sub stela, vorbea cu glas încet și visător:

„...câci unde ne putem descărca povara grijilor, dacă nu în inima unui prieten? Un bărbat trebuie să vorbească de război și de iubire. D-ta, Tuan, știi ce e războiul și m'ai văzut în vremuri primejdioase căutând moartea cum caută alți oameni viață! Ce e scris se poate pierde; și o minciună poate fi scrisă; dar ce au văzut ochii este adevărul și rămâne în minte.

„Mi-aduc aminte”, zise domol omul alb. Arsat urmă plin de mâhnire liniștit.

„De aceea o să-ți vorbesc de tubire. O să vorbesc în noapte.



ceau în cerdac, făcu un pic de foc, nu pentru căldură ci pentru fum, care alunga țânțarii. Se înfășură în pătură și rămase cu spaiele rezemat de peretele de trestie al casei, fumând gânditor.

Arsat eși pe ușe cu pași înăbușiți și se ghemui jos la foc. Omul alb își trase puțin picioarele înapoi.

„Ea răsuflă”, zise Arsat încet, luând înaintea întrebării așteptate. „Răsuflă și arde ca de un foc mare. Nu vorbește; nu aude — și arde!”

Se opri o clipă, apoi întrebă cu glas domol, fără curiozitate:

„Tuan... o să moară?”

Omul alb dădu din umeri stingherit și murmură șovăitor:

„Dacă așa i-o fi soarta.”

„Nu, Tuan”, zise Arsat liniștit. „Dacă așa mi-o fi mie soarta. Eu aude, văd, aștept. Eu îmi aduc aminte... Tuan, îți aduci aminte de zilele de odinioară? Îți aduci aminte de fratele meu?”

„Da”, zise omul alb. Malaezul se sculă deodată și intra în casă. Celălalt, stând liniștit afară, auzea glasul din colibă. Arsat zicea: „Ascultă-mă! Vorbește!” După cuvintele lui urmă o tăcere desăvârșită. „O, Diamele”, strigă el deodată. După strigătul acesta se auzi un suspin adânc. Arsat eși afară și căzu iar la locul său.

Se aude în tăcere lângă foc. Nu era nici un șgomot în casă, nici un șgomot lângă ei; dar departe pe lagună se auzeau din când în când glasurile luntrașilor, răsunând limpede pe apa liniștită. Focul dela prora luntrei lunea slab în depărtare cu o lumină roșie învăluită în ceață. Apoi se stinsese. Glasurile tăcuseră. Pământul și apa dormeau nevăzute neclintite și mute. Părea că n-a mai rămas nimic pe lume afară de strălucirea stelelor ce se revărsa necontenit și zadarnic, în liniștea neagră a nopții.

Omul alb privea cu ochi mari drept înainte, în întuneric. Frica și vraja, inspirația și minunea morții — a morții apropiate, neînlaturate și nevăzute, potolea neastămpărul rasei lui și îi trezea cele mai nelămurite, cele mai tainice gânduri.

Un murmur plângător se ridică în noapte; un murmur dureros și umilitor, ca și cum singurătățile adânci ale codrilor din jur ar fi încercat să-l șoptească la ureche înțelepciunea nemărginite și trufășii lor nepăsări. Sunete sovăitoare și nelămurite pluteau în jurul lui în aer, se înfruntau încet, încet în cuvinte, și la urmă curgeau lin mai departe, într-un noian șopotitor de fraze domoale și monotone. Ca un om care se trezește, albul se mișcă și-și schimbă puțin poziția. Arsat, umbră nemiscată, zăcea cu capul plecat sub stela, vorbea cu glas încet și visător:

„...câci unde ne putem descărca povara grijilor, dacă nu în inima unui prieten? Un bărbat trebuie să vorbească de război și de iubire. D-ta, Tuan, știi ce e războiul și m'ai văzut în vremuri primejdioase căutând moartea cum caută alți oameni viață! Ce e scris se poate pierde; și o minciună poate fi scrisă; dar ce au văzut ochii este adevărul și rămâne în minte.

„Mi-aduc aminte”, zise domol omul alb. Arsat urmă plin de mâhnire liniștit.

„De aceea o să-ți vorbesc de tubire. O să vorbesc în noapte.

O să vorbesc înaintea ca noaptea și iubirea să piară — și înaintea ca ochiul zilei să cadă pe dureră și rușinea mea; pe chipul meu înegrit; pe inima-mi arsă”.

Un suspin, scurt și slab, însemnă o pauză aproape nesimțită și apoi vorbele-i curseră înaintea, fără o mișcare, fără un gest.

„După ce s'a isprăvit vremea de necazuri și război și după ce



JOSEPH CONRAD

d-ta ai plecat din țara mea să urmărești doruri pe care noi, oamenii din insule nu le putem înțelege, eu și cu fratele meu am ajuns iar, cum fuseserăm înainte, purtători de paloș ai Domnitorului. Știi că eram oameni de neam, făcând parte dintr-o familie de domnitori și mai îndreptățiti ca oricine să purtăm pe umărul drept semnul puterii. Și în vreme de belșug și Dendring ne arăta bunăvoință, după cum noi, în vremuri de restriște, îi arătasem lui credința curajului nostru. Era în timp de pace. Un timp de vânătoare de caprioare și lupte de cocoși; de vorbe goale și certuri neroade între oameni cu burțile pline și armele ruginite. Dar semănătorul privea fără teamă cum cresc vâstarele fragede ale orzului și negustorii veneau și se duceau, plecau slabi și se întorceau grași la răul păcii. Aduceau vesti: Aduceau minciuni și adevăruri amestecate astfel, încât nimeni nu știa când să fie vesel și când să se întristeze. Dela ei am auzit și de d-ta. Te văzuseră ici și te văzuseră colo. Și eu eram bucuros să-i aud, fiindcă îmi aminteam de d-ta, Tuan, până veni o vreme când ochii mei nu mai puteau vedea nimic în trecut, fiindcă o priviseră pe aceea ce moare colo, în casă.”

GRAVURĂ IN LEMN



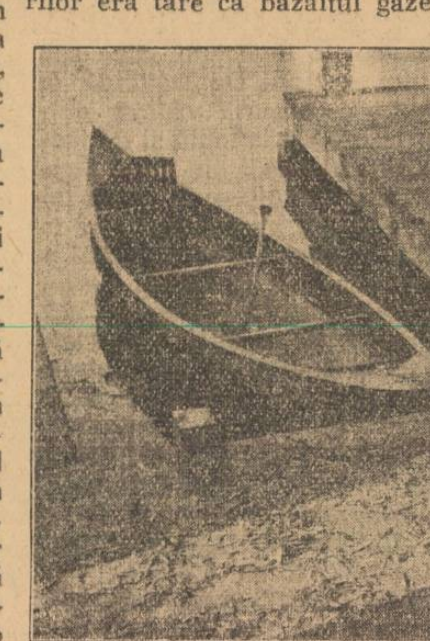
A. Măreulescu

Periferie

serii și multe glasuri răsunau voioase în el. Pe când ei își pregăteau luntrele ca să stărnească peștele, fratele meu veni la mine și zise, „La noapte!” Mi-am văzut de arme și când veni vremea, luntrea noastră își luă locul în roata de bărci ce duceau făclile. Luminile scânteiau pe apă, dar în dosul luntrelor era întuneric. Când strigătele începură și ațâțarea îi făcu aproape nebuni, ieșirăm din rând. Apa înghiți focul nostru și plutirăm înapoi la țărnuț în-țunecat, unde licăreau ici colo tăciunii. Auzeam vorbele roabelor printre umbrare. Apoi găsirăm un loc pustiu și tăcut. Am așteptat acolo. Ea veni. Veni alergând de-alungul malului, iute și fără să lase vre-o urmă, ca o frunză dusă de vânt în mare. Fratele meu zise posomorrit: „Du-te și o ia; du-o în luntrea noastră”. Am luat-o în brațe. Ea găfăia. Inima-i bătea la pieptul meu. Am zis: „Te iau dela oamenii ăștia. Ai venit la strigătul inimii mele, dar brațele-mi te duc din luntrea mea împotriva voinții celor mari!”

„E bine așa”, zise fratele meu. „Sântem oameni care luăm ceea ce dorim și-l putem păstra împotriva multora. Ar fi trebuit s'o luăm la lumina zilei”. Eu am spus: „Să plecăm”, fiindcă de când era ea în luntrea mea, începusem să mă gândesc la oamenii mulți ai Domnitorului nostru. „Da. Să plecăm”, zise fratele meu. „Suntem pribegi și luntrea asta e țara noastră de acum — și marea e adăpostul nostru”. El zăbovea cu piciorul

față de violența și răutatea ei. Și dacă ea avea nevoie de slujitoare, ce puteam face eu? Dar îmi hrăneau foamea inimii cu ochiri scurte și vorbe pe furie. Hoinăream pe cărarea băilor în timpul zilei și când trecerăm în dosul pădurii, mă strecuram de-alungul gardurilor de iasomie dela curtea femeilor. Fără să ne vedem, vorbeam unul cu altul prin mireasma florilor, prin vâul frunzelor, printre firele lungi de iarbă ce stăteau nemiscate înaintea buzelor noastre, atât de mare era prudența noastră, atât de molcom era murmurul dorului nostru. Timpul trecea repede... și se porniră șoaapte printre femei — și dușmanii noștri vegheau — fratele meu era posomorit și eu începeam să mă gândesc la ucidere și la o moarte cruntă... Noi suntem dintr'un neam care ia cei place — ca voi alții. Vine o vreme când omul trebuie să uite credința și respectul. Puterea și porunca sunt date domnitorilor, dar tuturor oamenilor le e dată iubirea și țări și curajul. Fratele meu zise: „Va trebui să ieși din mijlocul lor. Suntem doi și suntem ca unul singur”. Și eu i-am răspuns, „Atunci repede, fiindcă nu mai simt căldura în lumina soarelui, dacă nu strălucește și asupra ei”. Vremea noastră veni când Domnitorul și toți oamenii de seamă merșeră la gura râului să pescuiască la lumina făclilor. Erau sute de luntre și pe nisipul alb, între apă și păduri, fuseseră clădite umbrare de frunze pentru familiile Rajahilor. Fumul focurilor dela bucătării era ca o pălăie albastră a



lor ce shoară la amiază. Luntrele plutiau, grămădite la un loc, în lumina roșie a făclilor, sub o boltă de fum negru, și oamenii vorbeau de petrecerea lor. Oamenii care se făleau și lăudau și batjocoreau — oameni care dimineața fuseseră prietenii noștri, dar în noaptea asta ne și ajunseră dușmani. Am văslit iute mai departe. Nu mai aveam prieten în țara unde ne născuserăm.

Ea se așeză la mijlocul luntrei cu fața acoperită; tăcută ca acum; fără să vadă, ca acum — și nu-mi părea rău de ce părăsisem, fiindcă îi auzeam răsuflarea lângă mine — cum i-o aud acum?”

Se opri, ascultă cu urechea întoarsă spre ușe, apoi clătină din cap și urmă.

„Fratele meu dorea să scoată strigătul de provocare — un singur strigăt — ca să știe lumea că suntem hoți liberi din naștere, ce ne încredem în armele noastre și în marea cea mare. Și iar l-am rugat în numele iubirii noastre să tacă. N-o auzeam răsuflând lângă mine? Știam că urmărirea ei va veni destul de repede și așa. Fratele meu mă iubea. Își cu-fundă vâslele fără un sunet. Zise numai: „Acum e doar jumătate de om în tine — jumătatea cealaltă e în femeia aceasta. Eu pot să aștept. Când ai să fii iar un om întreg, ai să vii înapoi cu mine aici să-i provoc. Sun-

tem fiii aceleiași mame”. N'am răspuns nimic. Toată puterea și tot sufletul meu erau în mâ-nile care țineau vâsla — căci lăntam să fiiu cu ea într'un loc sigur, dincolo de puterea mă-niei bărbaților și a ciudei feme-ilor. Iubirea mea era atât de mare, încât îmi închipuiam că mă poate călăuzi spre o țară unde moartea e necunoscută, dacă isbuteam să scap de furia Inchi-Midei și de spada Domni-torului nostru. Văslam cu gra-bă, răsuflând printre dinți. Lo-pețile mușcay adânc apa nele-dă. Ieșirăm din râu; fugeam pe canale limpezi, printre smârcu-ri. Trecurăm de-alungul coastei negre; trecurăm de-alungul țăr-murilor nisipoase, unde marea vorbește în șoaaptă cu pământul; și luciul nisipului alb fulgeră în urma luntrei noastre, atât de repede lunea ea pe apă. Nu vorbeam. Doar odată am zis, „Dormi, Diamele, căci, poate în curând vei avea nevoie de toată puterea”. Auzeam dulcea-ța glasului ei, dar nicideată n'am întors capul. Soarele răsă-rișe și noi mergeam tot înainte. Curgea apă depe fața mea ca ploaia dintr'un nor. Fugeam în lumină și arșiță. Nicideată nu m'am uitat înapoi, dar știam că ochii fratelui meu, în dosul meu priveau ținta înaintea, căci luntrea mergea drept ca săgea-ta. Nu exista vâslăș mai bun, cărmaci mai bun decât fratele meu. De multe ori, împreună, câștigam curse cu luntrea ace-asta. Dar nicideată nu ne-am pus țări la încercare ca atunci — atunci când pentru cea din urmă oară văslam împreună! Nu exista în țara noastră om mai viteaz sau mai vânjos decât fratele meu. Nu-mi puteam irosi țări nici ca să întorc ca-pul să mă uit la el, dar în ficce clipă auzam șueratul suflării lui făcându-se tot mai puternic în dosul meu. Și tot mai vorbea. Soarele era sus. Căldura se li-pea de spatulele mele ca o flacă-



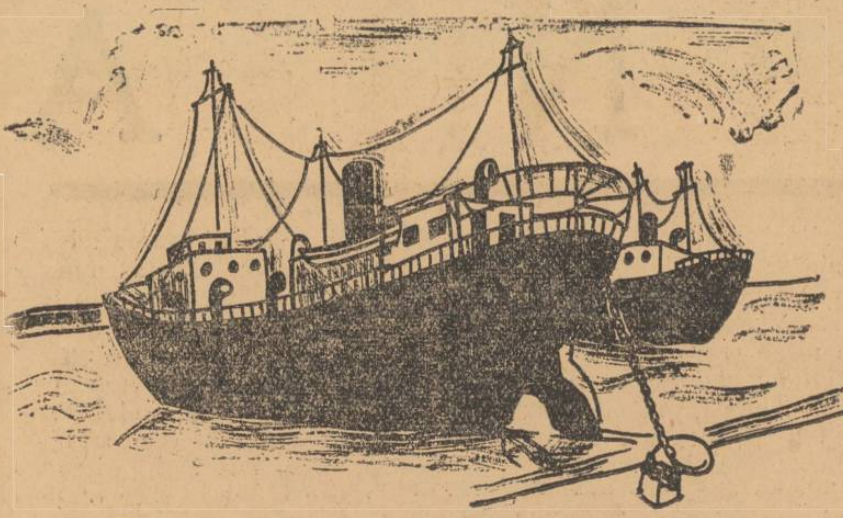
de foc. Coastele ștau să-mi plesnească, dar nu mai puteam aduna destul aer în piept. Și a-tunci am simțit că trebuie să strig cu ultima-mi suflare, „Să ne odihnim!”, „Bine!” răspunse el; și glasul-i era hotărât. El era puternic. Era viteaz. Nu știa ce-i frica nici ce-i oboseala... Fratele meu!”

O șoaaptă puternică și blândă, o șoaaptă adâncă și ușoară; șoa-pța frunzelor ce tremură, a crengilor ce mișună, alerga prin adâncurile desigur ale codrilor, peste luciul instelat al lagunei, și apa dintre pari linse odată lemnăria noroioasă cu un ples-căit neașteptat. O adiere de aer cald atinse chipurile celor doi oameni și trecu mai departe cu un sunet tânguios — o adiere puternică și scurlă ca un sus-pin neliniștit al pământului vi-sător.

Arsat urmă cu glas lin, încet.

„Am tras luntrea pe țărnuț albul al unui golf mic, lângă o limbă lungă de pământ, ce pă-reă că ne tace calea; un cap lung împădurit, ce intra adânc în mare. Fratele meu cunoștea locul acesta. Dincolo de cap e gura unui râu și prin bășiișul a-celui ținut e o cărare îngustă. Am făcut un foc și am fierț orez. Pe urmă ne-am întins să dormim pe nisipul moale. La umbra luntrei, pe când ea sta

Continuare în pag. VI-a



de veghe. Abia închisesem ochii, când auzii strigătul ei de alarmă. Am sărit în sus. Soarele se și coborise la jumătatea cerului și în zare, în deschizătura golului văzurăm un „prau” marnat de mulți vâslai. L-am cunoscut îndată; era un prau al Rahajului nostru. Cercetau țărutul și ne-au văzut. Bătura gongul și întoarseră capul praului în golf. Am simțit cum îmi slăbește inima în piept. Dimelele se așază pe nisip și și acoperi fața. Nu era nici o scăpare pe apă. Fratele meu răsă.

Avea pușca pe care i-o dăduseși d-ta. Tuan, înainte de a pleca; dar n'avea decât o mână de praf de pușcă. El îmi spuse repede: „Fugi cu ea pe cărare înainte. Am să-i opresc, fiindcă n'au arme de loc și debarcarea în fața unui om cu o pușcă înseamnă moarte sigură pentru unii din ei. De cealaltă parte a pădurii e casa unui pescar — și o luntre. După ce-o iei trage toate focurile, vâ urmez. Sunt bun alergător și înainte de a ne ajunge ei, vom fi pornit. Am să-i opresc cât oi putea de mult, căci ea e doar o femeie — care nu poate nici să alerge nici să lupte, dar are inima ta în mâinile ei slabe”. El se lăsa în dosul luntrei. Praul sosea. Ea și eu mine fugirăm și cum ne repezeam pe cărare, am auzit împușcături. Fratele meu trase — odată — de două ori — și vuetul gongului încetă. Era tăcere în urma noastră. Limba aceia de pământ e îngustă. Înainte de a auzi pe fratele meu împușcând a treia oară, am văzut țărutul povârnat și am văzut apa iar: gura unui rău lung. Am străbătut amândoi un luminis acoperit cu iarbă. Am alergat jos la apă. Am văzut o colibă scundă de-asupra noroiului negru și o luntre mică trasă la mal. Am auzit altă împușcatură în urma mea. Mă gândeam: „Asta e ultima lui încercătură”. Ne năpustirăm jos la luntre; un om ieși în fugă din colibă, dar eu sării pe el și ne rostogolirăm amândoi în noroi. Apoi m'am ridicat, iar el zăcea nemiscat la picioarele mele. Nu știu de l-am omorât sau nu. Eu și cu Diamelele am împins luntrea în apă. Auzii urlete în spatele meu și văzu pe fratele meu cum alerga de-a curmezișul poenii. Mulți oameni săreau după el. Am luat-o pe ea în brațe și am aruncat-o în luntre, apoi am sărit eu însumi. Când m'am uitat îndărăt, am văzut că fratele meu căzuse. Căzu și se ridică iarăși, dar oamenii îl înconjurau. Strigă, „Viu acum!”. Oamenii erau lângă el. M'am uitat. Mulți oameni. Pe urmă m'am uitat la ea. Tuan, am împins luntrea! Am împins-o departe în apă. Ea sta în genunchi la proră, uitându-se la mine și eu am zis, „Ia-ți vâslă”, în timp ce loveam apa cu a mea. Tuan, l-am auzit strigând. L-am auzit strigând numele meu de două ori; și am auzit glasul urlând, „Ucidă! Lovește!” Nu m'am întors deloc. L-am auzit rostindu-mi numele împreună cu un fîpăt grozav, ca atunci când viața se stinge împreună cu glasul — și nu mi-am întors capul deloc. Numele meu!... Fratele meu! De trei ori m'am năemat — dar nu-mi era teamă de viață. Ea nu era acolo în luntre? Și nu puteam împreună cu ea să găsim o țară unde moartea e uitată — unde moartea e necunoscută?

„Omul alb se mișcă. Arsat se ridică și rămâne în picioare, o faptură nelămurită și tăcută de-asupra tăciunilor aproape stinși. Peste lagună se furisase o păclă ce plutea joasă, ștergând încet încet de pe fața ei icoanele sclipitoare ale stelelor. Și acum o mare de aburi albi, acoperind pământul: surgea rece și sură

în întunec, se răsuca în vârtejuri tăcute împrejurul trunchiurilor de copac și de-alungul cerdacului casei, ce părea că plutește pe o mare ilusorie, neastâmpărată și nepipăibilă. Doar departe vârfurile copacilor se înșirau pe geana de lumină, ca un țărmin întunecat și neprimitor — o coastă înșelătoare, nemiloasă și neagră.

Glasul lui Arsat vibra puternic în pacea adâncă. „O aveam cu mine aici! O aveam cu mine! Ca s'o capăt pe ea și fi înfruntat lumea întreagă. Dar o aveam cu mine... și...”

Vorbele lui răsunau pierzându-se apoi în depărtările pustii. El se opri și păru că le ascultă cum pier în zare — dincolo de ajutor și dincolo de rechemare. Apoi zise domol. „Tuan, îl iubeam pe fratele meu”.

O boare de vânt îl făcu să tremure. Sus de-asupra capului său, sus de-asupra tăcutei mări de ceață, frunzele palmierilor fosneau cu un sunet jalnic și stins. Omul alb își întinse picioarele. Bărbia i se proptea în piept; murmură cu tristețe, fără să ridice capul.

„Toți ne iubim frații”, Arsat izbucni cu violență, în șoapte puternice.

„Ce-mi păsa mie cine moare? Dorcam să fie pace în sufletul meu”.

Păru că aude o mișcare în casă — ascultă — apoi pași înăuntru fără șgomot. Omul alb se ridică. Stelele străluceau mai sters, de parcă s'ar fi retras în adâncurile înghețate ale spațiului nesfârșit. După o undă de vânt rece urmară câteva clipe de liniște desăvârșită și de tăcere adâncă. Apoi din dosul liniei negre și unduoase a pădurilor un stâlp de lumină aurie se înalță la ceruri și se răspândi pe semicercul de răsărit al zărilor. Soarele răsărise. Ceața se ridică, se rupse în fâșii plutitoare, pieri în cununi subțiri intrari-pate; și laguna desvâluită zăcea, netedă și neagră, în umbrele grele dela picioarele zidului de copaci. Un vultur alb se înalță de-asupra ei în sbor pieziș și greoi, ajunse la lumina limpede a soarelui și se arătă o clipă orbitor de strălucire, apoi avântându-se tot mai sus, deveni o pată întunecată și neclintită, înaintea de a pieri în albastrul ce-



Plâns de toamnă

Mi s'au topit zăpezile sub frunte
De când te-astept cu gândul ne'ntrrupt.
Privirile mi-au fulgerat pe munte
Și n'cuiburi negre somnul mi s'a rupt...

Pe punte de câlțan d'ospiti n'vac
Trec zilele ușoare ca o navă,
Din toamnele ce-au ancorat pe lac,
Doar toamna mea-i urită și bolnavă...

M'am scuturat cu umbrele nșirate
Pe diadema nopții timpurie.
Potețile uscate toate... toate...
Și parcă-asteaptă cineva să vie...

Prin șanțuri au rămas batiste ude
Și glasuri spânzurate lângă geam,
E-așa de frig și gol, că-abia s'aude,
Tăcerea grea ca un epitalam...

CONSTANTIN SALCIA

rului, ca și cum ar fi părăsit pentru totdeauna pământul.

Omul alb, stând cu ochii la cer, în fața ușii, auzi în colibă un șopot nelămurit și frânt, de vorbe turburate, sfârșindu-se într'un gemăt puternic. De o dată Arsat se năpusti afară cu mâinile întinse, se înfioră și rămase neclintit câțva timp, cu ochii țintă. Apoi zise.

„Ea nu mai arde”.

În fața lui soarele își arătă marginea de-asupra vârfurilor de copaci, înălțându-se neîntreput. Vântul se înăspri; o mare strălucire se răspândi pe lagună, scilipi pe apa încrețită. Pădurile ieșiră din umbrele ușoare ale dimineții, se arătară limpede, ca și cum ar fi năvălit mai aproape — ca să se oprească brusc într'un freamăt puternic de frunze, pe ramuri clătinate, de crengi legănate. Sub soarele arzător șoaptele vieții înconștiente se auziră mai tare, grăind într'o limbă neînțeleasă, în jurul mutei întunecime a acestei dureri omeneste. Ochii lui Arsat rătăceau încet, apoi se atinșiră asupra soarelui ce răsărea.

„Nu pot să văd nimic”, zise el aproape tare, către sine însuși. „Nu se vede nimic”, zise omul alb, mergând spre marginea cerdacului și făcând semn cu mâna către barca sa. Un strigăt trecu slab peste lagună și luntrea începu să lungece către locașul prietenului duhurilor. „Dacă vrei să vii cu mine, am să te aștept toată dimineața”, zise omul alb, privind departe peste apă.

„Nu, Tuan”, zise Arsat domol. „N'am să mănânc nici să dorm în casa asta, dar trebuie întâi să-mi găsec drumul. Acum nu pot să văd nimic-nimic! Nu e nici lumină nici liniște pe lume; dar e moarte — moarte pentru mulți. Eram fiu al aceleiași mame — și l-am lăsat singur în mijlocul dușmanilor, dar acum mă duc îndărăt”.

Suflă adânc, apoi urmă, vorbind ca în vis.

„În curând o să văd destul de limpede ca să lovesc — să lovesc. Dar ea a murit și... acum... întuneric”.

Intinse brațele în lături, le lăsa să cadă de-alungul trupului, apoi rămase nemiscat, cu fața neclintită și ochii împietriți, privind ținta la soare. Omul alb se urcă în luntre. Vâslaii împingeau marginele bărcii, privind peste umăr la începutul unei călătorii obositoare. Sus la pupă, cu capul înfășurat în zdrențe albe, cărmăciul sta imbuțnat, lăsând să-i atârne vâslă în apă. Omul alb, sprijinindu-se cu amândouă brațele de acoperișul de iarbă al cabinei, se uita înapoi la dăra strălucitoare din urma bărcii. Înainte ca luntrea să treacă din lagună în golf, ridică ochii. Arsat nu se mișcase. Stătea singuretec în razele pătrunzătoare ale soarelui; și privea dincolo de lumina puternică a unei zile fără nori, în întunericul unei lumi de iluzii.

Din englezește de M.

Prietenul meu

Prietenul meu — cel mai bun din câți am avut vreodată — e un pisoiu țărcaț, copie în miniatură a țigului indian. Numai că, în locul expresiei de ferocitate, care-i dă acea frumusețe sălbatecă regelui jungliei, Muți — bunul meu amic — are o blândeță molatică. Prietenia noastră a început — ca toate adevăratele legături sufletești — în mod simplu și spontan. Într-o seară, bătut și gonit de cei din juru-i, el a nimerit în odăița unde deabea mă mutasem.

O clipă m'a privit speriat și neîncrezător, în prag; apoi, pentru că mutra mea i-a inspirat încredere, s'a așezat cuminte la gura sobei, uitându-se serios și blând la mine. Din seara aceea — sunt trei ani de atunci — lucrurile se petrec mereu la fel. Ziua, fiecare ne vedem de treburi noastre. El pe acoperișuri sau prin camerele stăpânilor — eu la serviciu.

N'am observat niciodată la încheetura lăbuței lui, vreun ceasornic-brătară; totuși — pe vreme rea sau bună — Muți nu lipsește dela scara intrării mele, unde mă așteaptă, la ora când mă întorc acasă. Probabil că-mi ghicește pasul, căci abea am deschis poarta, și-l văd sărind în cale-mi, frecându-mi-se de picioare, mulțumit. Cinăm împreună, fiecare în tacămul său. Uneori, sâțul, Muți refuză mănărea și, lipindu-și capul pe brațul meu, mă privește lung, scărmanându-mi cu ghiarele-i fine, stofta rochiei, parcă mi-ar spune: — „Vezi, eu nu vin la tine numai pentru mâncare!” Câteodată, în timpul mesei, el nu reușește să-și desprindă carnea de pe un os. Atunci îi ajut eu. Niciodată — când îi iau hrana dela gură — n'a avut pornirea aceea sălbatecă de a-și apări prada, pe care am observat-o la animalele rău tratate. Mă privește doar rugător cu ochi-i expresivi:

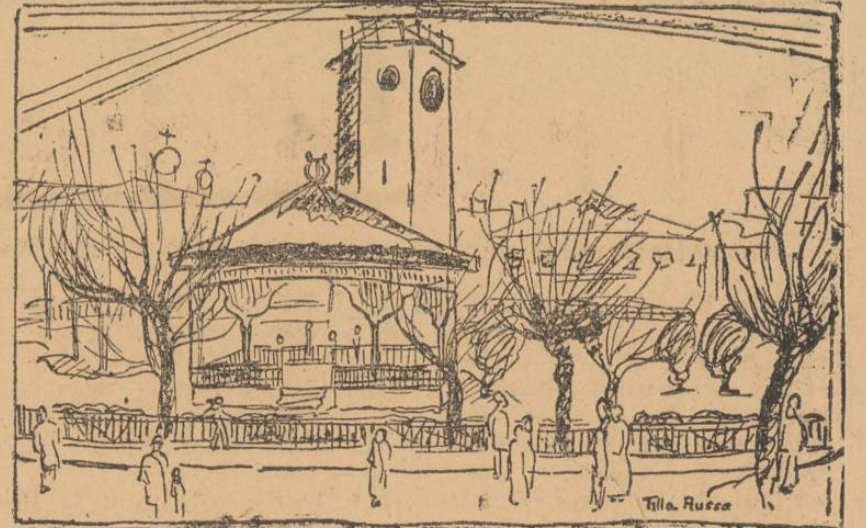
„Știu că vrei să-mi faci bine. Am încredere în tine”. Nici nu l-am văzut vreodată ferindu-se, fricos, din calea mea, gest cu care animalele întâmpină de obicei oamenii. Muți nu se teme de prietena lui mare!

O singură dată — în nu știu ce moment de enervare — l-am lovit. Întai s'a tupilat speriat; dar, aducându-și parcă ceva a-minte, și-a ridicat capul și s'a uitat la mine, cu o privire atât de cloceventă, încât mi-am plecat ochii. Părea că-mi zice: — „Și tu faci ca toți ceilalți? Și tu mă lovești, fiindcă ești mai tare decât mine?” Acesta a fost singurul nostru conflict.

Desori — mă gândesc de ce cred oamenii că animalele n'au decât senzații, că sentimentele sunt atribute exclusiv umane, când avem atâtea dovezi de iubire, din partea prietenilor noștri fără grai? Uneori Muți se așază pe o pernă, se sprijină în lăbuțele de dinainte și mă privește lung, pe când eu umblu după treburi, prin casă. Mă întreb, oare cum și-ar exprima el prin vorbe, prietenescă-i privire? Poate că graiu-i mi-ar spune mai puțin, decât ochii-i strălucitori și blânzi. Și ce mi-ai nuanțat, ce privire mirată și rugătoare are, când întăzii să-i satisfac vreo rugămintă.

Zilele trecute, o serie de împrejurări mă sileau să părăsesc odăița unde ne cunosusem. Trebuia să plec de acolo, dar pe Muți nu-l puteam lăsa cu mine. Ca în dramele de cinema, dragostea noastră era oprită de lege! Muți are un stăpân, care dacă nu-l iubește, nu vrea să renunțe la drepturile-i de proprietate. Aș fi călcat porunca Decalogului și mi-aș fi răpit prietenul — de al cărui consimțământ sunt sigură — dar ar fi urmat scandal. Nu înțeleg de ce se împotrivesc cu mai multă violență oamenii, când le ceri să se despartă de ființele pe care, în fond, nu le iubesc!...

Am căutat să raționez ca toți „oamenii serioși” și am ajuns la concluzia că pentru o „măță” nu trebuie să-mi neglijez interesele! Pisici sânt destule pe lume, slavă Domnului! Dar, când mă întorceam seara, și-l vedeam acolo, la locul lui, așteptându-mă credincios, simțeam o ciudată strângere de inimă. Uitam toate raționamentele „serioase” și-mi închipuiam serile care vor urma, după plecarea mea. Sub



Asupra evoluției artei

Mai întâi de toate, trebuie să semnalăm că situația artelor în Rusia dinaintea revoluției nu avea nimic comun cu cea care era în Europa occidentală. Simțul artistic era foarte viu, într-adevăr, dar cultura artistică nu era deloc răspândită. S'ar putea spune că existau trei feluri de artă: arta religioasă care continua mai mult sau mai puțin bine admirabilele tradiții ale picturii icoanei, arta populară cu tendințe pur decorative și în fine arta inspirată de concepțiile occidentale, dar care rămânea apanagiul unei elite prea încântată de ea însăși.

Revoluția, socotită din punct de vedere ideologic și practic, a modificat toate acestea. Artă avu deodată o vastă îndrăzneală. Toate chestiunile fură ridicate, toate tehnicile fură puse în practică.

Imediat după zilele lui Octombrie 1917, printr'un paralelism destul de simplu, arta de avangardă considerată de stânga, cunoscu toate favorurile. Această artă era un derivat din cubismul francez și din futurismul italian. Această artă a fost bine utilizată pentru propaganda noului regim. După perioada agitațiilor și cu toate că ațișul, decorațiunea teatrală, prezentarea marilor cortegii populare, purtau încă marca savoința de a stabili regimul, de a pune la îndemână vieții omului nou un material larg, simplu, de a debarasa concepția sa spirituală de clasificări neumane, provoacă o mișcare de reacțiune împotriva avangardismului. Omul fiind în U. R. S. S., „omul socialist”, s'a alcătuit paralel cu literatura o doctrină a „realismului socialist” pictural în care trebuia să se cuprindă toate tendințele estetice, mai bine spus în fața căreia ele trebuiau să dispară.

Astăzi, o federație profesională grupează toți artiștii U. R. S. S.-ului, și inspirația este

unificată — cel puțin în aparență. Dar diferențele de spirit în interpretare dăinuesc încă și dau artei sovietice un aspect incoherent și variat. Realismul e foarte căutat, dar totuși nu e un principiu. Artiștii cu înaltă cultură care, prin forța lucrurilor fac realism mai mult sau mai puțin autentic, n'au pierdut evident, valoarea lor artistică și sub înfățișarea pe care le-o împune epoca, ei urmează evoluția lor. În definitiv ei continuă de a susține că „artistul trebuie să a-rate, înainte de toate, calitățile artistice ale meșteșugului său”, și nu poate fi îndoiială că — sub influența lor — inspirația fiind acum stabilizată, se va putea desvolta o mișcare spirituală la careia realismul i-a preparat un fond uman.

Puțini artiști domină cu adevărat animația intensă a lumii artelor în U. R. S. S. — Printre aceștia cităm pe:

Kontcealovski, artist ale cărui opere se disting prin strălucirea culorii, pictor de peisagii și naturi moarte, Petrov-Vodkin cunoscut dinainte de război, un pictor de compoziții care par destul de academice. Martino Sarian de origine armeană care, pornind dela orientalism, a ajuns la un fel de impresionism sub influența maestrilor francezi. Un alt pictor realist, portretist, e G. Riaski. Dar Alexandru Deyneka trece drept cel mai original și cel mai dotat dintre artiștii noii Rusii. Maestrul său V. Favorski e un remarcabil gravor, dar a pictat și mari panouri sovietice. Apoi vin la rând excelentul gravor Kravcenko; pictorul Lebediev și în fine Kupreyanov mort de curând.

Mărunte

— A apărut Nr. 3 al revistei satirice săptămânale „La Zid” cu „Măncări”, cuprinzând: articole, portrete, reportajii, mica publicitate, cupletul săptămânii, etc. Desene în culori de Ion Anestiu. 5 lei exemplarul.

Editura Socec începe în curând activitatea editorială, primele volume vor fi pentru copii și tineret iar pentru „Săptămâna Cărții”, Editura Socec va lansa câteva cărți literare.

Primele volume pentru tineret vor forma o colecție în care vor fi tipărite traduceri:

LUCRETIA DASCULESCU



Cereți la toate librăriile cărțile de mare succes

Ochii Maicii Domnului
NEA NAE
Duminica Orbului
Actele Vorbește
Eros în Mănăstire
Subiect Banal

BAGAJ
S. O. S.

Arena cu un singur spectator

EDITURA „ALCALAY”

de T. Arghezi

„ N. D. Cocea

„ Cezar Petrescu

„ I. Peltz

„ Damian Stănoiu

„ Ury Benador

„ H. Bonciu

„ Sarina Casvan

„ Horia Oprescu

Naufrația dragostei

Citii ediția II-a din „Naufrația dragostei” studiu psihologic de dr. H. Martin, o lucrare care deși științifică, tratează în mod literar nevrozile amorului. Autorul înfățișează cititorilor o sumedenie de îndurări, pentru cunoașterea problemelor sexuale în lumina științei actuale și a observațiilor personale. În capitolele Higiena morală sexuală, Educație, Reformă, autorul preconizează cele mai bune mijloace pentru realizarea sănătății și fericirii înainte și după căsătorie.



Gazeta Medicală

Femeile și constipația. — Turburările digestive și remediarea lor de dr. Mișă Saim. — Ce sunt Farinocii? — După ce se cunoaște un cardiac. — Dispensia și nenasterea de dr. Leon Rodescu. — Cabinetul sexual: Cum se poate opri răspândirea sifilisului de dr. S. Goliorski. Certificatul de sănătate; Tuberculoza, bolile venerice și căsătorie. — 7. Ixicarea copiilor prin alcool. — Diabetul și guta de dr. I. Teloman. — Inghiriile cari trebuiesc date în accidente de automobil. — Somnul și nervii. — Consultații medicale și grafologice.

Pirandello și pirandellism

PIRANDELLO — nume de origine greacă: Pir=foc și Anghelos = vestitor, — „vestitor de foc”, — ce nume sintetic și expresiv!

Iată ce ne-ar spune despre dansul însuși Pirandello („Cosi è se vi pare”): „Sunteți sigură? Dumneavoastră, de a mă atinge așa cum mă vedeți? Nu puteți să vă îndoiți de d-voastră. Dar vă rog, nu spuneți sofului d-voastră, nici nepoatei mele, nici soriei mele, nici doamnei de aci, cum mă vedeți, fiindcă toți patru v-ar spune sub o altă formă, că vă înșelați. Pe când d-voastră nu vă înșelați deloc. Fiindcă eu, sunt într'adevăr așa cum mă vedeți d-ta. Dar asta nu împiedică — scum-pa mea d-nă — ca eu să fiu realmente și cum mă vede soful d-voastră, nepoata mea, sora mea, sau doamna de aci, pentru că nici dumealor nu se înșală deloc”.

Și după această originală afirmație negativă, să îndrăznești să-l mai vezi pe Pirandello într'un anume fel! Nu. Îl voi înfățișa doar trăind în mediul lui, — iar d-voastră toți, vi-veți imagina în felul d-voastră și fiți siguri că veți avea fiecare în parte dreptate, în schimb punctul meu de vedere, poate nu-l ați accepta.

Sicilia — pământ în mare și în soare, cu flori uriașe de carneafie vie și cu fructe grele de azur și aur solar, ce cad în parg din ramuri grele de portocali și de „lumii”. Sicilia răsună, jocul și cântecul, dar și al vendetei, — a școalei siciliene, dar și a Vesperei Siciliene...

Deci Sicilia contrastelor și paradoxelor, a văzut născându-se un copil oarecare, ce totuși născut în el posibilități infinite.

Anul 1867. Epidemie de hoțăr. Tatăl bolnav. Vară. 28 Iunie. — refugiați de teama flăgelului la țară. Departate, într-o casă rustică, pe marginea unei păduri întinse de stejari și de măsline: „U vescu du Casu” — (Pădurea haosului). Pirandello se naște deci în mijlocul unei tragedii de boală, pe marginea „haosului”.

Intors la Girgenti, oraș unde locuiau părinții, oraș arid și ars de soare, cu străzi răpăsoase și pustii, dar și cu vestigii grecești — Pindar l-a numit odinioară „cel mai frumos dintre orașele muritoare”. Oraș care atunci își țara viața, deoarece toată existența industrială și comercială se mutase mai jos, spre mare, la Porto Empedocle.

Copilul crește repede, foarte îngrijit de mamă, Donna Caterina, siciliană, din vechi familie garibaldină, femeie frumoasă, brună, blândă și înțeleaptă. Tatăl, Stefano, e unul din cei 24 de copii ai unui mare și foarte bogat explorator de solfatar, originar din Pra (Liguria), deci din Nord. Exploatează acum sulf din Sicilia, unde activitatea lui garibaldină l-a adus și unde și-a încheiat familia și și-a adunat bogăție. Deci în origini, antagonisme: imbinare de Sud și Nord.

Micul Luigi începe să învețe. Are o memorie uimitoare și o inteligență neliniștitoare. Mai târziu, ca să-l scape de o obligație matrimonială care l-ar fi nenorocit poate spiritul, tatăl îl trimite în Germania, să-l desăvârșască studiile. Se duce la Bonn, orașul chinutului și genialului Beethoven. Pe caracterul arzător și inhibitiv al Sicilianului, se greșează spiritul filosofic și speculativ german. Să fie o explicație în plus pentru paradoxale și chinurile cugetărilor lui?

După doi ani de studii asidue de filologie romanică cu Diez și Foerster, în 1891, trecând nesfârșit și pedante examene, e decretat doctor „summus in philosophiae honores jura et privilegia” — decanul coboară depe catedră și, strângând mâna noului doctor, încurcat în togă și beretă, îi cedează iocul său.

Apoi se întoarce în Sicilia, — și viața îl ia în vârtejul ei de realități și dureri. Nu stă mult

însă. Se însoară și pleacă la Roma. Trăiește pentru scris, căci între timp a început să povestească. Nuvele-romane sunt tipărite în întregime sau fragmentar, în reviste și în reviste de notorietate.

Dar la un moment dat se întâmplă o catastrofă: tatăl său pierde toată averea, — plus do-ta norei, într'un solfatar prăbușit. Soția lui Pirandello are un soc nervos, se paralizază; apoi, vindecându-se exterior, rămâne cu o boală: o gelozie patologică și neîntemeiată, care va deveni nebulă. Acum își vedește Pirandello calitățile, perfectul echilibrului și armonia fizică și intelectuală: ziua e profesor la Magistero, școala normală de fete, — noaptea scrie, scrie cu disperare pe bani, la lumina unei candelă slabe, veghindu-și între timp soția și copilașii, doi băieți și o fetiță. Așa se naște „Il fu Mattia Pascal”, plătut anticipat și scris cu frenezia diabolică, dar cu inspirație divină. E doar romanul celui moment psihologic din viața autorului.

Pirandello înfruntă cu putere și resemnare soarta; vitregiile ei îi aprind geniul; muncește titanice și din ce în ce mai apreciat. Își canalizează durerile proprii în operă și se înșenează. Suferă, tace, scrie și caută să înțeleagă cu nesfârșită bunătațe rupea de echilibru din mintea soției sale pe care o adoră.

În fine atinge gloria. Târziu, prin teatru, devine mondial. Azi e laureatul premiului Nobel, cea mai înaltă distincție literară, și toți vorbesc de el, ca de un caz... patologic aproape: „cazul Pirandello”, și e atât de simplu doar. A fost o forță uriașă creatoare care a izbucnit cu atât mai luminoasă cu cât a străbătut mai multe întunecimi. A rămas, prin toate trecând, o minte sănătoasă, dreaptă, cinstită proverbial dar în care s'au elaborat tragedii umane de universală valoare.

Acum are 68 de ani, e albit și puțin garburos. S'a retras din viața publică și polemică. Are în sfârșit o vilă și o nepoțică pe care o adoră. A fost numit drept omagiu, de către Duce, senator pe viață — ca și Gentile și Croce. Trăiește departe de zgomotul metropolei; și — surăde cu zâmbet fin și puțin caustic. „Are cioc, dar e simpatic”. Vi-l imaginați? E Pirandello!

Pirandello trăiește viața intens, observă scrupulos, acumulează în sine și suferă. E însă prea inteligent ca să nu critice și să nu se ironizeze câte odată chiar pe sine însuși. Dar fondul tot trist rămâne. Astfel, în toată proza lui narativă: nuvele, romane, pe lângă realistul și descriptiv, are o notă de melancolie, de căutare a răsunetului care l-a impresionat mult, poate tocmai prin tonalitatea ei incoloră, sub care se șabte dureri mari, — găsiți și umorismul, fin sau brutal. Deci influență vădită din Verga și Capuana, în literatura provincială și asemănare cu colegul de profesorat la Magistero și de creație, umorismul Panzini, în ceea ce privește caracterul umorist.

Dar în general: tristețe, dezo-lare, aproape disperare, se desprinde din întreaga „Vita Nuova”, titlul generic al prozei. Cu adevărat „viață desgolită”: Omul e egoist sau prost, Natura nemiloasă și indiferentă. Soarta



— Și acum, înainte de a începe desenul, dați-mi — vă rog — adresa văduvei d-voastră.

crudă. Deaceia caută o evadare din viață. Dar unde?... În moarte?... Nu. În altă viață. Omul are doar deajuns posibilități de a fi mereu altul, (românul „Unul, niciunul, o sută de mii”) de a se rupe dintr'un plan de realitate, spre a evada în altul. Și iată realizarea estetică a ideii în „Il fu Mattia Pascal”. Individualism, personalitate, suprapunere de Euri, — începem să pătrundem specificul pirandellian.

În proza rustică am întâlnit viață și mediu rural, descriere realistă, umor trist, răs și plâns, apoi în proza burgheză, viața monotonă, ciocniri meschine cu destinul, înfrângeri ușoare, re-beliuni intime dar fără fapte, ducând la stări de spirit patologice; în prima culoare multă, patimi tari, întunecate, în a doua, cenușiu, plumb sub care se zburcă oameni egali, incolori, încât n'ai putea bănui tragediile închise în crani uniformi și anonime.

Toate acestea rămân cadru în teatru, care va fi sinteza cuge-tării pirandelliane.

Într'un articol din „Corriere della sera” din 20 Febr. 1920, Pirandello destăinuie: „Prieten, când cineva trăiește, trăiește, dar nu se observă. Or, facți ca el să se vadă în actul trăirii, punându-i o oglindă dinainte. Sau rămâne zăpăcit în fața aspectului său, sau întoarce ochii spre a nu se mai vedea, sau — indignat — își sculpa propria imagine, sau — mândat — îi asvârle un pumn spre a o zdrobi; și dacă plânge, nu mai poate plânge, — iar dacă râde, va con-teni de a mai râde. În fine, se va naște o nenorocire, neapărat, și această nenorocire e teatrul meu”.

Deci din această indiscreție în actul trăirii se naște teatrul Pirandellian.

Santem după război, când toa-te crezurile s'au epuizat și se caută o formă nouă pentru idei noi. Apare Chiarelli cu un teatru adecvat, teatrul grotesc. Teatru al relativității, cum îl numește Tilgher: „...o dramă intimă, intelectual psihologică; măști-fete, realitate-imaginație, existență-aparență, voință-iluzie de a voi, simțire-iluzie de a simți. Și toate aceste jocuri de antifeze concentrate într'un personaj central sau în mai multe, acel joc de psihologii, una spontană, alta constrânsă de lumea exterioară morală, convențională, prejudecată: iată drama grotescă, satira dramei burgheze și primul pas spre Futurism”. Reprezentantul ei prim — Chiarelli, alături de care — Pirandello.

Pirandello începe să scrie târziu teatru. Dintr'o anticipată antipatie pentru acest gen și din nenumărate pedicii personale, intime, — ne asigură biograful său, Nardelli. Deci după matură experiență și definitivă cristalizare a geniului său. În teatru, ciace era tatonare în nuvelă și roman, ceea ce era numai nerv personal și specific, devine teză în sine. Deaceia teatrul lui e considerat intelectualizat și calificat cu un epitet: Cerebralism. În fond nu e decât paralizarea chinurilor personale, a ezitărilor și zburcării universale, o uriașă schelă de negări, încheiate într'un tot — ce-l vom numi Pirandellism.

Pirandellism — complex de paradox, nerv patologic, aproape morbid, ce conduce figurile creațiunii pirandelliane; structură amețitoare și fantastică, ce lasă năucit pe sârmanul spectator normal și simplu, — axă de care însă sunt fatal legate marionetele ce Pirandello, — divin regisor, — le agită fără milă, fără repaos. Eroii lui Pirandello sânt oameni comuni, oameni oarecare din viața măruntă, oameni ca noi, oricare. Sânt însă ridicai la valoare de simbol, concretizând o idee. Deaceia „cerebralism”, deaceia depărtarea de viața oamenilor obișnuiți, care trăiesc din și prin pasiune și nu prin idee. Aceasta a făcut ca, superficial, teatrul lui să fie judecat ca atare. Din momentul în care personajele

devin exponenți de idei, nu mai trăiesc real, omește. Evoluiază normal până la un punct, când firul realității se curmă și atunci sar într'un plan superior la o amețitoare înălțime deasupra noastră, într'o atmosferă fictivă, unde evoluiază continuu, fără să mai țină seamă de realitate și de personalitatea lor primă, reală.

Atunci încep să se suprapună personalitățile. Până însă să ajungă la această ruptură, se dă o luptă grozavă, sfâșietoare, între viața absolută, cu posibilitățile ei de spontană și continuă evoluție și transformare, și între forma relativă, masca comună și obișnuită, care con-strânge și imobilizează un singur aspect.

Această luptă dă numele întregului teatru: „Maschere Nude”, măști desgolite.

Tot teatrul lui nu e decât un uriaș efort de a smulge masca, mincinoasă prin unitatea ei constantă și a desgoli astfel figura dinamică și multiplă a fiecărui personaj.

Această multiplicitate de posibilități a stărnit la Pirandello



LUIGI PIRANDELLO

problema personalității în sine, sau creată.

Și iată-ne ajunși la problema: creație, cu care se desprinde o nouă dramă din teatrul Pirandellian, drama creației întrucât e artistică, e ilustrată astfel: o personalitate neconten-tată vine să ceară creatorului realizare contratură, vine să ceară să fie închisă într'o mască definită vitală.

Să încercăm să lămurim cât de puțin fiecare din aceste premise și să găsim rezultatul concludent ce-l trage autorul.

Realitatea ca plan de dezvoltare a tot ce acționează, este sau pare că este? În „Uno, nessuno e centomila” realitatea, zice autorul, „nu este și n'a fost niciodată; ea nu n-a fost dată, deaceia trebuie să ne-o facem noi înșine”. În „Ciascuno a suo modo”: realitatea e o ficțiune, o iluzie turnată în tipare noționale, goale în sine, create de alții: „munte, pom, stradă, cuvinte goale care nu conțin nimic, Realitatea trebuie să ne-o creăm noi sub picioare.” Viața? e o iluzie; Enrie IV spune: „Credeti că trăiți? Nu faceți decât să rumegați din nou viața morților”. Moartea? Nu există atâta vreme cât mortul n'a murit de data asta cu adevărat, în amintirea celor ce trăiesc („La vita che ti diedi”). Omul? e o realitate în sine? Nu. E doar acela ce pare fiecăruia din noi în diverse momente („Cosi è se vi pare”) totdeauna altul, de nerecunoscut.

Tot așa Realitatea în sine nu există, e așa cum și-o creează fiecare. Dar oricine nu poate crea realitatea; această datorie se impune artei: să creieze o realitate, chiar și ireală, deajuns să fie verosimilă, să pară adevărată. Aceasta o face Pirandello în tot teatrul său. Aceasta caută să facă toți eroii săi, deaceia tind la supraoameni. „Pensaci giacomino”, „L'innesto”, „La ragione degli altri” și „Cosi è se vi pare”, capodopera realizării acestei idei. La sfârșitul acestei piese, sfârșit vag, ce ne lasă tot atât de nelămuriti asupra identității eroinei — Lau-

disi, unul din personajii spune: „Ecco, o signori, come parla la verità! Siete contenti?” și izbucnește în ris exclamativ, față de buimăceala vorbitorului care habar nu are de cum a vorbit adevărul. Fiindcă nici adevărul în sine nu există, decât ca pă-rere a fiecăruia. Acest program artistic de a crea o realitate verosimilă, nu reușește întotdeauna însuși lui Pirandello.

Când reușește însă, este numai grație puternicei forțe de plasticizare a ficțiunii, puternicului suflu dinamic de viață și profunde umanități care iluminează opera și ne ajută să ne desprindem din realitatea fixă și să ne transpunem pentru o clipă în acea lume de ficțiune și fantastică mișcare. Există, însă, apoi, o cadere finală, după căderea cortinei și sfârșitul magiei, o cadere dureroasă pe pământul forme fixe.

Și așa ne găsim fără să vrem în altă problemă pirandelliană: lupta dintre viață, ca manifestare de spontanitate multiplă, și forma fixă, masca ce distruge dinamismul și pe care fiecare o purtăm. În „Tutte per bene” și „Come prima neglio di prima” asistăm la prăbușirea finală a măștii impuse în favoarea vieții, care e schimbare, mișcare. Deslegare și mai vădită în „Il piacere dell'onestà” și în fine în „Vestire gli ignudi”, unde însă sfârșitul e dureros. Căzând masca, asemenea cămășii lui Nessos, a sfârșit individul care o purta, și acesta moare. Masca creată din minciuna eroinei, în momentul în care cade, o ucide prin trănietul neprevăzut al cruzimii și diversității din realitate.

Aceiași luptă sublimizată, cu rezultat deosebit însă, în „Enrie IV”. Aci triumfă masca-refugiu, care a învins însă viața în momentul tocmai când se afirma, împiedecându-o să mai fie. Masca rămâne perpetuă, suprapunând o nouă personalitate care nu poate fi atinsă de legile și limite impuse de viața reală. Deci din binomul viață și formă, fluid dinamic și mască statică se naște o dramă ce sfârșește printr'un sacrificiu.

În 1910, Pirandello spunea: „Eu gândesc că viața e o foarte tristă bufonerie, fiindcă avem în noi fără să știm, și cu cunoaștem de ce, nici de unde, necesitatea de a ne înșela continuu pe noi înșine și pe alții, prin spontana creațiune a unei realități ce încetul cu încetul se dovedește iluzorie. Artă mea e toată plină de mila pentru acei ce se înșală”.

Dacă în „Enrie IV” și în „Il fu Mattia Pascal” eroul se refugiază într'o altă viață, ca în moarte și moare apoi văzând în noi poate exista o viață alături și dincolo de viața reală, — iluzoriul deci al acestei sfârșiri, dacă în aceste personajii lupta se mai dă între viață și formă și a doua personalitate nu poate șterge complet prima, avem o serie de lucrări în care personalitățile suprapunându-se spontan, ajung să se confunde, să se domine una pe alta. Problema concretizată întâi în „Uno, nessuno e centemila”, apărând în al doilea plan în „Tutte par bene”, „Come prima moglie di prima”, „Cosi è se vi pare”, apoi din ce în ce mai vădit în „La signora Morli una e due” și mai ales în „Come tu mi vuoi”, unde o personalitate se anulează în favoarea alteia, celei „așa cum o dorea” el, pentru a ajunge din nou la concluzia că adevărul poate avea diverse forțe, că nu există niciodată o delimitare precisă între ficțiune și realitate, relativism care a făcut adesea ca Pirandello să fie numit exponentul literar al einsteinismului.

Acești indivizi-personajii, cer însă sacrificiul enorm de a fi creați; și iată autorul scriind însfârșit drama creației: „Sase

personajii în căutarea unui autor” sânt șase personajii care trăesc, trăesc în adevărul înțeleal al cuvântului drama vieții lor, fiecare în măsura proprie. Și vin să ceară unui autor să-i cristaliceze sub o formă fixă, artistică, expresivă. În lipsă, încep spontan să-și reînălțască tragedia, dând-o publicului, pentru a o fixa astfel, dar din acel moment simt cum își pierd elasticitatea și devin măști fictive, care reprezintă doar faptul în sine ca succesiune de momente, iar nu transformat de suflul mistic ce trebuia să-l dea autorul. Deci iată rolul autorului în creație și durerea incomunicabilității în viață; într'adevăr, îndată ce vor să reprezinte plastic tragedia ce-o poartă atât de dureros în ei, personajile își dau seama de zădărnicia și platitudinea realizării lor, căreia îi lipsește tocmai suflul transfigurator de viață pe care trebuie să-l dea autorul. În „Ciascuno a suo modo”, în „Questa sera si recita a soggetto”, în „Diana e la Tuda”, — aceleași probleme sub alte aspecte, revenind ca un leit-motiv. În fine în una din ultimele „Trovarsi”, cu care revenim la realitate, nu în sine, ci ca teză; e vorba de o artistă, care — realizând mereu personajii diverse — n'a reușit încă să se realizeze pe sine. De aci drama — și concluzia: își fuzionează viața proprie cu viața personajilor ce le reprezintă, și încheie: „...aceasta e adevărat. Ba nimic nu e adevărat. Adevărat e numai că trebuie să crezi, să crezi, și numai atunci te regăsești”. Cuvinte care ne readuc la concepția realității din „Ciascuno a suo modo” „...fiecare să-și construiască singur terenul de sub picioare, pentru fiecare pas”.

Într'o realitate iluzorie, — personalități fictive... Creație... viață creată și în creație... suprapunere de Euri... totul pare... iluzie: iată caracteristicile întregului teatru pirandellian. Și sinteza lui a fost totuși formulată cu cinci secole înainte de Hristos, tot în Sicilia de către sofistul Giorgio di Leontini, într'o operă scrisă în trei părți, cu următoarele concluzii: I. „Nimic nu există H. dacă ceva ar exista, oamenii nu l'ar putea cunoaște, III. dacă ar cunoaște ceva, nu l'ar putea comunica, stranie coincidență, tocmai în ceea ce face specificul pirandellian.

Dar în afară de aceste trăsături, legate aproape exclusiv de numele lui Pirandello, care-l închină într'o fortăreață cu eticheta: „Pirandellism”, mai e ceva extrem de mare și profund, un fluid care învâle întreaga operă și o integrează în suflul universal și acel ceva e infinita lui bunătațe ce dă opere sale de absolut negativism o aureolă de lumină blândă și o împiedică să fie cinică. Și aceasta, deoarece teatrul e refrația propriei lui vieți și propriului caracter, bun, cinstit și drept. Acest suflu de înțelegere profundă și de milă, face din operă, un teazaur de umanitate și de etern omenesc.

Ideile care animă teatrul și fac ca Pirandello să fie judecat cerebralist în sens peiorativ, pentru acțiunea și valoarea dramatică, aduc deseori o reală scădere în evoluția dramei. Cu atât mai mult cu cât desechilibrul dintre subtilitatea tezei și simplitatea personajului ce o ilustrează, e mare. Lumea teatrului pirandellian e lumea micii burghezii, în care se zbat însă teze de o neliniștitoare subtilitate. Tocmai fiindcă la Pirandello domină teza, și în serviciul ei sânt aduse pe scenă și folosite intrigile din viață.

Când prin Shakespeare vedem pe Hamlet, Othello sau Lady Macbeth, când prin Ibsen înțelegem Nora sau drama micii burghezii, prin Pirandello înțelegem Problema individualismului, a realității, a dualismului sau a creației... Chiar „Enrie IV” devenit erou fiindcă e titlul unei teze, nu e decât numele unei măști suprapuse, anui om oarecare. Cine e în fond Enrie IV? E un portativ

pentru o speculație metafisico-psihologică. Ce să mai spunem de cele șase personajii anonime? Niciunul nu trăiește viața adevărată, deoarece n'au găsit creator și acum nu fac decât să înșire momente schematice; și apoi pe scenă, zice autorul, prin gura „tatălui”, trebuie să stăpânească doar ficțiunea, destul să fie verosimilă, dar nici aceasta nu-i reușește, atâta vreme cât stăpânește teza. Când însă stăpânește bunătața, extraordinara milă și înțelegere, atunci se nasc creaturi și creațiuni de un omenesc profund.

Dar asupra cui își răsfrațe autorul posibilitățile lui umanitare? Probabil în urma durerilor avute în viață, a iubirii pentru mama sa și a suferințelor îndurate pentru soția sa, iar mai târziu ideala iubire pentru Marta Abba, divină interpretă a teatrului pirandellian și expresiune plastică a tuturor gândurilor și chinurilor lui, îl fac să cunoască, să înțeleagă și să aprecieze mai bine femeia. Fiindcă a văzut în ea o ființă complexă și chinuită. A înțeles că poate fi puternică și mândră, sau slabă și sensibilă, izvor de viață sau deprimantă disolvare, paradoxală ca și geniul lui, deaceia a încheiat-o în minunate tipuri. Și așa de omeneshti, reale. Să ne gândim la Fulvia Gelli, așa de profund femeie („Come prima moglie di prima”), la Lucia („Come tu mi vuoi”), la Signora Morli sau la Ersilia Drei („Vestire gli ignudi”) și așa până la anonima Fida vitregă din „Sei personagi in cerca d'un autore”, adevărate realizări artistice. Poate fiindcă în toate piesele eroii sunt teoretizatori tezelor, pe când femeile sânt definitoarele zburcării suferite.

Dar Pirandello n'a creat numai tipul dramatic, sfâșiat de viață, al Fulviei Gelli, ci a înălțat femeia la demnitatea de mamă. Și cu extraordinară finețe a înțeles sublimul maternității, sub toate aspectele: ca dragoste primitivă, spontană și simplă („La ragione de gli altri”) sau ca dragostea nemărginită, capabilă să recreeze învingând moartea („La vita che ti diedi”) sau maternitatea privită ca dedublare și reabilitare, ca purificare sacră, tocmai în cazul pierlutei Fulvie Gelli („Come prima moglie di prima”).

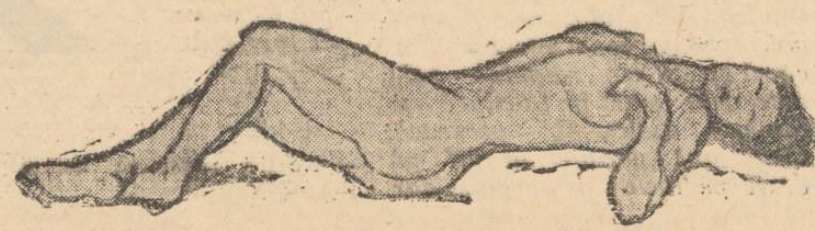
Toate acestea aduc încă un aspect nou pirandellismului, dar nu un aspect de cerebralism, ci de real și etern omenesc, legându-l astfel de Realitate, de viață, de viața noastră mai ales, a celor chinuți și umili, în continuă luptă între soartă și năzuințele noastre. Aspect care însă nu e luat în seamă în judecarea superficială a dramei pirandelliane, iată de ce rămâne impenetrabilă pentru masă, care anticipat lua atitudine rebarbativă, clasându-l cerebralist... nebun... futurist...

E drept. Pirandello sosise cu un sfer de veac prea devreme. Abia acum simbolismul lui a ajuns „modern”, de actualitate. Acum în epoca zburcunului și a nesigurății, a fost înțeleasă profetica lui operă, care aducea bunătața și înțelegerea și învingea astfel chiar propriul lui negativism și nihilism, adesea crud.

Opera lui e prea mult viața lui, ca să nu fi impresionat în sfârșit unanimitatea. Și prin te umorismul lui autocratic, bi-cuitor, a apărut atunci zămbetul bonom, care îl diferențiază tocmai de eleganta inciziune a lui Wilde, de cristalina ghiată a lui Shaw sau de calma ironie a lui France, colegi întru umor și tendință.

Trecând prin toate acele zburcări inerente unei adevărate vieți, Pirandello a rămas El, același, consecvent totuși și cu multipli dîn el, și — după ce a negat tot, — s'a refugiat orbește într'un crez: acela al bunătații care-i stăpânește surusul și-l umanizează. Creațiunea lui va rămâne o operă de aristocrație a gândirii și, chiar dacă nu poate fi întotdeauna înțeleasă și explicată, va fi simțită.

ARISTIA BENCHE



Radio-discul

Transmisiunile discurilor prin doză, dau, în ciuda adversarilor artei mecanice, o iluzie totală de muzică directă. În această săptămână întorcând butonul aparatului de radio până la lungimea de undă bucureșteană am avut de multe ori impresia că prind sala vreunei Filarmonice îndepărtate, ori că ascult, bine înțeles cu o contribuție imaginativă, celebrități la rampă, până ce limpidă voce a speakerului mă readucea la realitate. Am refuzat din suita aeriană a emisiunii simfonice de Sâmbătă seara 19 Oct., pasionanții Iberici a lui Albeniz transcrisă p. orch. de Arbos. Cu toate că meșteșugul dialogare polifonică și bogăția de timbre nu poate niciodată înlocui paleta variată a registrelor pianului, când piesa a fost scrisă pentru acest instrument, simfonizarea Iberiei de către Arbos nu a sîrbit prea mult din calitatea de coloratură și elocvență pianistică. Concertul a fost în exclusivitate al casei Columbia. E recomandabilă din când în când, dacă bugetul instituției din Berthelot nu se resimte de noui cheltuieli, o alternare a programelor cu discuri aparținând altor companii de imprimat. Seara de muzică franceză dela 20 Oct. a fost ideal reprezentată prin Frank, Debussy, Fauré. D-ra Eugenia Borș a executat la piano preludiul coral și Fuga de Frank cu o solemnă sonoritate. Unele pasagi din preludiu, prea sentimentalizate diformau caracterul de „Toccata”. Coralul cu apariția de 3 ori a temei, dela angelic până la glorios, a sunat cu o liturgică amplexare satanică, afară de finalul coralului, terminat într-un „piano” exagerat. Fuga, un fel de profunziune de credință, o rugăciune în stil de împovărație invăluie de clopote, d-ra Borș a executat-o prea tandru, prea plângător. D-sa și-a luat o fericită revanșă în Valse- Caprice de Fauré unde și-a evidențiat o admirabilă suplețe expresivă. Încheind audia, d. Teodor Rogalski a dirijat „Children Corner”. Suita luminoasă și delicată de Cl. Debussy, a prins o formă rafinată și feerica grație sensibilității dirijorului. Numai „Cakewalk”, această piesă de ritm și nervi, dans de paiață fără încheieturi, a fost „clasicizată”, înfățișată într-o manieră severă și neadevătată intențiuilor de burlăsc vizate de marele impresionist. Concertul european dela 22 Oct. retransmis dela Viena sub conducerea lui Oswald Kabasta n'a satisfăcut așteptările. Kabasta e un dirijor interesant, însă fără personalitate pronunțată. Ascultând dirijori străini, ar trebui să începem a-i prefera pe ai noștri, pe cari îi contestăm, poate fiindcă trăiesc printre noi, aproape de cotidiană existență. E prejudecata și poezia depărtării care transfigurează, mă gândesc la maestrul Georgescu,

Perlea, Alessandrescu. Simfonia în re major de Mozart avea plumb în sunete, îi lipseau accentele și fioritura dantelată italiană. Solista concertului, d-ra Anna Konezki, o cântăreață cu evidente calități vocale, a interpretat cu sobrietate și în tradiție justă din H. Wolf, Schubert și Beethoven. Programul s'a terminat cu Leonora III de Beethoven, unde O. Kabasta a arătat o înțuiție onorabilă a tragismului sufletesc beethovenian. Miercuri ora 20.15 discuri Columbia cu violoniști celebri. Largo de Veracini este excepțional cântat de Sighety, iar Erica Morini în Rondino de Beethoven te cucerește printr-o feminină galanterie a nuanțelor. Haifetz, violonist în adevăr demn de admirație, nu poate fi iubit. Recea puritate care scalda pasagiile cele mai lirice, un sublim dezechilibrat de zăpezi eterne trezesc reverberațiile cantilenelor.

Am fi preferat pe George Enescu în Bach, chiar într-un disc mai vechi, și anume, în concertul în re minor la 2 violine cu Iehudi Menuhim. În acest spațiu de 7 zile am ascultat puțină muzică de piano. Nu știu dacă s'a difuzat vreodată discuri cu Marguerite Long, al II-lea și al V-lea Impromptu de Fauré și, în special concertul de Ravel (Columbia) exemplu modern al genului: ritm, sentiment și parodie, unde se profilează fugitiv Gershwin și Stravinsky. Pentru că suntem în preajma concertelor date de d. Teodorescu-Coccea-Filonescu, care vor pune într-o lumină personală cele 9 triouri de Beethoven, crește un interes motivat pentru câteva sedințe la Radio a trioului Thibaud-Cortot-Casals. (Gramophone). Discurile de jazz au avut în ultima săptămână cursul de a fi mult prea europene. Dealtminteri e un defect al Europei întregi. Compozitorii lumii civilizate au început să uite originea veritabilă a jazzului și caracterelor specifice ale muzicii scrise pentru el. Nu e suficient ca o bucată de jazz să fie sincopată pentru a căpăta calificativul de muzică neagră. Stovurile și tangourile occidentale nu provoacă acea odihnitoare beție fizică și adormire a conștiinței prin monotonia meloanelor și automatismul perpetuu al ritmului. Compozitorii americani în serie au falsificat muzica neagră primitivă din Africa și Oceania, au rafinat-o la exces, transformând noblețea și majestatea ei intim legată de dans și acțiuni cotidiene, într-o aspirație inferioară și senzuală. Aritile noastre naționale prin vitalitatea lor melodică nepervertită, ne-au înlocuit mai mult decât unele teme exotice în formă savantă și armonie europeană, ridicole ca negrii desculți și goi cu joben.

VIRGIL GHEORGHIU

Cronica teatrală

Teatrul Național din Capitală a reprezentat o nouă piesă originală: „Gura de leu” de d-ra Ticiu Arhip.

Autoarea i-au mai fost jucate pe prima noastră scenă două lucrări dramatice: „Inelul” și „Lumină”, prima dintre acestea fiind primitivă cu deosebită simpatie de public și de critică.

În „Gura de leu”, d-ra Ticiu Arhip dovedește răvnă deosebită pentru analiza psihologică a personajelor, străduindu-se să smulgă din haosul vieții rostul și semnificația acțiunilor umane.

E o încercare îndrăznească, în care împrejurările și reacțiunile eroilor nu tind să învelească decât eternul adevăr că dragostea călăuzește faptele tuturor.

Două femei iubesc pe același bărbat. Dolly, care e măritată, nu înțelege să-și părăsească nici soțul, nici amantul. Cealaltă își revendică la rândul ei dreptul la dragoste.

Ca pe vremea celebrelor cutii venefiene în formă de gură de leu în care se depuneau denunțurile împotriva abuzurilor

clasei conducătoare, — drama e deslănțuită și în piesa d-rei Arhip de o scrisoare anonimă, trimisă de un ratat, maniac al mărturisirii adevărului. Desvăluie astfel cu cruzime, adevărul provoacă însă un acces de cord al bunicăi soțului înșelat și moartea acesteia. Se dovedește astfel că sistemul „Boca di leone”, transpus în vremea noastră, demască, dar ucidă și nimicește liniștea tuturor, în timp ce denunțatorul rămâne izolat și ridicol.

„Gura de leu” e scrisă cu nerv dramatic și are unele scene de reală intensitate. D-ra Arhip mănușește cu talent dialogul și pune în valoare remarcabile însușiri literare, dar nu știe să facă un sfârșit de act și mai ales un final de piesă.

Teatrul Național a dat toată atențiunea cuvenită punerii în scenă a acestei piese, iar interpretarea a fost la înălțime. Apariții desăvârșite au marcat d-na Marioara Zimniceanu, d-nii Critico și Bulfinski.

H. LAZU



Elisabeth Bergner

Este prima oară că vorbesc, în cronica mea cinematografică, despre Elisabeth Bergner. Despre „Ariane, jeune fille russe”, s'a întâmplat să nu vorbesc, deși fusese un film bun. Despre „Melo” de asemenea n'am vorbit, însă intenționat, pentru că filmul mi-a părut



ELISABETH BERGNER

francamente prost, anost, teatral, plin de false probleme. Despre Caterina II-a, n'am vorbit pentru că cenzura, din motive pe care nu le voi înțelege niciodată, a interzis filmul. Ceea ce a fost o reală pagubă, căci în acest film toți — și unori chiar și Elisabeth Bergner — jucau cu un adevăr remarcabil.

Însăși marea tragediană germană apare într-un film englezesc, alături cu actori englezi, în cadrul unei tehnice cinematografice ultra-moderne. Și rezultatul este mai degrabă defavorabil pentru dansa. Căci în timp ce toți ceilalți „trăiesc”, ea joacă. Joacă bine, adeseori chiar impresionant de ingenios, dar joacă. Partenerii ei vorbesc, mănâncă, se supără, se cârlesc. Ea, — ea debilează, talentată și intenționată, o partitură, partitura principală, vâdită principală. Nu respiră: joacă, nu umblă: joacă. Și este exasperant. Sunt momente când ce ar avea mai elegant de făcut ar fi să nu facă nimic. Și totuși tocmai atunci își pune toată invenția în funcțiune pentru a compune tot soiul de mișcări cu mâinile, picioarele, gâtul, ochii, mișcări care se potrivește foarte bine cu situația, dar... care se potrivește totuși mai puțin bine decât dacă nu ar face nici-una. Spectatorul să-și aducă aminte scena dela începutul filmului „Escape me never” unde eroina, flămândă, se repede asupra unei mesele cu tot soiul de bunătăți pentru cea, și mănâncă. Aci nu mai e vorba să-i reproșăm că „joacă”, ci de dreptul că joacă prost. Ia o prăjitură, și începe să o ronțăie pe margini, cu cochetărie și joc de scenă, mușcând o bucăciță dela răsărit și o alta dela apus, dând ochii peste cap la fiecare înghițitură, și fiind prăjitura constant în primul plan al ecranului. Vă puteți închipui ceva foarte grotesc și fals care s'ar numi „a mânca subdălnic”?

Am citat acest pasagiu din jocul Elisabetei Bergner pentru a face pe cititor să înțeleagă, că dacă această actriță n'ar avea enormul ei talent, munca ei neobosită și permanentă ei silință de a găsi lucruri originale; dacă Elisabeth Bergner n'ar fi cea mai mare — și să sperăm ultima — actriță de teatru a lumii, — atunci toate scenele jucate de ea ar fi de calitatele celei descrise mai sus. Datorită talentului ei excepțional, aproape toate scenele sunt ca să zicem așa „salvate”; salvate dela înec în falsitudine și grotesc. „Salvate”, pentru că toate sunt „pornite greșit” și dres pe drum, dres bine, dar

nu de tot; tot rămâne o impresie penibilă de cârpeală; și admirația pentru Elisabeth Bergner seamănă în cel mai bun caz cu admirația pentru un cusut „stoppeur” care a făcut raptura dela pardesiul de „să juri că n'a fost niciodată rupt”.

Încă odată, în toate acestea vina nu-i a Elisabetei Bergner, ci a noastră, a timpului nostru, a gustului nostru artistic care a evoluat dela teatralismul verbal la un impresionism mai concret, mai cald; dacă Sarah Bernard ar apărea azi pe ecran, am urla de durere fizică. Elisabeth Bergner, care e în cel mai rău caz de talia Sarei Bernard, ne exasperază prin rămânerea ei la o formulă de artă apusă. Iată de ce eforturile ei, foarte meritore, de a reozi-gena ceea ce-i mort, sunt coplesite de impresia penibilă a falsului și a desuetului.

Escape me never

Celor ce au citit romanul Margaret Kennedy („L'Idiot de la famille”) nu le-a plăcut filmul pentru că ce era mai frumos într-insul a fost lăsat la o parte. Celor ce n'au citit romanul, filmul le-a părut fără cap nici coadă, fără motivare psihologică și incoherent ca anecdotă.



„Geologul și călăuza”

Cred că ambele categorii de critici sunt absurde. Că filmul se potrivește sau nu cu romanul din care a fost inspirat, asta e o problemă estetică interesantă, dar foarte specială și care nu prejudică asupra calității filmului rezultat. Cât despre cea de a doua critică, aceea că „Escape me never” este o poveste fără nici-un sens, asta cred că e o directă prostie și că provine numai din dificultățile personale de înțelegere ale celui ce le spune. Ce poate fi mai inteligibil decât povestea a doi frați, amândoi foarte artiști, dar unul boem, apolinic, nepăsător și „genial”, iar cellalt muncitor, socotit, prevăzător și realist. Ce poate fi mai interesant decât amorul unei tinere aristocrate, frumoasă, bogată, generoasă și epatată de atmosfera de artă adevărată care învâluie pe cei doi frați, amorul acestei fete întâi pentru fratele cel cuminte (la care ea nu ve-

de întâi decât farmecul de „boemă”), apoi pentru cellalt frate, semizele senin și superb, și în sfârșit revenirea la cel dintâi, îngrozită de egoismul feroce al „geniului”. Și în toate acestea intervenția unei fete — nevastă lui Apollo — urică dar plină de personalitate, și care triumfă asupra rivalilor ei pentru că ea îl iubește pe frumosul artist cu toate cus-



HARRY BAUR

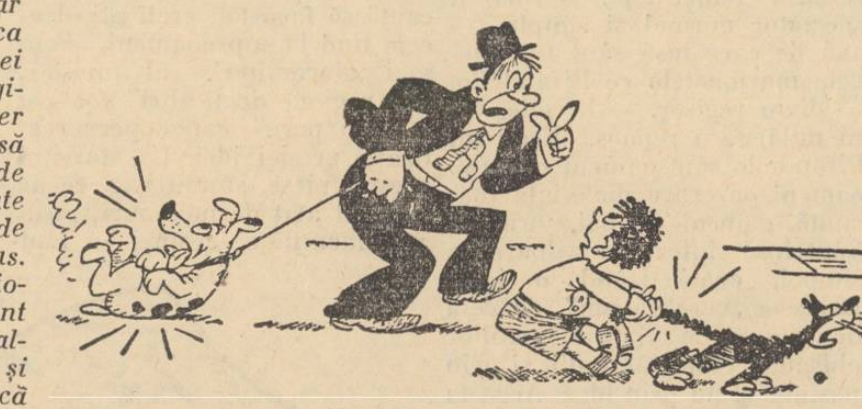
urile lui, și acesta din urmă are nevoite — pentru enorma lui vanitate — de o ființă pe care nici unul din odioasele lui defecte să nu o îngrozească. Recunoșc că povestea din roman era cam altfel și mult mai interesantă, dar asta nu înseamnă că filmul e stupid sau incomprehensibil. Comparat cu alte multe filme, acesta e mai degrabă de o calitate intelectuală superioară.

Robert Joung

În legătură cu toate acestea îmi amintesc de o semnificativă conversație recentă. Fusesem să văd, la cinema Select, un straniu film american din acele care, fără să conțină nici-o filosofie profundă, ne dă totuși o impresie de bogăție psihologică și de „plinătate artistică” remarcabilă. Un prieten mă întâlnește pe stradă și mă roagă să-i recomand un film bun. I-l recomand pe acesta. Amicul mă întreabă: „Cine joacă în rolul principal?” Stau puțin să mă gândesc, căci, sincer, „Whatam I? I aduc însă a-minte: „Robert Joung”. „Și joacă bine?” mă întreabă amicul. „Cum? Dacă joacă bine? Știu și eu! Păi sigur! Sigur că joacă bine. Chiar foarte bine. În tot cazul fără cusur”.

Faptul e simptomatic. Jocul actorilor americani a ajuns să se integreze atât de bine ansamblului, încât problema perfecției jocului cufărui actor particular nu se mai pune, sau se pune numai în ipoteza negativă, când jocul fiind prost devine dăunător ansamblului. Astfel, cinematograful american a ajuns la o treptată decabotizare a actorului. Și asta măsoară distanța dintre epoca Clark Gable și epoca Sarah Bernard.

D. I. SUCHIANU



— Nu ții rușine să chinui un biet animal!

Cronica sportivă

Meetingul aviatc din Duminecă trecută a fost în primul rând un act de propagandă în favoarea aviației, menit să mai echilibreze în judecata publicului numeroasele accidente din ultimul timp. Dar în desfășurarea lui s'a cheltuit atâtea îndemnare și îndrăzneală, calități eminente sportive, încât în chip firesc relatarea lui își găsește locul în coloana unei cronici sportive. Aproape toate „numerele” copiosului program erau exhibiții de abilitate, risc, îndrăzneală și virtuozitate.

Debutul aparține de drept unei debutante: e d-ra Marina Știrbey care și-a luat brevetul de pilot de-a-bea de-o lună, ceea ce n'o împiedică însă de a executa pe un avion I. C. A. R. „Universal” întreaga serie a acrobaziilor: loopinguri, tonneau-uri; renversări, cu un avânt și cu o grație care au încântat publicul cunoscător sau profan.

Este sigur că efectul moral al acestor acrobazii a fost considerabil și eficient: mai ales asupra acelor care mai fac încă rezerve asupra zborului considerat ca unul din sporturi, căci exemplul a operat asupra unui punct extrem de sensibil, vanitatea masculină.

Bătrânul (socotit în ore de zbor) as al aviației noastre, căpitanul Gogu Ștefănescu, care zboară fără întrerupere de 20 de ani (cel mai concludent argument), apare apoi pe jucăria nouă și albastră a unui avion S. E. T. de concepție și construcție românească. Cum avionul nu era încă recepționat, zburătorul nostru a trebuit să execute un document în care arată că zboară pe a sa proprie răspundere. Lipsit deci de considerabil suport moral pe care-l conferă dosarul unei recepții în executarea acrobaziilor aeriene, căpitanul Gogu Ștefănescu s'a biziuit numai pe cunoașterea sa personală a materialului, pe nervii și experiența lui.

Rezultatul a fost impresionant ca măiestrie și precizie. E rândul trenului aerian acum. Un avion cu motor la care sânt cuplate cu cabluri două planoare, decolează și câștigă repede înălțimea. Vântul, considerabil mai mult decât prielnic, ușurează operația și la 1000 de metri cele două pasări cu aripile imobile se desfac, și încep să stăpânească vântul, utilizându-l.

Primul planor care are doi pasageri, se rotește încet, fără șgomot și începe să coboare lin, aterizând ușor ca o pasăre. Cellalt, animat de d. Valentin Popescu, execută toată seria de acrobazii, dovedind astfel necredincioșilor că nu planorul este jucăria vântului, ci vântul jucăria lui. E bine de reamintit că planorul se poate ridica în ceruri și fără a fi remorcat acolo: se cere numai vânt și o anumite configurație de teren, des întâlnită la noi în țară. Zborul fără motor e fără îndoială cea mai sportivă formă a aviației și a luat în Germania o extindere considerabilă și justificată din multe puncte de vedere, inclusiv acel al apărării naționale.

Faptul că planoarele se pot construi ușor, ori unde, cu un cost extrem de redus și de accesibil marelui public, ar trebui să fie un puternic stimul de răspândire largă a acestui sport sănătos, moderat de periculos și de o grație efectiv aeriană.

Începutul l-a făcut Brașovul: Aero-Clubul cu puternicele lui mijloace de propagandă ar fi bine inspirat dacă ar insista asupra acestui punct din programul lui de lucru.

Un avion polonez s'a urcat apoi la 50 de metri și acolo a anajarat o lupă tăcută și invizibilă cu marelui asasin al aviatorilor: pierderea de viteză.

Grație unui dispozitiv care permite, în zbor, mărirea suprafeței aripilor, avionul a trecut învingător prin fața publicului cu o viteză de cel mult 40 km. pe oră, aterisând apoi în perfecte condiții.

E rândul cehilor acum. Locotenentul Nova, sergentii Siroki și Hubacek sunt trei perfecți artiști și virtuozii ai ei. Minuțiozitatea și precizia cu care au executat tot felul de desene complicate și elegante, avea ceva din perfecția unei opere de artă. Încoronarea acestor demonstrații a fost executarea unui număr de acrobazii în formație, cu avioanele legate între ele. Spectacolul, cum era de așteptat, a făcut o profundă și binemeritată impresie.

Popularul Băzu Cantacuzino, fericit posesor al unor impecabile reflexe, a prezentat apoi cu o grație care au încântat publicul cunoscător sau profan.

Operând la înălțime mică, ceea ce sporește enorm riscurile acrobaziilor și eventual ale publicului, prestigiosul nostru as zburda în văzduh pe minunata jucărie zburătoare.

Privite la înălțimea unde sunt obișnuit executate, aceste acrobazii par jocuri grațioase; deaproape însă, în zborul înălțimii feroc al motorului, în viteza de proiectil a avionului, ele au ceva înfrigorat; și într'adevăr, publicul era înfrigorat, pe bună dreptate de altfel, căci uneori avionul venea în zbor pe spate la câțiva metri numai, de pământ.

Aceleași bucurii și mai ales emoții, înmulțite cu trei, le-au oferit apoi d-nii Pantazi, Gheorghiș și Manolescu din aviația militară. Operând pe trei avioane Messerschmidt, „dracii roșii”, — cum li se spune cu cinematrografică emfază, — au apărut strălucit culorile românești. Zbururi pe spate la înălțime mică, picajuri directe spre public, „looping”-uri, când risipindu-se în jerbă de rachete, când strânși laolaltă, cei trei excelenți virtuozii au încântat marea public și s'au impus în considerația oaspeților străini.

E rândul proaspeților noștri prieteni de peste Nistru să ne impresioneze cu enormele lor apurate — mici republici zburătoare, conduse sau automate sau de un comitet. Un uriaș pentamotor stărnește senzație și apoi admirație când se poate vedea la distanță mică, viteza redusă și grația ușoară cu care aterizează vagonul zburător. Escadrii rusească se ridică apoi din nou, având la bord parașutiști. Demonstrația lor era deosebit de interesantă dat fiind condițiile aspre în care urma să aibă loc, căci speakerul meetingului informase publicul că la o înălțime de 200 de metri bănuia un vânt de 75 km pe oră. Demonstrația a reușit perfect și a ilustrat convingător utilitatea unei a doua parașute, care echilibrează sensibil coborârea pe un vânt puternic.

Un mare și justificat succes l-a avut minunata mașină zburătoare, siabiloplanul inventatorului Mihail Filip. Pilotat de d. Lucien Lévy, insecta fără coadă, se arăta extrem de agila și de docila.

Poate că după acest meeting, care va fi convertit desigur și pe puțin în neîncredători rămași, aeroclubul va face tot posibilul pentru a convinge și indemia publicul să treacă din faza contemplativă în cea activă, organizând demonstrații și exhibiții de mașini zburătoare altele decât cele militare sau comerciale.

Nu pot încheia aceste rânduri fără a releva ordinea și precizia impecabilă cu care a fost organizat și executat întregul program al zborurilor.

GRIMAN

Apare în curând:

„Orașul cu salcâmi”
Roman de MIHAIL SEBASTIAN

„Deacurmezisul”
Roman de MIRCEA DAMIAN

EDITURA „ALCALAY”

Reviste streine

L'Europe Orientale

(No. 5-6 1935)

Illustrirte Zeitung

(10 Oktober, 1935)

În acest număr D. St. Osusky se ocupă de problema restaurării Habsburgilor, făcând observația că se vorbește de restaurarea Habsburgilor ca de un mijloc absolut sigur pentru a împiedea Anschluss-ul; dar — se întreabă d-sa — nu se vede, dimpotrivă, că această restaurare ar risca să realizeze nu numai Anschluss-ul, dar chiar și faimoasa „Mitteleuropa”, contra creației căreia, în 1914, Europa și America s'au unit într-un efort suprem?

D. Al. Philippide are un interesant studiu despre „Poezia română, expresie a sufletului românesc”, în care precizează că orice literatură are temele sale în poezia populară; și sunt puține popoare care au o poezie atât de bogată, atât de variată și atât de originală ca poporul românesc.

Poezia dispune totdeauna de un număr restrâns de motive. Destinată, prin natura ei însăși să atingă și să exprime sentimentele primordiale ale sufletului, ea nu se poate reînnoi decât reînnoindu-și forma, adică expresia sa, sau măcar să distingă totdeauna un mai mare număr de „nuanțe”.

Printre poeții contemporani ai României, d-sa citează pe Tudor Arghezi, spirit original și curios, care a sfârșit vechile cadre, și care a dat versului românesc noul rezonanță. Apoi I. Pillat, clasic prin expresie, dar care reunește în mod savant — în poezia sa — tradiția și modernismul. Lucian Blaga aduce într-o formă cu totul personală un misticism profund, iar Demostene Botez creează o poezie plină de rezonanță pesimistă, care însă e străbătută de elanurile revoltei și de o profundă milă. De altfel, la toți poeții români actuali se observă un egal efort de a izgoni orice influență străină directă.

În același număr e publicat un fragment din romanul „Rusoica”, al regretatului scriitor Gib Mihăescu; în fruntea fragmentului o notă confirmă succesul, adăugând că „romanul va fi tradus în limba engleză și poloneză”.

D. Prof. dr. Ernest Schulze, scriind despre „Produsele pământului și variațiunile climatice”, se ocupă de problema actuală a agriculturii, studiind-o în trăsături largi și adăugând că, evident în multe locuri cauzele degradării pământului și produselor, nu stau în cultura pământului de către oameni, ci în schimbarea generală a climatului.

Este de datoria epocii noastre de a cerceta problemele cele mai urgente și de a aduce lumină în trecerea și în motivele fatelor secrete care, în ultimii ani, au bătut întreaga lume — în primul rând emisfera nordică, începând din America de Nord până în Japonia. Aceasta e o problemă care, desigur, ne interesează și pe noi deaproape.

Redactorul revistei scrie apoi despre pictorul Heinrich von Zügel, care a împlinit 85 de ani. Născut în 1850, la Murrhardt în Württemberg, Zügel a studiat în Germania, apoi la Paris, și a cutreerat Olanda, Belgia și Anglia. A fost profesor la Academia din Karlsruhe și apoi la Academia din München. Astăzi, încă, acest maestru al penei creează imagini artistice și mai ales animale. Artă lui îl așează în rândul celor mai distinși pictori de animale. Cele câteva reproduceri pe care ni le oferă revista, îl arată pe Zügel ca un desăvârșit maestru; concepția lui și felul lui de a se exprima în plastică ne dovedește originalitatea.

D. Kurt Pfister are un frumos articol despre Agnes Bernauer: „o martiră a iubirii”, a cărei viață romantică și al cărei sfârșit tragic (a fost condamnată să fie înecată) îi dă aureolă de sfântă și care poate fi motiv de inspirație poetică.

Printre reproduceri remarcăm cele patru gravuri ale lui Albrecht Dürer, în care fantezia și bizaria concepției se reliefează; de altfel acestea sânt atributele nedesmintite ale artei lui Dürer, care se pare că a prețuit și a înțeles într-un anumit fel ridicolul vieții și al imaginației omenești.

ALEX. CARUSU



Noi romane engleze și franceze

Pentru sezonul de iarnă se anunță două romane noi de Aldous Huxley și Rebecca West.



ALDOUS HUXLEY

Cartea lui Aldous Huxley va fi un roman de mare ambiție, ca „Point and Counter Point”, iar Rebecca West va face un studiu al căsătoriei internaționale, sub titlul: *The Thinking Reed*.

Jean Rostand, scoborât științific dintr-o familie de poezi, aplică în studiile sale metoda celui mai pur savant. Excelează mai ales în scrierile adresate cititorilor nespecializați. În seria cărților din colecția „Les Livres de la nature”, în care s'au editat cărțile călătorilor, oamenilor de știință, literaților,

artiștilor, agricultorilor, și a tuturor celor care celebrează natura așa cum o cunosc din contactul zilnic, Jean Rostand a publicat „la Vie des Crapauds” și acum de curând „la Vie des libellules”.

Jean Rostand nu este un finalist, el descrie toate fenomenele vieții cu dorința, pare-se, de a cunoaște tot ce se poate realiza în această natură care pare a nu se sinchisi de loc de milioanele de ființe pe care le crează.

Fenomenele de reproducere, de pildă, la libelule, descrise de autor cu o precizie cu totul tehnică, ar părea culmea științei, dacă acest cuvânt ar avea vreun sens în laborator. A supra vieții larvelor și metamorfozei libelulelor, autorul redă pentru cititorii nespecializați, amănuntele cele mai interesante și mai surprinzătoare.

Paul Morand, în ultimul său volum „Rond Point des Champ Elisées”, a strâns un mănunchiu din articolele sale publicate în *Figaro*. Tablouri de moravuri, impresii de călătorii, considerații asupra sportului, se amestecă în aceste cronici cu mult pitoresc și o adăncă pătrundere a lumii moderne. Cartea acestui vesnic călător și inteligent observator este o adevărată călăuză, care poate informa cu sânge rece și obiectivitate pe oricine, fermecându-l cu spiritul său chiar atunci când vorbește mai la suprafață, ca în reportajul său asupra României.

Nu știu dacă Francezii ne înțeleg atât de puțin și ne redau sub aspecte atât de artificiale și

de respingătoare, uneori, ca de pildă în cronica d-rei Odette Armand, „L'amour en Roumanie”, din Nouvelles Littéraires 12 Octombrie a. c.

Cronicle și reflecții, observații lor asupra altor popoare vecine au altă consistență și altă calitate de informație. Engle-



REBECCA WEST

zilor care au lucrat la noi în țară, vorbesc țărani altfel, îi consideră ca pe niște adevărate ființe omenești, cu cultura lor simplă, superstițiile, înțelepciunea, defectele și nobilitatea lor a-titudinii, sub aspectul rural și scorjtit, Maritza — la femme du Saule — este tot ce poate su-

re-și recunoaște Maritza și Ga-

limba franceză „Vidra”, „Păcat

de propagandă ar traduce în Boeresc” sau splendidul roman „Baltagul”?!.

Din Orientul depărtat

Andre Beaujard a publicat, pentru obținerea titlului de doctor în limbile orientale, două lucrări de valoare, dovadă o erudiție și o putere de muncă extraordinară și dând la lumină documente, unice și de o extremă importanță, asupra vieții vechii Japonii dintr-o epocă rămasă fără egal în aprecierea valorii sale literare.

„Cesle remarquables opes sunt: „Sei Shōnagon, son temps et son oeuvre” și „Notes de chevet de Sei Shōnagon”. A. Beaujard a lucrat ani de zile la traducerea notelor de căpătâi ale unei dame de onoare de la curtea imperială din Kioto, unde împăratul Japoniei trăia, cu nobilii săi, o viață de lux, plăceri și intrigă. În aceste note Sei Shōnagon arată zi de zi, viața acestor nobili afemeiați, care nu se preocupau decât de femei, de petreceri și podoabe. Morala care stăpânea la curtea din Kioto era că: totul e îngăduit numai să nu se vadă.

Notele lui Sei Shōnagon sunt scrise într-un dialect foarte vechi, pe care nu-l pot descifra decât cu multă greutate chiar indigenii, deși Sei Shōnagon este privită ca un clasic japonez și cartea ei, cu toate aceste dificultăți, este cartea cea mai citită și mai prețuită de publicul cultivat din Japonia.

Despre Sei Shōnagon se știe prea puțin. Se crede că ar fi trăit pe la anul 1000 și se zice că ar fi fost din familia Fujiwara, familie de o veche nobilitate, înrudită cu împăratul. Pe la 990 ar fi intrat în serviciul împăratului Sada, pe care a iubit-o cu credință și care nu făcea un pas fără ea.

Ea s'a decis să scrie primind ca dară la împărăteasă un pachet de hârtie atât de frumoasă în cât nobila femeie se hotărâ să-i încredințeze în fiecare seară impresiile sale asupra evenimentelor, vechi sau noi, la care a luat parte și astfel a luat ființă această comoară de viață, rămasă interesantă pentru o serie infinită de generații.

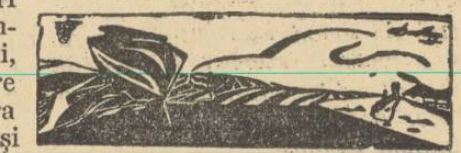
Sei Shōnagon apare din aceste note când veselă când melancolică și foarte adeseori batjocoritoare și fără indulgență pentru personajele curții, căci ea scrie numai despre prinți și nobili și pare a ignora ca desăvârșire moravurile și

existența poporului japonez.

Despre viața dela Curte, așa cum se răsfrânge din opera acestei scriitoare și din scrierea lui A. Beaujard „Sei Shōnagon, timpul și opera sa”, se vede că, deși era stăpânită de o etichetă rigidă, relațiile dintre bărbați și femei erau foarte libere. Ziua se făcea poezie și se discuta despre culoarea și forma hainelor, se citeau romane și se vorbea de rău. Apoi se organizau pelerinajii și serbări religioase sub patronajul lui Shinto. Sei Shōnagon preferă însă budismul acestui rece și formalist cult al lui Shinto și se arată transportată de cultul săvârșit în fața statuiilor lui Buda, deși nu se poate opri de a râde de bonii și predicatorii budisti, care cu toată devoțiunea slujbei nu se puteau opri de a arunca priviri pofitoare spre drăguțele și tinerele lor ascultătoare.

În aceste note nici o indiscreție despre propriile sale aventuri de dragoste. Se plânge adesea însă că nu e frumoasă, trebuie să fi fost însă, foarte atrăgătoare de vreme ce a plăcut lui Fujiwara Yukinari, despre care se zice că iubea femeile frumoase.

Mulțumită răbdării, metodei de lucru și unei munci formidabile de erudit, cărțile lui A. Beaujard ne introduc în viața și moravurile curții imperiale dela Kioto, în secolul al X-lea. El nu s'a mulțumit să traducă fidel și păstrând toată puterea de viață din acele vestite: „Makura no sōshi” (note de căpătâi), ci a cercetat multe din poeziile antice ale Japoniei, pe care le și reproduce în cartea sa despre timpul și opera lui Sei Shōnagon, precum și alte texte profane și religioase rezumându-le, spre a ne dovedi erudiția acestei doamne dela curtea din Kioto, făcându-ne o foarte simpatice. E o carte care dezvăluie pentru prima oară misterele vechii Japonii și în care erudiția se prezintă sub formele cele mai artistice și atrăgătoare.



Cronica literară

Const. Noica, Mathesis

Versiunea română pe care, însoțită de o introducere și o notă, d. Const. Noica ne-o dă din *Regulae ad directionem ingenii* de René Descartes, ne oferă prilejul de a spune câteva cuvinte despre o lucrare mai veche a traducătorului nostru, *Mathesis sau bucuriile simple*, pe care n'am recensat-o la vreme întrucât n'aveam la îndemână volumul. Desigur că o înflorire a studiilor filosofice are trebuință și de condiția materială a găsirii unui editor, condiție care începe a fi îndeplinită acum mulțumită *Fundației Regale*. Însă mai trebuie și o bucurie de a mînuși ideile, pe care noi românii n'o avem, nu din vre-o inaptitudine de rasă, ci probabil fiindcă nu s'au creat prin educație predispozițiuni destule pentru o adevărată viață intelectuală. Un intelectual se află la noi într-o singurătate tristă, într'atât spaima pentru orice operă depășind puțințele unei discuțiuni de cafea și unanimă. Nu trebuie să ne lăsăm înșelați de apărinderea unor note „idei”. Ideile acestea sunt simple imagini, fără niciun substrat speculativ. Este de altfel izbitor că dintre toate disciplinele, sociologia a găsit mai multă căutare la noi. Însă această sociologie nu este, afară de puține cazuri, decât politică de partid cu pretenții filosofice, și fiind politică ea e lipsită tocmai de ceea ce formează temeiul gândirii: criteriul desinteresat al adevărului. Pentru acest motiv se cade să vedem în d. Noica, un simbol al redescoperirii unei generații, pentru că d. Noica departe de a-și motiva cu

frază de factură filosofică atitudinea politică, respinge cu violență sociologia și se așază din punctul de vedere al gândirii pure. L-am urmărit de altfel pe d. Noica în recensăuile sale și am putut observa pasiunea sa pentru informație și munca sistematică, bunul său simț care îi spune că filosoful începe cu comentarii asupra gândirii altora, iar nu cu sisteme de scânduri. Dar mai interesant este să vedem că, spre deosebire de cercetătorul universitar tânăr, care este desigur adesea bine informat, făcându-și un scop dintr'aceasta, d-sa simte nevoia de a cugeta, de a răspunde singur la probleme, folosindu-se de cultură ca de un simplu instrument. Noi, filosofi în afara de universitate nu prea avem ceea ce e un fel de a spune că pentru noi filosofia nu e o soluție, ci o carieră. Astfel pilda d-lui Noica poate fi un semn că stadiul filosofiei pentru universitate sau pentru o grupare a fost depășit, și tinerii încep să dorească a gândi în pură gratuitate.

Firește că o carte ca aceea a d-lui Const. Noica trebuie să aibă toate însușirile și stângăciile lucrului de om tânăr. Însușirea este cea a bravurii proaspătă, curiozitatea, de a înfrunta primele diile speculației, fără a se încredea (interesat cum e de adevăr în sine) dacă nu cumva drumurile astea nu le mai bătuse cineva. Scrupulul de înedit în cugetare are ceva paralizant și trebuie să fii tânăr ca să nu te lași lenevit de îndoială. Stângăcia este, pe ici pe colo, verbală. Poate fi la mijloc aci și o

deosebire de vederi între d. Noica și noi. Nouă ni se pare de pildă că determinarea strictă a noțiunilor, logic și istoric, este necesară și că alunecearea peste termeni, în cețuri nu e potrivită unei exacte cugetări. Nuanța se capătă prin ușoare estompări filologice. Bunăoară n'am înțeles deplin ce înțeles d. Noica vorbește imanență: „...a-lături de ideea de ordine și de efortul constructiv, cultura noastră închide în ea un ultim înțeles geometric: imanența. Este un fapt caracteristic lucrului geometric acela că el nu transcende. Dacă-ți dai un triunghi și consideri asupra lui o problemă, nu te gândești nicio clipă la o existență exterioară oarecare și la vreo depășire posibilă a cadrelor pe care ți le-a impus. Faptul geometric nu face de intelectul să iasă din sine”.

Nu e nimic neexact aici, dar simți că lipsește cuvântul just. În fond e vorba de relativitatea geometriei. În altă parte (să fie o eroare de tipar?) ni se spune însă: „...fapta cea mare a creștinismului a fost de a înlocui Dumnezeu — natură prin Dumnezeu-spirit, și raportul de transcendență prin cel de imanență”. Imanența înseamnă tocmai prezența lui Dumnezeu în natură și transcendența exterioritatea lui. Înțelegerea cărții decurge din distincția între *spiritul geometric și spiritul istoric* în cultură. Prin spiritul geometric d. Noica înțelege în chip foarte larg orice operație intelectuală mergând spre unitate. Merg așadar împreună și știința și metafizica, în orice caz autorul nu face indistincte îngrădiri. Distincția era totuși foarte necesară pentru economia însăși a cugetării d-lui Noica, deoarece „libertatea aceea fără durată a eternității geometrice”, în care

noi vedem speculațiunea metafizică, e cu totul deosebită de generalizarea științifică. Deosebirea între metafizica veche și știința e fundamentală. Știința este supunere la ordinea lumii (oricât această ordine ar fi ea un mod de percepție) în vreme ce metafizica este crearea penetrală a spiritului său chiar atunci când vorbește mai la suprafață, ca în reportajul său asupra României.

Nu știu dacă Francezii ne înțeleg atât de puțin și ne redau sub aspecte atât de artificiale și fizică, e cu totul deosebită de generalizarea științifică. Deosebirea între metafizica veche și știința e fundamentală. Știința este supunere la ordinea lumii (oricât această ordine ar fi ea un mod de percepție) în vreme ce metafizica este crearea penetrală a spiritului său chiar atunci când vorbește mai la suprafață, ca în reportajul său asupra României.

În esența ei însă cugetarea autorului este limpede. În primul rând el elogiă geometria, ca sforțare către unitate:

„Am voi să spunem că, într'un anumit înțeles, creațiile noastre în ordinea spiritului (duc numai la geometrie, deși geometria nu este întotdeauna simplă geometrie... Ceea ce caracterizează, dela prima vedere, o cultură de tip geometric este idealul ei: știința universală, *Mathesis universalis*”.

Autorul nu precizează însă dacă merge spre un enciclopedism matematic, cum rezultă din expresia „știință universală”, sau numai spre sistemele în stil geometric, unitare („idealul culturii noastre e unificarea”), de pură speculație. N'ar fi tot una. În cazul întâiu

d. Noica ar fi un fel de pozitivist pitagorician, în al doilea caz ar fi un metafizician. Căci asta este în fond ce vrea, pe cât mi se pare, să spună d. Noica. Orice gândire unifică, pentru om. Căci istoria aceasta nu este istoria omului, nu este istoria oamenilor, nu este nici „gândul lui Dumnezeu pe pământul oamenilor”. Nu reprezentă pe nimeni și nimic. E o fabulă care ar fi putut să nu fie inventată”.

Soluția problemei divinității n'are, cu toată decorația matematică, nimic de a face cu spiritul geometric. D. Noica spune:

„Dumnezeu este, ca în algebra, un factor pe care trebuie să-l presupun în orice calcul. E departe însă de a ne da o demonstrație în stilul lui Descartes, ci recurge la un argument de estetică ideologică:

„Tot așa îl pun și pe Dumnezeu. Să-ți faci ție un idol (drepți-mi-am zis, și mi-am făcut atunci ca idol pe Dumnezeu. Nu cred în lume, nu spun nici despre ea că este adevărată. Dar, dacă o gândesc uneori, n'o pot gândi decât așa: cu Dumnezeu, acolo, la începutul ei, cu Dumnezeu, aici, la prefacerea ei.”

Să-mi îngăduie d. Noica să observ că alunece fără să știe în gândirea istorică, antropomorfică. Istoriceste, omul trebuie să aibă un tată și o mamă, pământul un Demiurg și un Chaos, ca loc de concepție. Asta e origina mitică a oricărei cosmogonii.

D. Noica visează cu Parmenide starea pe loc și în acest scop recomandă contemplarea lucrurilor fixe, adică în fond a ideilor, de pildă contemplarea triunghiului, pe care o găsește preferabilă biografiei. Am putea să observăm că biografia nu e de seriea efemerului și că mai ales biografia clasică, bizuită pe

re sunt pe pământ și nu ne-am gândit să numărăm infinit de multe, care nu sunt. De aceea istoria ni se pare nu numai neștiințifică dar și irelevantă, pentru om. Căci istoria aceasta nu este istoria omului, nu este istoria oamenilor, nu este nici „gândul lui Dumnezeu pe pământul oamenilor”. Nu reprezintă pe nimeni și nimic. E o fabulă care ar fi putut să nu fie inventată”.

Soluția problemei divinității n'are, cu toată decorația matematică, nimic de a face cu spiritul geometric. D. Noica spune:

„Dumnezeu este, ca în algebra, un factor pe care trebuie să-l presupun în orice calcul. E departe însă de a ne da o demonstrație în stilul lui Descartes, ci recurge la un argument de estetică ideologică:

„Tot așa îl pun și pe Dumnezeu. Să-ți faci ție un idol (drepți-mi-am zis, și mi-am făcut atunci ca idol pe Dumnezeu. Nu cred în lume, nu spun nici despre ea că este adevărată. Dar, dacă o gândesc uneori, n'o pot gândi decât așa: cu Dumnezeu, acolo, la începutul ei, cu Dumnezeu, aici, la prefacerea ei.”

Să-mi îngăduie d. Noica să observ că alunece fără să știe în gândirea istorică, antropomorfică. Istoriceste, omul trebuie să aibă un tată și o mamă, pământul un Demiurg și un Chaos, ca loc de concepție. Asta e origina mitică a oricărei cosmogonii.

valori morale, nu e în niciun chip aceasta. În particular noi intuim universalul, în aparență trecătoare ideea eternă, și de bună seamă că biografia în înțeleșul ei cel mai larg nu are un sens decât bizuită pe această antinomie: concret-ideal. Biografia este de esența mitului și mitul este tocmai o simbolizare concretă, istorică, a intemporalului. Mult mai mult îmi spune mie trinitatea creștină despre taina lumii decât un triunghi și în acest sens doctrina creștină este mai geometrică decât geometria însăși.

Oricum însă, cu aceste observații sau mai bine zis obiecte de deferență, de participare la discuția deschisă de autor, cartea d-lui Noica reprezintă o frumoasă încercare de om tânăr de a scrie în românește pagini de speculație metafizică.

Cu atât mai meritorie este fapta d-sale cu cât îl vedem acum dedându-se la lucrări de erudiție. Traducerea *Regulilor „ad directionem ingenii”*, operă foarte puțin cunoscută a lui Descartes infățișează o contribuțiune foarte importantă la dezvoltarea studiilor noastre filosofice. Aceste reguli, care modifică simțitor, ceea ce se știe de obicei despre cartesianism din celebrul Discurs și din *Meditații* sunt acum la îndemâna oricărui student și le recomandăm cu căldură chiar școlărilor de liceu, mai ales că Introducerea d-lui Noica este alcătuită după cea mai nouă bibliografie a lui Descartes. Recensarea acestei traduceri aici, depășește însă programul cronicei noastre.

G. CALINESCU

Dacă Dumnezeu ia parte la prefacerea lumii, înseamnă că Dumnezeu e immanent. Panteismul duce însă la biologie, la evoluție, prin urmare în cele din urmă la o filosofie a istoriei ca la Hegel. Și atunci cum se împacă istorismul cu geometrismul?

Insemnări și polemici

Statul modern

Enciclopediștii se pot bucura de o fericită împrejurare. În adevăr, nu se poate atribui unei simple întâmplări concursul de împrejurări datorită căruia primul volum apărut din Enciclopedia franceză — care e al zecelea în planul lucrării — să fie consacrat în întregime statului modern.

Cum am putea tăgădui că ideea de stat formează preocuparea principală a epocii noastre?

Noțiunea de stat slăbește, se dilată, se concentrează urmând diversitatea spiritelor, dar problema statului e astăzi una dintre cele mai controverstate. Din ea se cristalizează teama lumii moderne.

De multe ori ai impresia, care nu e tocmai exagerată, că viitorul societății umane depinde atât din punct de vedere al sferei spirituale cât și al celei temporale, numai de răspunsul dat acestei mari enigme.

De aceea e bine și drept ca acest volum consacrat statului modern să fie primul din grandioasa serie de cunoștințe umane, care vor forma Enciclopedia franceză, născută din inițiativa lui Anatole de Monzie, pe vremea când era ministru al educației naționale.

La început a fost statul...

Nimeni nu va încerca să aducă o critică acestui început. Cel mult fiecare va regreta întârzierea apariției celui de-al doilea volum consacrat statului, care trebuia să fie gata, și care urma să sosească imediat după apariția primului.

Ce constituie și ce caracterizează statul în genere și statul modern în special, ce lucrează statul și cum lucrează, cum e condus statul? — acestea sunt titlurile părților al căror ansamblu alcătuiește o enormă sumă de cunoștințe, de fapte, de expuneri savante semnate de oameni politici, juriști, magistrați, mari funcționari, profesori de drept ai facultăților de stat, avocați, ziariști, tehnicieni, sub direcția eminentului profesor dela Collège de France, Lucien Febvre.

Cum să te plângi că nuanțele sunt redade într'un ton prea viu?

De altfel nimeni n'ar prefera altele mai șterse. O enciclopedie trebuie să vie vie, activă. Astfel și-o închipuiau strămoșii noștri din secolul al optprezecelea, și așa o vede și Anatole de Monzie.

Centenarul lui

Leopold Robert

Anul acesta s'au împlinit o sută de ani de la moartea lui Leopold Robert.

Leopold Robert s'a născut la Eplatures, aproape de Chaux-de-Fonds la 13 mai 1794. Puțin timp după nașterea sa, micul sat în care văzuse lumina zilei a fost aproape complet nimicit de incendiu. Micul Robert avea un mare număr de frați și surori. Primele studii le-a făcut la un colegiu din Porentruy, care pe vremea aceea făcea parte din departamentul Haut-Rhin. Colegiul purta faimosul nume: „Ecole centrale du Mont-Terrible”.

Leopold Robert dădea, pe atunci, mare atenție studiilor muzicale și neglija desenul, pentru care avea o serioasă înclinare. N'a putut rezista multă vreme talentului său și, de aceea, după puțin timp a intrat ca lucrător în atelierul unui gravor din Chaux-de-Fonds.

După doi ani petrecuți ca elev în atelierul lui Girardet, Robert a plecat la Paris unde-a devenit discipolul lui David. A fost însă nevoit, nu mult după aceea, să se reîntoarcă la Chaux-de-Fonds până n'zina când admirația simpaticei mamei Roulet de Mézerac i-a permis să-și realizeze visul de-a pleca în Italia.

A avut acolo norocul să găsească un minunat model, o femeie de douăzeci de ani, soția unui tâlhar, măritată de două ori și închisă în închisoarea Termini. A pătruns, prin ea, în acel mediu de bandiți atât de apreciat în acele timpuri și care i-a asigurat în așa de scurt timp succesul. „Nu pot să desăvârșesc o pictură — scria el — până ce nu reușesc să mă identifice cu subiectul”.

A întâlnit în 1829 pe principesa Charlotte Bonaparte care, din admirație pentru picturile sale, a cerut să-l cunoască. Ea era fiica regelui Iosif și se căsătorise cu fiul regelui Ludovic și al Hortense-ii de Beauharnais. În fața ei, Leopold s'a simțit pentru prima oară impresionat. Se considera imediat profund îndrăgostit și acest fapt n'a putut trece neobservat.

N'a rămas, cu toate acestea, lângă ea, ci s'a refugiat la Veneția în palatul Pisani. A început aici o muncă fără preget încercând să-și înecă disperarea. Ultimele zile din viața lui Leopold Robert, în vasta singurătate a palatului Pisani, ascund o neobișnuită tragedie.

Din acea epocă datează pictura sa „Plecarea pescarilor” din Adriatică, tablou puțin teatral, dar impresionant, și care reflecta ceva din propria nostalgie a artistului.

Continuă, deși bolnav, să locuiască la Veneția unde el se crede mai la adăpost de nechipiziile dragostei.

Chinul de scrupule și de regrete, Leopold Robert e găsit în

dimineața zilei de 20 Martie 1835, de către fratele său, înțins în propriul său atelier având gâtul tăiat cu briciul. Tăutura a fost atât de violentă, încât ambele carotide au fost retezate.

Orice s'ar spune, moartea lui Robert rămâne învăluită de mister. În orice caz, n'ar trebui privită ca un fapt pur romantic. Dorette Berthoud încearcă să afirme că Leopold s'a decis să moară, pentru a nu stingeri fericirea prietenului său Odier, deasemenea îndrăgostit de Charlotte.

Această părere e de ordin cu totul sentimental.

Raporturile dintre principesa și pictor, foarte reduse, nu erau de natură de-a putea împiedica dragostea unui alt bărbat. În realitate, dragostea lui nenorocită, pe care-o făcea el însuși așa, deoarece niciodată n'a încercat s'o exprime măcar, a fost mai curând un pretext decât o cauză a sinuciderii sale.

De altfel tatăl său suferea de neurastenă, iar fratele lui murise cu zece ani mai înainte în același fel și din aceleași cauze cași el.

Leopold Robert n'avea puterea de-a dori viața. De altfel l-am văzut totdeauna fugind în fața dificultăților, până la ultima sa durere, când a căutat evadarea supremă.

La cei mai mulți oameni o moartă febrilă — admirată de toată lumea — nu e decât un mijloc de-a fugi de cele mai mari și mai grele responsabilități.

În astfel de împrejurări, mun-

ca nu e decât o obsență exteroară.

Prin sinuciderea sa, Leopold Robert pare mai curând că și-a împlinit destinul și nici decum n'a fost un învins al lui.

Lucruri care vor fi

Evenimentul cel mai mare în viața culturală a Londrei este schimbarea carierei lui H. G. Wells, care s'a hotărât a părăsi litera și a se devota cu totul artei cinematografice. Sommer-set Maughan, care văzuse acum cât va timp un scenariu al lui Wells pentru un film, a mărturisit că îl considera ca documentul cel mai remarcabil pe care i-a cercetat preodată, deschizând o perspectivă cu totul nouă pentru scriitorii de filme.

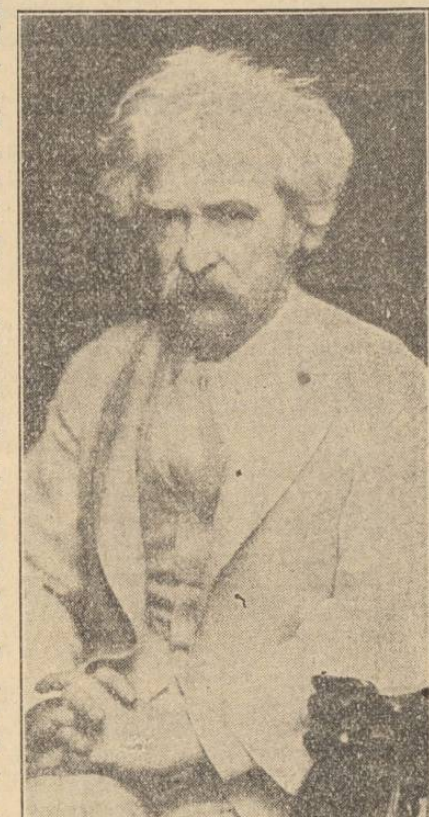
Se pare că noul film pe care i-a realizat și care va rula în curând la Londra sub titlul: „Things to Come” este nu numai o dovadă de nescutată energie creatoare a lui Wells septuagenar, dar și inventatorul unui mediu artistic și cel mai dădător genului său. Pe când lumea întreagă îl aclamă și-l suie în înaltul cerului ca unul din cei mai mari naveliști ai vremii, ca cel mai original și profund cugetător, el devine primul scriitor de filme (film writer) genial și care va avea un succes necalculabil de la prima reprezentare.

„Things to Come” este după însăși calificarea lui Wells, un film esențialmente spectaculos. El va fi jucat în Noembrie și „vedeta” va fi însuși H. G. Wells, al cărui geniu special apare în întreg filmul, deși figurează multe dintre cele mai

boiu, sunt fericite prilejuri de a scoate în evidență unele personalități și unii scriitori de vârstă, trecuți neobservați de cititorii din alte țări și chiar din propria lor țară.

Anglia serbează în prezent cei 70 de ani ai lui Laurence Housman, despre al cărui nume nu știu să fi fost cunoscut, nu numai în țara noastră dar chiar pe continent.

Născut la 1865, el are la acti-



MARK TWAIN

oul său șazece de publicații: piese, romane și o carte de povestiri și poeme. „Ironical Tales” publicat în 1926 poate servi ca titlu tuturor povestirilor sale scurte, în care e mult mai mult de cât de 70 de ani colaborează alături de cei mai tineri reprezentanți ai literaturii engleze în revista Nash's.

În Octombrie a. c. este publicată una din scurtele nulele cu care își începe seria de povestiri, în această revistă, sub numele de „Improved Relations”.

Altă aniversare este cea a lui Mark Twain, care dacă ar fi trăit până la 1 Noembrie a. c. și-ar fi sărbătorit a sută zi de naștere a vieții sale. Samuel Langhorne Clement (adevăratul nume al lui Mark Twain) s'a născut într'un sătuleț din Florida, pe Missuri. La 12 ani s'a făcut tipograf și a fost pe rând apoi pilot pe un vas de pe Mississippi, miner, apoi ziarist, filosof și umorist, dar mai ales omul cel mai reprezentativ și mai renumit al Americii de pe timpul său. Pentru sărbătorirea amintirii sale s'a publicat un volum foarte gros conținând notele zilnice ale acestui mare scriitor, note ce nu au fost publicate până în prezent. În aceste note, Mark Twain vorbește despre el însuși și în limba care-i e proprie. Admirabil prezentată și ilustrată cu un humor demn de acest maestru, de către Albert Bigelow Paine, biograful și executorul testamentului literar al lui Mark Twain, cartea aceasta apropie cât se poate de intim pe cititor de acest om extraordinar.

Iată o notă luată la întâmplare din acest carnet bogat. Noua Zelandă. O dimineață dulce de vară cu cer albastru și strălucitor...

„Nu uitați, haine frumoase, vă rog nu însă haine de „coșmar”, nici de jazz.

Oamenii nu vor călca pe podele de sticlă, nu vor avea boiere de aluminiu și armură de celofan. Nu vor fi nici îmbrăcați ca niște „super sandwichmen”. Nu vor fi nudiști, nici adamști. A fi inventiv și original nu înseamnă a fi extravagant sau netot. „Haine frumoase, vă rog, dar haine demne pentru lumea nouă”.

Korda, colaboratorul cel mai înflegător al lui Wells, lucrează de acum la montarea unui al doilea film al marelui scriitor „Omule care poate face minuni”.

Aniversări

Aniversările, care sunt o învenție a timpului de după răz-

plăcere „băile sale de sânge” și de sigur ca pe inspiratorul responsabil al tuturor megalomaniilor naziste din prezent. Odin Thor și toți acei care beau din cranile învinșilor, nu sunt subiecte de Operă. E de dorit deci, zice critica muzicală și presa literară să se reia opere cu subiecte vechi mai potrivite cu spectacolele Operei, care trebuie să delecteze publicul cu feerți și balete, nu să-l ațâțe la carnații cu trâmbiși și trompete.

Trăești, citind memoriile zi cu zi, o viață plină și interesantă cu humoristul cel mai mare al timpului său.

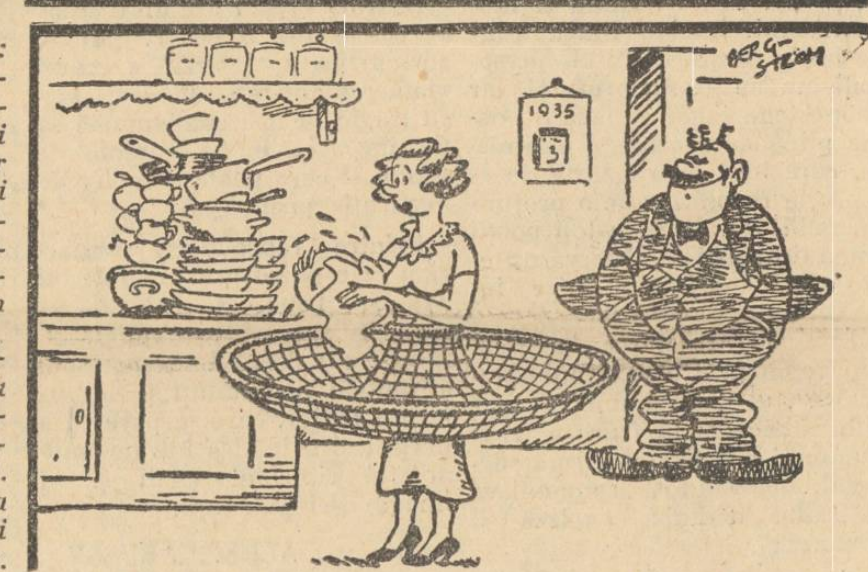
Viitorul Operei

S'ar părea că nu se realizează precizările celorlora care socotesc că „Opera” își va da foarte curând sfârșitul.

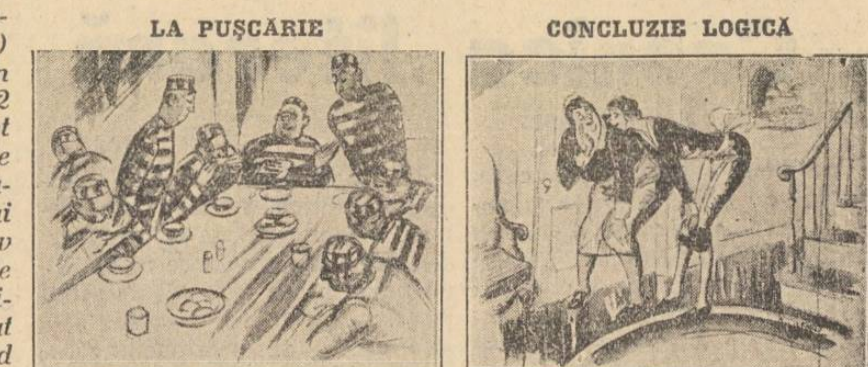
În Anglia popularitatea Operei și a Balletului la Covent Garden a fost destul de remarcabilă în timpul verii și s'a menținut tot timpul la un nivel destul de ridicat. Thomas Beecham, unul dintre puținii oameni de geniu care s'au ocupat de Operă, va deschide în curând stațiunea Marei Opere în Londra.

Opinia artistică engleză se arată însă ostilă reluării muzicii lui Wagner. Ei îl consideră ca pe unul din promotorii marelui războiu, prin voga pe care a dat-o sălbătăciei sângeroase, cântând în fiecare seară cu alăta

— Gangsterii, într'o noapte, mi-au furat soția.
— Și cu cât ai răscumpărat-o?
— Ei mi-au oferit o mie de franci ca s'o iau înapoi.



Un nou fason de fustă co ntra spargerii farfuriiilor

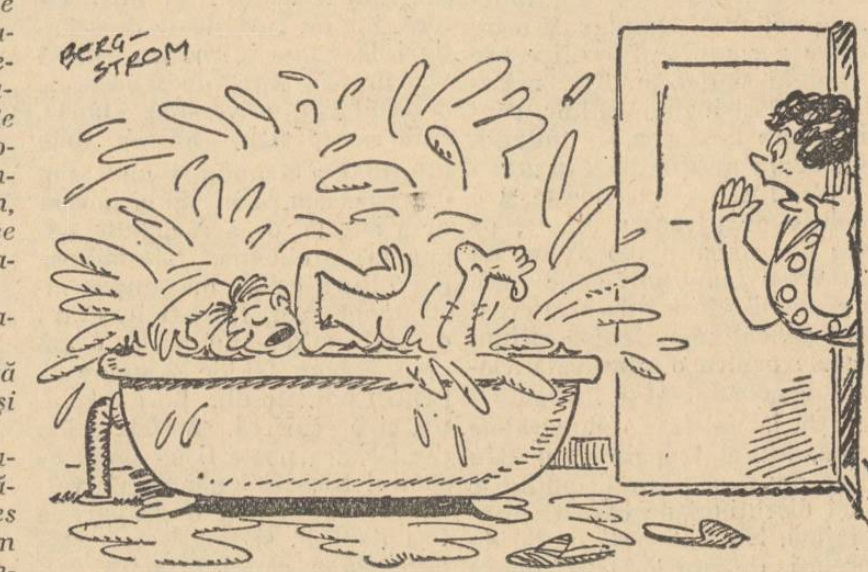


LA PUȘCĂRIE

CONCLUZIE LOGICĂ

— D-le Ionescu, ai atacat onoarea d-lui Popescu, deci trebuie să-i ceri scuze...

— Azi nu se ceartă. Să știi că s'a întâmplat ceva.



Adormind în baie, domnul visează că înoată...



Bil și Bul la luptă de cucoși

Atelierle „Adevărul”, Str. Const. Mille No. 7-11

MEDALION

Regina Maria

Ziarul periodic suferă de o inferioritate față de confratele lui cotidian, că pomenește oamenii pe care îi cinstește și zile plăcute, cu întârziere. Sărbătoarea s'a stins, procesiunea s'a isprăvit, corurile au tăcut: revista săptămânii vine ca un credincios care s'a sculat către prânz, când se mătură biserica și când locul preoților a fost luat de țărcovnici. Și dacă mai pot să umble paraderii cu tămăia, ca să-i răscolească cenușa, lanțurile cădelniții oprite nu mai pot suna.

În ziua de 29 Octombrie Regina Maria și-a sărbătorit data cea mai de seamă. Foaia în care ne spovedim melancolia apăruse sau se afla la tipar. Eram datori să facem parte cu închinăciunea steagului nostru de hârtie din convoiul care se îndrepta spre Sinaia să cânte sub ferestrele Reginei un imn de slavă. Ne chema datoria dar inima ne împingea mai ales. Regina ne este dragă, cu simplitate țărănească. Ne place frumusețea Ei, ne place gloria Ei, ne place vaza și frământata Ei individualitate; și ne plac și peste placul nostru faptele acestei Suverane, care dictează ca o împărăteasă și suferă ca omul cel mai din urmă. Cărțile scrise de augusta Ei mână delicată cu o pană sveltă și fină ne povestesc zbuciumul care-l aduce lacrima în lumina ochilor, în vreme ce cronică vremii a făcut însemnare cu cerneală de marmură și bronz despre bravura Ei victorioasă.

Dar dacă apar mai târziu cu o văpaie înflorită în vârful umărilor lor, când din arderea candelabrelor și a sfeșnicelor mari a mai rămas să amintesc sărbătoarea singurului făclilor înăbușite de mucări, ai mângâierea că ziua pierită mai durează și că sărbătoarea pentru tine e la început și nu mai poate trece. Și te-ai mai ales cu un folos, de ziua Reginei tale, că ai citit elogiile scrise și n'ai aflat în ele inspirația dragostei și frăgezimea cuvântului spălat în apă curată și călcat ca o batistă de în transparență. Scriitorii n'au știut să fie juvenili și candidi, oamenii politici n'au găsit în paleta lor vânăta culoarea viorie și litera zuvelcată, zborul intelectului a fost fără aripi, ca o înălțare în vâzduh, de bolovani. Bijuteria umană rară, care-o Regină în ființă, o Regină gingașă, coborâtă dintr'un basm adevărat nu e de nasul nostru gros și nu poate fi plimbată într-o trăsura de foi de nenafar, escortată de fluturi prin dărele vocabularului nostru. Elita gândului nostru nu a sărbătorit o Regină ci o vârstă, ani grămădiți, decade revolute, trecuturi și nu mai trecut. Nu se mai găsește nicio subtilitate și nu mai trăsare nicio istețime în vorbele pe care le-am îmbătrânit.

Volumul al treilea din „Povestea Vieții Mele” ni l-a dăruit marea noastră singură Regină, de ziua nașterii ciudatului Ei destin pe lume. Il răsfățiești. Îți permiți să umbli cu degetul prin puritatea altor petale proaspete, încondate cu o slovă și cu un parfum. E ultima carte a Povestii și ea duce pe cititor din ziua urcării pe tron până la întoarcerea la mormântul mic al Prințului Mircea și — Regina biruitoare, Regina care și-a zidit viața cu piatră pe o piatră și a înscins-o cu un curebeu ieșit din mâinile ei, Regina neasemuită altor Regine, își sfârșește uimitoarea poveste trăită, cu vorbele Psalmistului: „Toate sunt deșertăciune”.

A. AFGHEZI



Lucian Grigorescu

Balote

Antologia dragostei și a femeii

● Femeia: greutatea plumbului, duritatea ferului, strălucirea diamantului, și multă afinitate cu aurul. (Voltaire).
● Dragostea este o boală care ne vine ca turbarea la animale. (Le Sage).
● Dragostea este ca și o devoțiune: vine târziu. Nu-i nimeni îndrăgostit nici piosă la douăzeci de ani, afară de cazuri când este vorba de o dispoziție specială, de un fel de sfințenie născută. Inseși predestinațiile luptă mult timp contra acestei grații de a iubi, mai teribilă decât fulgerul care cade pe drumul Damascului. O femeie, cel mai adesea, nu cedează dragostei-pasiune decât la etapele când solitudinea nu mai sperie. În adevăr pasiunea este un desert arid, o tătălă arzătoare. Pasiunea este ascetismul proșan tot atât de aspru ca și ascetismul religios.

De asemenea vedem că marile îndrăgostite sunt tot atât de rare ca și marile penitente. Acele care, cunosc bine viața și lumea știu că femeile nu-și pun de bună voie pe pieptul lor delicat greutatea unei dragoste adevărate. Ei știu că nimic nu-i mai puțin comun decât un lung sacrificiu. Și considerați ce trebuie să sacrifice o femeie de lume când ea iubeste. Libertate, liniște cochelărie, distracții, plăceri, ea pierde totul într-o dragoste. Flirtul este permis. El este conciliabil cu exigențele vieții elegante. Dragostea câștigă de puțin. Este cea mai puțin modernă dintre

pastori, cea mai antisocială, cea mai sălbatică, cea mai barbară. (A. France).

● Prea adesea istoria slăbiciunilor femeilor este de asemenea istoria lașității bărbatilor. (V. Hugo).
● Iubirea face să scuzi toate; dar trebuie să fii bine sigur că este vorba de iubire. (P. Mérimée).
● Sunt fericiți atât de mari încât Satana nu le poate ierta și totuși nu vin dela Dumnezeu. („Necunoscuta” lui P. Mérimée).
● Când te părăsește o femeie, chiar dacă ai fi cel mai mare psiholog din lume, nu poți niciodată exact pentru ce. (E. Faguet).
● Nu există nici un alt motiv mai puternic pentru a nu mai iubi pe cineva, decât acela de a-ți fi iubit prea mult. (La Bruyère).
● Cât de fericită este o viață când începe prin iubire și se sfârșește prin ambiție! (Bl. Pascal).
● Iubirea fiind la femei — ca și la bărbați, și aci dragostea feminină și cea masculină se aseamănă; dar mai mult la femei decât la bărbați — o dorință de posesiune și de absorbție, unei femei care iubeste îi este insuportabil ca bărbatul pe care îl iubeste să lucreze și să nu se consacre în întregime ei, afară de cazul când ar fi complet generoasă și extrem de inteligentă. (E. Faguet).
● Numai egoiștii iubesc în adevăr femeile. (A. France).
● O femeie este sinceră atunci când nu spune minciuni inutile. (A. France).
● Pe multe femei căsătorite s'ar putea pune inscripția cunoscută: „În această proprietate sunt așezate multe capcane”. (V. Hugo).

AUREL GEORGE STINO

Din literatura chineză

Răspunsul unei soții credincioase

Guvernatorului Li Șe-tao)

Știi că sunt măritată și totuși mi-ai dăruit două strălucitoare mărgăritare. Gestul dumitale mă emoționează și de-aceia, pentru o clipă, le-am prins pe vesta mea de mătase roșie.

Părinții mei stăpânesc înalte pavilioane și'tinse grădini în Li Șe-tao era un puternic guvernator militar și se gândea să se revolte împotriva împăratului. Atras de gloria poetului, guvernatorul îl invită să facă parte din suita sa. Poetul, ca să nu-l refuze direct, compuse această poemă.

preajma parcului imperial, iar soțul meu face parte din garda împăratului Ming-Kaung.

Nu mă'ndoeșcă simțimintele dumitale sunt curate ca soarele și luna, dar i-am jurat soțului meu să trăiesc și să mor împreună cu el.

Cu ochii plini de lacrimi, îți inapoez mărgăritarele strălucitoare.

Vai! De ce nu te-am cunoscut pe când nu eram măritată.

Pe câmpia înghețată

Oh! tată, fiului tău i-i frig!
Oh! tată, fiului tău i-i foame!
An meritat să mă biciuești, dar

de ce m'ai gonit? Rătăcesc de-a m'acopăr. Rătăcesc cu picioarele lungul câmpiei, unde dorm și goale pe câmpia înghețată. Vai! unde m'adăpostesc. Nimeni în eu nu m'am născut ca ceilalți jurul meu, cui să mă spovecesc, cui o mamă scumpă și iudesc? Mi-i foame, și n'am ce să mănânc.

Traducere de

Mi-i frig, și n'am cu ce să

AL. T. STAMATIAD

Din „ciclu sportiv”

DERBY

În rând, la start, frământă din copite,
Struniți de frâu, nervoși mușcând zăbala,
Frumoșii cai cu crupe lustruite.
Un semn și-un murmur: și apoi năvala

În bloc de carne se desprinde'n zarea
Care sfărâmă blocul; puncte, puncte
Abia 'ntrezezi în depărtări și n'frigurarea
O simți cum crește'n juru-ți ca un munte.

Pe balustradă, cu binoclu'n mână
Se-apeacă trupuri calde de femei,
Le-auzi strigând și glasul lor cum mână
Frenetic și pe cai și pe jockey.

Bărbații alergând își caută locul
Și strâng în mână, cu furie, ticketul
Ce poate le va hărăzi norocul
Visat în clipa când și-au cumpărat biletul.

La orizont cresc punctele și-acuma
Aproape, mai aproape de potou
Gonește unul singur, alb, cu spuma
În val curgând pe verzele platou.

Din urma lui vin alții, dar știi bine
Că truda lor e goală de avânt:
Aleargă'n van, ca mine și ca tine,
Ca toți învinșii tristului pământ

Căzuți în lupta ce le-o dă hazardul.
Învingătorul, nechezând, frământă
Cu-ăgilele picioare zgura... Sus, stindardul
Victoriei plutește, muzici cântă,

Și goale stau tribunele în soare:
Bărbații toți, în rânduri la ghișee,
Agită numere câștigătoare
Și peste tot, parfumul de femei

Plutește'n vânt, te prinde ca'ntr'o cursă.
Și-astepti și nu știi ce, poate norocul
Să-ți cadă la această verde bursă
În care tot — femeile și jocul —

Le simți mai viu, ca apele la sursă.

G. SPINA

Cititorii sovietici

În presa sovietică, sunt frecvente rezultatele anchetelor făcute în mediul cititorilor, asupra cărților și scriitorilor. Aceste păreri sunt mai totdeauna interesante și originale.

Cineva dintre criticii literari din Moscova a observat, foarte just, că „acum tot interesul literar se concentrează nu în scriitori ci în cititori”. Anchetele acestea se țin lanț și au fost începute cu un „interogatoriu social”, luat masselor de cititori. Chestiunea era modul cum acestea privesc, de pildă, operele lui Pușchin.

Analiza răspunsurilor ne a-jută să pricepem pe noul „mare necunoscut”, ce se numește publicul actual din Rusia Sovietică și să-i descoperim niște trăsături cu totul inedite și surprinzătoare.

În numărul 8 al revistei „Lumea Nouă” din Moscova, găsim numeroase declarații ale tărânilor colectivizate — „colhoz-nici” — despre opere literare și scriitori. Unele din acestea sunt naive — nu provoacă decât un zâmbet. Totalul lor însă, în tot cazul, prezintă un material incomparabil mai însemnat și mai serios, decât beletristica tendențioasă sau articolele strict marxiste publicate chiar alături.

Astfel, Claudia Haritonova, de 23 ani, scrie:

— Cu deosebită plăcere am citit operele lui Șolohov și „Ana Karenina” a lui Tolstoi. După mine, Șolohov jighește totuși femeia, privind-o printre

torist”, 28 ani, — manifestă următoarele convingeri:

— Tare nu-mi plac cărțile „moderne”. Sunt plictisitoare. Iar eu am nevoie ca o carte să-mi răscolească nervii imaginatiei amorțiți și inima să-mi tresară; să iau parte la expunerea talentată a autorului. Iată, de pildă, „Tunelul” lui Keller-mann! Nici o ceață cât de neînsemnată nu eclipsează acolo acțiunea...

La noi, când se scrie despre constructivism, ghicești, din primele rânduri, tot conținutul „operei”. Uneori, se intercalează și dragostea — sau ne la locul ei sau cu totul oficioasă”.

Leapunov, membru al „comsomolului” („tineretului comunist”) se exprimă astfel:

— Ni se trimt mereu multe cărți despre viața noastră țărănească. În mare parte cei care scriu n'o cunosc. Și e prea puțin pentru mine — să le citesc polologhia. Aș fi curios, de pildă, să știu cum trăiesc popoarele din Caucaz sau cele din țările bune, — calde. Și apoi, — de ce nu scrie nimeni despre prăbușirea stratostatului: doar atâtea lacrimi s'au vărsat!...

Petre Mironov, președintele colhozului Florovschi, scrie:

—Cu privire la cărți, aș dori să citesc despre agricultura model sau despre invențiile noi și cele mai de folos. Cărțile despre inventatori, scrise lămurit, stărnesc totdeauna admirație și stimulează în același timp inteligența proprie a cititorilor!...

Tatiana Mahova, — 24 ani, — întreabă:

— Oare nu se poate scrie astfel ca cititorul să simtă plăcere și veselie, fără aluzii grosolane pornografice? Uneori, pe alocuri, autorii noștri se exprimă absolut indecent, ceiace nu ne place nouă, — femeilor”.

V. Ghenerozov, un „colhoz-nic”, — 29 ani, — scrie:

— Mă întrebați ce literatură ne interesează pe noi, agricultorii? — Tolstoi, Șolohov, Pușchin... Pășind spre o viață înșărită și intelectuală, se cere și o literatură corespunzătoare, — îndestulătoare!...

Judecând după rezultatele acestei anchete, care coincid, de altfel, cu celelalte informații respective, — cel mai popular scriitor al Rusiei actuale e Șolohov. Păreri pozitive asupra lui constituie aproape unanimitatea. Numele său e pomenit mult mai des decât al lui Gorki...

Afară de rarele excepții, cititorul caută, în carte, — nu e-moții sau impresii emotive, ci folosul imediat.

Părerea lui Leapunov reprezintă o excepție. De pildă, tractoristul Ferapontov laudă „Telina răsturnată” a lui Șolohov „pentru că în acest roman sunt demascate pe drept cursurile echipelor inferioare socializatoare”...

Camaradul său de specialitate, Cocorev, îl secondează, scriind următoarele:

— Ar fi trebuit scrise cât mai multe cărți interesante, — de artă adevărată, — în care măsurile luate de guvern și de partid să fie împletite literar cu dramele reale ale zilelor noastre. O, cât de mult ar ajuta asta, câte greșeli și catastrofe ar fi prevenit!...

Declarațiile de acest fel abundă în materialul strâns de anchetă. E evident că țara rurală sovietică e încă foarte departe de realizarea visurilor defunctului comisar de instrucție publică, Lunacarschi, care afirma că se apropie „epoca când țărânul și muncitorul vor cere imperios — simfonii de Beethoven, panze de Tițian, poezii de Dante”...

Nevoile reale în literatură și artă sunt mai... modeste și mai simple, la țărânul rus.

A. N.



M. ȘOLOHOV

O scrisoare

Auzind întâmplător, într-o familie, lectura unei scrisori trimisă de d-na Viorica N. Riosianu din Craiova, — d. I. A. Bassarabescu a remarcat talentul autoarei. D-na ne-a trimis manuscrisul însoțit de următoarele aprecieri:

Părea mea sinceră e că autoarea, fiind dela natură înzestrată cu talentul exteriorizării și selecționării impresiilor și sentimentelor în care îi e bogat sufletul, merită felicitările cele mai entuziaste. E, fără îndoială, o artistă. Cu mijloace simple, necăutate, într-o scrisoare făurită spontan, a reușit să culeagă tot ce e mai fin și mai impresionant în bucuria vieții dela țară și să ne redăste în fundul inimii traiul patriarhal din vremurile bune și pe scriitorii din epoca de aur, când o nevinovată „cofiță cu apă rece” mai putea să toarne în sufele balsamul alinător al pitorescului nostru rustic.

I. A. BASSARABESCU

Dragii mei,

Rapoartele voastre din vacanța asta sunt și variate și interesante. Ale noastre sunt foarte simple și pot să zic monotone, totuși nouă ne plac. Iată, vă povestesc o zi, ca exemplu; căci ea, cu mici variante, sunt aproape toate.

Săntem în pat, cu ușile larg deschise, se crapă de ziua. Cel dintâi șmotel, vorbă de vrăbuițe sub strașini, zic vorbă căci nu e nici ciripit, nici cântec, e absolut vorbă, un fel de cântec, la început, pe cer, se vede balconul nostru, proiectat pe cer, se vede o creangă mare de nuc și în vârful frunzelor, atârna câte o picătură de rouă, exact ca niște lacrimi. Dar lacrimi reci și frumos mirositoare a foaie de nuc.

Iată apare soarele și deodată toate aceste lacrimi se transformă în scântei și cum se ridică o abură din tot nukul, juri că a luat nukul foc.

Sărim din pat, ne spălăm, ne îmbrăcăm la repezeală, ne dăm jos la mama. Transperantele ei neridicate: „ce e, mama, de ce n'ai ridicat transperantele?”

— „Am așteptat să cânte cocoșul și n'a cântat deloc azi”.

Cocoșul era în bulea noastră, îl mâncasem în ajun.

Îesim afară, ne întâmpină droaia de pisici, 4 la număr. Eu le zic: „la soareci, la soareci”.

Ele îmi răspund: „miau, miau, la lapte, la lapte” și le dau lapte.

Ne ducem la bucătărie, sub vatră pisoi cei mici dorm duși. Dar ce e asta? De când a apărut un pisoi negru între ei? Mă uit bine: un pui de găină neagră, orfan, l-a adoptat pisica, dorm toți cinci ca în sânul lui Avram, unul peste altul și unul într'altul.

Ioana țărâna, fata din curte (de vreo 20 de ani) îmi zice: „conifiă, iau și eu un pisoi”.

— Păi cu ce să-l crești, Ioana, că n'ai vacă cu lapte acasă.

— „Ei! mulg pe muma (are copil la sân) și-l bag în portajă”.

Esim prin curte, ne întâmpină negruța cu opt pușori albi. Negruța, din proprie inițiativă, a ouat, a clocit sub magazie și iat-o azi ne ese în cale, ea

neagră și cu 10 mingiuliși galbioare după ea. E adorabilă.

Lăm cafelele cu lapte, mai culegem struguri și prune, mai facem inspecție pe la grăduri, iacă 12, mîncăm. După masă puțină odihnă pe chaise longue, în grădiniță, cu crăițele înalte la nivelul nostru întinși pe chaise longue.

Pe la 3 pornim pe jos spre Capul Dealului, peste Gilort, la Gheorghe, să dijmuim cartofii. E un „zăpuce”! Găfăim și înădușim, neantrenăm vara asta, nu ne-am lăfăit decât în trăsura. N'am făcut pic de gimnastică. În sfârșit ajungem leocarc la Gilort, ne așteaptă un car gol, cu boi, să ne treacă apa. Ne așezăm turcește pe scândura carului și hăis, cea, prin Gilort, soarele duhnește, dar noi nu mai simțim, suntem atenți la apă jos, care gata, gata să ajungă la scândura carului!...

Am scăpat neatinși. Dijmuim cartofii la umbra zăvoiiului, e răcoare și miros splendid de salcie. Încercă carul cu cartofi, și hoi! și noi în moțul cartofilor — să ne întorcem acasă.

Scărț, scărț, carul trece prin Gilort, soarele alunecă după deal, boii se opresc în mijlocul răului să bea apă, e liniște, răcoare, apa șiruite printre roatele carului, e atîta pace că îți impune tăcere, tăcem deci toți trei și boii cu noi. Scărț, scărț eșim din apă; Scărț, scărț peste câmp, până acasă. S'a înopiat, intrăm până sus la curte tot în car. Când ne-am dat jos rămăse în cartofi două respectabile cuiburi după măsura noastră.

E ora mesei, mîncăm, mai slăm nițel în grădiniță, intrăm, desbrăcați și culcăm pe mama. Ne suim în dormitorul nostru, deschidem larg ușile balconului, năvălește în casă aer proaspăt, rece, rece de tot, ne ghemuim în pat, ne învelim cu plapuma până la gât ca iarna.

La mamă a stins, la odaia slugilor a stins, la noi am stins. Și acum când noi și slugile și toată curtea ne-am culcat, pe dunga dealului se scoală misterios un colțoi roșcat de lună!...

Și iată ziua încheiată și ea multe și toate, cu mici variante: în loc să ne înțâmpine dimineața negruța cloșcău cu puii galbiori, ne înțâmpină negruța căteaua cu mortăciuni în gură, aduse din sat să ne bage boala în pasări!

Pe lângă pisicuțe îmi ies în cale servitorii cu fel de fel de reclamații:

— „Conifiă, a zis nea Grigore că o să mă cotoagească, de de ce să mă cotoagească, ce i-am făcut eu? mai bine plec”.

— Conifiă, madam Heana spală rufele lui Lisandru în albia dvs.”

— „Conifiă, pe Mița am văzut-o aseară cu buzunarul plin de zahăr”.

— „Conifiă, nea Grigore bagă caii cu caru... în grajd”, etc.

În loc de dijmuim de cartofi, e cules de prune, ori fabricat de țuică, ori treater de grâu, toate ocupații fără importanță, dar care ne-au răpit vacanța și iat-o isprăvită.

Vă pup pe toți trei.

VIORICA,

Poiana, 18 Septembrie 1935

s'a acordat încrederea unei gândiri mature și a unei personalități artistice categorice. A trebuit ca o persoană în afara de preocupările plastice, să trimită revistei ilustrate câteva fotografii ale picturilor și desenurilor tinerei artiste, pentru ca oficialitatea să se sezeze.

Ar fi o greșală ca Roswitha Bitterlich să fie considerată pur și simplu ca un copil precoce. Lucrările ei dau dovadă de maturitate. Dacă, poate, tehnica desenului ei nu este perfectă, temele și preocupările ei se încadrează perfect în preocupările vremurilor noastre de zbucium social, de dezaxare morală.

Artista, căreia îi sunt consacrate rândurile noastre elogiase, n'are decât cincisprezece ani. E un copil cu parul castaniu deschis, bădăn blond, cu ochi albaștri senini, ale căror scripuri trădează însă o intelctualitate de rasă. Roswitha Bitterlich a depășit de mult anii copilăriei. Dacă printre amiele ei deseneuri se găsesc unele pline de fantasmagorii, în care fantasticul atinge culmi de noapte valpurică, ultimele au în ele profunzimea artistului cu viziune socială precisă.

Între pânzele excepționale ale Roswithei Bitterlich se remarcă mai ales una care reprezintă un nebun dansând. Fața demențului este descompusă de bucurie. Un rictus îl luminează fața grotescă. Pe după gât are petrecut un



R. Bitterlich Lăutar

ștreang, pe care-l ține întins cu mâna stângă, ca pe o vioară, în timp ce cu dreapta mănuește un arcuș.

Pasul de dans pe care-l execută are în mișcarea lui toată expresia demenției. În mișcarea lui, nebunul nesocotește legile fundamentale ale gravitației.

Membrele par detașate unele de altele. Întregul ritm al tabloului are ceva halucinant.

O altă piesă tot atât de remarcabilă este periferia pe care o reproducem mai jos. E un desen în peniță de o maturitate surprinzătoare, de o adâncime și de o putere care amintesc desenele născute ale pictoriței și desenatoarei Käthe Kolwitz.

Muncitoarea și cei trei copii au în ei ceva hidos, fără să fie respingători. Este reprezentare tipică a mizeriei proletare, a mocirlei în care sânt constrânsi cei mulți să pătimească. Decorul este simplu, dar extrem de explicit: câteva blocuri masive peste care se



R. Bitterlich Desen

înaltă svelte coșurile fabricelor — dincolo: pata neagră a noriului, o casă dărăpănată și, fără ca s'o vezi, periferia punctorească, cu toate urdoriile ei, cu toată sufocanta ei sărăcie, cu toată atmosfera care o caracterizează.

Roswitha Bitterlich este la începutul carierei. E un lucru care trebuie neapărat să fie ținut în seamă. Surprizele sunt deci posibile, atât în bine cât și în rău. Odată cu vârsta va evolua și mentalitatea artistei și cu greu se poate preciza în ce direcție.

În orice caz, din activitatea ei de până acum se poate trage o concluzie, caracteristică vremurilor pe care le trecem. La abia cincisprezece ani, un copil din mediul burghez — tatăl Roswithei Bitterlich este un medic bine situat — are viziunea justă a contrastului dintre clase și, din experiența puțină pe care o indică vârsta, trage concluzia necesității unei lumi mai bune și mai drepte.

AL. CALISTRAT



Actualități Științifice

Exploatarea energiei solare

În Statele Unite ale Americi, ca și în Rusia Sovietică, laboratoarele științifice lucrează intens la unul din cele mai pasionante obiective ale tehnicii moderne: captarea și exploatarea energiei razelor solare, formidabila sursă a principalelor energii utilizate pe pământ.

Astfel la „Smithsonian Institution” din Washington, savantul american dr. Charles Abbot lucrează de câțiva ani la rezolvarea acestei probleme și de câteva săptămâni a reușit să realizeze o „sobă solară”, capabilă să producă temperaturi de peste 200 de grade Celsius.

Aparatul reprezintă o ingenioasă combinație de oglinzi, care concentrează razele soarelui asupra unei conducte de sicilă, străbătută de un curent de ulei. Uleiul slujește, atât pentru acumularea, cât și pentru propagarea căldurii în

toate bazele pe principiul focalizării razelor solare.

Aceste raze „gătesc” mâncăruri, încălzesc odăile, și apa pentru băi și acționează pompele pentru transportul unor mari cantități de apă.

Pe baza rezultatelor acestor încercări, consiliul experților, a hotărât acum să procedeze la construirea unei vaste centrale solare, cu o putință de 30.000 kw. Proiectul prevede transformarea apei în aburi, grație căldurii soarelui, și acționarea prin turbine cu aburi a unor generatoare electrice.

În chipul acesta, energia calorică a soarelui e transformată, indirect, în energie electrică. Cu timpul, însă, putem spera că nu va mai fi nevoie de această fază intermediară a vaporizării, întrucât radiațiile solare sunt ele înșile un izvor direct de electricitate.

Într'adevăr, soarele reprezintă o uriașă stație de emisi-

tul de cercetare al oamenilor de știință, deși nu au primit încă o explicație rațională satisfăcătoare.

Astfel, doi savanți britanici, Stalaker și Riddle, au studiat în mod special influența hipnozei asupra mecanismului memoriei.

Într'adevăr, o particularitate, care a isbit imediat pe hipnotizatori, era faptul că, anumite poezii, pe care de obicei le înveți în copilărie și le uiți mai târziu, pot fi totuși redate cu ușurință, în stare de transă hipnotică, deși sunt absente din memorie în stare normală.

Cei doi savanți englezi au cercetat 12 persoane, examinându-le pe fiecare, în câte 8 cazuri. S'a căutat să se trezească în amintire, anumite reminiscențe îndepărtate și s'au notat rezultatele obținute în stare hipnotică și în stare normală.

Rezultatele conduc la concluzia, că în toate cazurile memoriei lucrează mult mai prompt și mai sigur sub imperiul hipnozei, decât fără intervenția ei.

Sughițul vindecat prin... stănă

Medicul german, doctorul Ullrich, dela Academia medicală din Düsseldorf, a pus la punct un nou și original procedeu pentru tratamentul sughițului.

Parcă ciudată este că ideea acestui tratament l-a fost sugerată de lectura operii „Banchetul” de Platon.

Într'adevăr, într'un pasaj al acestei faimoase lucrări, filosoful grec relatează că Aristofan suferea mult de neajunsul sughițului, care-l împiedica adesea să rostească cuvântări. El ar fi scăpat de această neplăcere, grație intervenției unui bun prieten, care-l făcea să... strănute, oricâteori îi venea să sughițe.

În general, sughițul ne apare sub forma inofensivă și în acest caz îl combatem prin reținerea respirației, lovitură pe spinare sau răcirăa cefii.

În cazul madiilor infecțioase însă, sughițul reprezintă un simptom destul de grav și se manifestă cu un caracter persistent și rebel, care exasperează pe pacienți. Accesele de sughiț durează atunci zile întregi și nici un fel de tratament nu reușește să le înlăture.

Aceste accese s'au dovedit a fi de proveniență nervoasă.

Noul procedeu terapeutic al dr. Ullrich urmărește să provoace, prin diferite medicamente, o excitație a mucoasei nasale și a gâtului, după care urmează o serie de strănuturi puternice.

Se pare că rezultatul acestui metode este pur și simplu surprinzător. Sughițul alcoolicii poate fi deasemenea înlăturat pe aceeași cale.



Gazeta Medicală

Suratele noastre, maimuțele. Inteligența acestor animale. Instinctul lor. Asemănarea dintre ele și om. — Turburările digestive în tuberculoză de dr. Șaim. — Cancerul pe înțelesul tuturor de dr. G. D. Ioanăscu. — Ajutoarele medicale grafice de dr. D. Pașcanu. — Cabinetul sexual: Sugestia auto-sugestia și sexualitatea de dr. S. Goligorski. — Exploatarea sexualității de dr. Sam Watts. — Anchetă noastră: Medicii care v'a salvat viața. — Sfaturi pentru femeile cari sunt brune ca mine de Deloras del Rio. — Hipertensiune și tarși hipertensivi de dr. C. Doljan. — Ingrjiții miopia copiilor! — Inima artificială. — Consultațiunile medicale și grafologice.

O pictoriță de 15 ani

Întâmplarea a făcut să răsfode deunăzi o revistă ilustrată vieneză, în genul „Realității Ilustrate”, și să dau peste câteva reproduceri care mi-au atras atenția. M'a mirat în primul rând faptul că reproducerile acestea le găseam într'un cadru cu totul nepotrivit și în al doilea rând maturitatea de care dădeau dovadă.

Am cercetat cele câteva rânduri explicative care însoțeau clișeele și astfel am aflat de existența tinerei pictorițe Roswitha Bitterlich.

Ziarele vieneze n'au înregistrat niciodată ceva despre acest talent tumultuos, care într-o bună zi se va impune în lumea plastică internațională. Motivele acestei tăceri nu le cunoaștem, dar este probabil că nimeni n'a voit să ia în serios



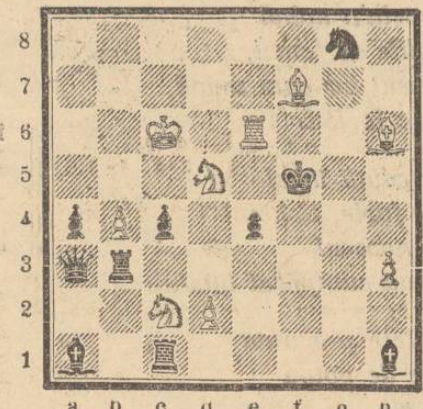
R. Bitterlich Portret

măzgălelele unei fetițe, de școală, cu oarecare talent, dar căreia cu niciun preț, nu i

CRONICA SAHLVI

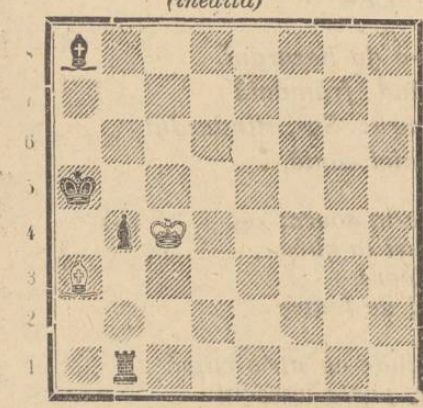
Adresa redacției acestei rubrici: Paul I. Negreanu, Bulevardul Cașol 21. București I

PROBLEMA No. 942
de Giorgio Mirri — Imola (Italia)
(inedită)



9 + 10 = 19
2 +

PROBLEMA No. 943
de Ernesto Dragone — comuna I. G. Duca
(inedită)



2 + 4 = 6
Ajutor invers 2 +

Hilfsüger—Selbstmatt 2-cr.

RECTIFICARE. — Numele autorilor problemelor publicate în numărul trecut, apărând greșit, le repetăm aci: Problema No. 938 — este de Giorgio Mirri-Imola; No. 939, de Paul Leitovici-Iasi; No. 940, de Ernesto Dragone-comuna I. G. Duca; No. 941 de Osmo Kaila-Helsinki.

BIBLIOGRAFIE

„Revista Română de Șah” No. 10, pe luna Octombrie, a apărut cu un material variat și extrem de instructiv pentru amatorii de șah. Directorul revistei este d. Mihail Sadoveanu.

Numărul pe Octombrie cuprinde un articol teoretic al maestrului sovietic Rabinovici despre „Noutăți în varianta de Meran”. În rubrica paridelor sunt publicate 14 partide jucate în țară și în străinătate, analizate competent de Dr. Euwe, Hans Müller, Lovas, Blümeh etc.

Remarcăm în special primele două partide jucate între Alechin și Euwe pentru campionatul lumii și o dare de seamă amănunțită asupra acestui match senzațional.

O pagină din Revista Română de Șah este consacrată finalelor de partidă și partidelor scurte, între cari sunt demne de urmărit partidele jucate de Flohr, Elisases, Donegan, Tartakower, Bogoljubow, etc.

În rubrica problematică se găsesc 9 probleme directe articolul în continuare al problemistului român A. Ianoșie despre „Problema directă în două mutări, 6 probleme feerice și 2 studii.

După o pagină de soluții, Revista Română de Șah își încheie acest număr printr-o bogată cronică sahistă.

Numărul pe Octombrie al Revistei Română de Șah se prezintă în aceeași perfectă condiție cu care ne-a obișnuit și constituie o lectură plăcută și utilă pentru toți amatorii acestui nobil joc.

PAUL I. NIGREANU
DINU NIGREANU

Școala și literatura

În Rusia

Școala sovietică a fost mult timp într-o continuă sbuciumare. Metodele cele mai fanteziste erau puse în practică și apoi imediat părăsite.

Toate acestea s-au schimbat însă cu desvârșire. Ultimii ani au marcat o serioasă reacțiune contra excesului de fantezie școlară, iar cursurile continuă într-o atmosferă de seriozitate și disciplină.

Odată cu restaurarea disciplinei se încearcă și o revenire a clasicismului. S-au tipărit o mulțime de manuale pentru școlari.

Literatura e foarte apreciată. Au apărut două volume de istoria literaturii ruse, două volume de creștinație pentru școlii trecute și un monumental manual de literatură contemporană. Păcat însă că toate aceste manuale sunt lipsite de ilustrații. Nici cel mai mic portret de mare scriitor nu înveselește și nu concretizează expunerea.

Cele două volume scrise de Abramovici și Golovencenco asupra literaturii rusești sunt extrem de interesante. Ele acordă, cum era și de așteptat, un loc foarte important scriitorilor radicali sau revoluționari ca Belinski, Herzen, Cernișevski, Nekrasov, sau autorilor, care au criticat societatea vechiului regim ca: Saltikov, Seodrin.

Autorii consacrați, după importanță, câte douăzeci de pagini lui Cernișevski și Dostoievski; zece pagini lui Belinski și Gogol. Pentru Nekrasov s-au rezervat douăzeci și patru de pagini, iar pentru Pușkin numai douăsprezece.

Un studiu special e consacrat lui Rileu, poet fără valoare, dar decembrist.

Un loc important și foarte justificat ocupă Turgheniev și Tolstoi.

De asemenea nu sânt uitați Griboedov, Lermontov, Ostrovski, Gonciarov și Cekov.

Metoda e foarte simplă. Ea cuprinde o scurtă biografie a autorului, analiza principalelor sale opere și o apreciere generală.

Scriitorii sunt de cele mai multe ori explicați conform metodei marxiste, după condițiile sociale și economice.

Autorii previn pe cititor că dau o mare importanță „bilinelor” — cântecele populare, inspirate adeseori de sentimente patriotice.

„Biliele țărănești — spun autorii — ne oferă grandioase exemple de epopee și eroism, cu atât mai prețioase, cu cât sunt creația marilor mase muncitoare, care au știut să opună artele claselor parazite, rare exemple de tărie și bravură populară”.

În partea rezervată lui Gonciarov, Abramovici și Golovencenco încearcă să arate pe Obolomov ca imaginea economiei patriarhale.

Autorii dau un citat din Lenin, care are meritul de-a pune lucrurile la punct:

„Era un tip cu adevărat rus, Obolomov. El sta tot timpul întins pe divan și făcea proiecte. De atunci au trecut mulți ani. Rusia a străbătut trei revoluții și, cu toate acestea, Obolomov a rămas, fiindcă Obolomov nu e numai mare proprietar, dar și țărăn, și intelectual, și lucrător, și comunist. E de ajuns să cunoaștem felul cum se lucrează în comisiuni pentru a constata că bătrânul Obolomov e încă de actualitate”.

Creștinațiile literaturii ruse contemporane, puțin cam prea încălce cu lucruri de mică valoare, fac un loc însemnat pentru câțiva scriitori de talent ca: Briusov, Alexandru Blok, Maiakovski, Solokov. E o copilărie a-l lăsa deoparte pe Esten. Rusia continuă să-și stie versurile pe dinafară. De asemenea, Bulgatov, singurul autor dramatic din timpul revoluției, e trecut sub tăcere.

Totuși Stalin, plictisit de lipsa de talent a multora dintre scriitorii așa zisi revoluționari, a autorizat teatrul artistic să joace o piesă de Bulgatov. Piesa a avut un răsunător succes.

De altfel, extrasele din scriitorii citați sunt alese cu pricepere. Autorii creștinației, Dubovikov și Severin, nu s-au sfiit să citeze frumoasele versuri de Blok asupra Rusiei.

Rusie, Rusie cerșetoare, Pentru mine, câmpiile tale cenușii,

Cântecele tale purtate de vânt Sunt ca primele lacrimi de dragoste...

În general, noile manuale „stabile” înseamnă o revenire la clasicii ruși — ceea ce constituie un fapt îmbucurător.

E de ajuns să adăugăm că marea casă de editură „Academica” — a publicat o serie de volume bogat ilustrate printre care: „O călătorie dela Sf. Pettersburg la Moscova” de Raditcev, „Ana Karenina” de Războiu și Pace, operele protopopului Avakum și altele.

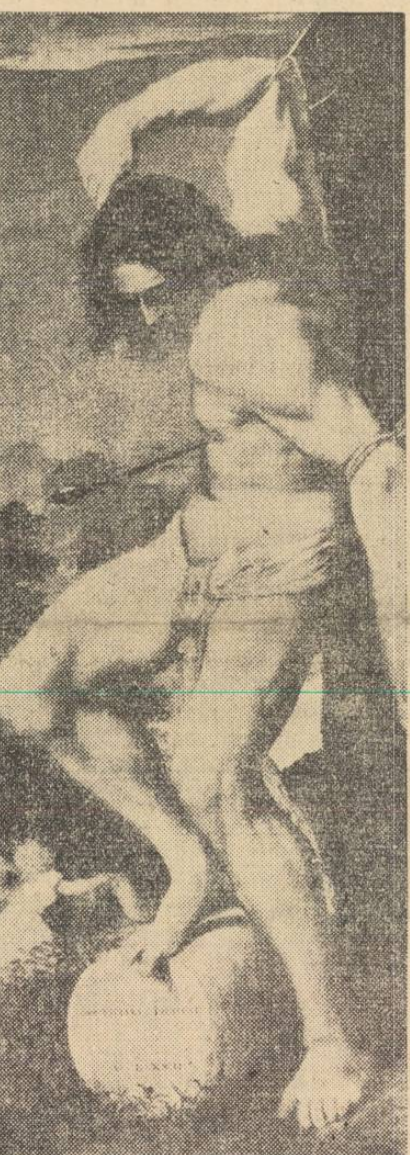


Titian

PLASTICA

Expoziția Tițian

La Veneția e deschisă de șase luni o minunată expoziție consacrată operei lui Tițian, la care toate muzeele din lume au trimis să figureze cele mai frumoase picturi ale maestrului.



Tițian

Sf. Sebastian

Viața lui Tițian a rămas necunoscută urmașilor săi și nici nu știe altceva decât că s'a bucurat de-o muncă neîntreruptă de aproape un secol, că era un om vesel și cu obiceiuri cinstite. Opera sa demonstrează care trebuie să fi fost filosofia sa asupra vieții. Ea e aceea a unui om pentru care există ideea de fericire. Aceasta fericire era pentru Tițian de a picta imaginile fericirii, forța și frumusețea corpului uman, bucuria bărbatului și a femeii asemănători divinității, tot ceea ce place ochilor și încântă sufletul, nădădărea robustă, stoffele mălăsoase, cerul luminos, natura din timpul marilor idile, serile vaporoză, imensa armonie imprăștiată în aer și tot ce poate prinde spiritul său din sfera divinităților imobile: Danae, visătoare sub ploaia de aur. Antiope adormită, și întreaga serie de evocări a zeiței Venus, ceea ce evocă la Florența, privind și liniile albe și impecabile, cea dela Madrid, care ascultă orga, sau Flora, Isabela și Lavinia; sau — în nemuritoare capod'opera dela vila Borghese — cele două imagini de neuitat, cea îmbrăcată și cea desbrăcată a „Amorului sacru și a celui profan”.

Dar zeii! Tițian n'a cunoscut Olimpul. El le-a găsit pe pământ, împrejurul său sau chiar și mai aproape, în acele „calli” venețiene, sub portaturi sau la câmp. Le-a scos șalul sau săracăcioasa rochie țărănească și, sub penelul său măiestru au apărut Eva, Danae, Afrodita etc. La el frumusețea era cea adevărată, dar îndelung cântată.

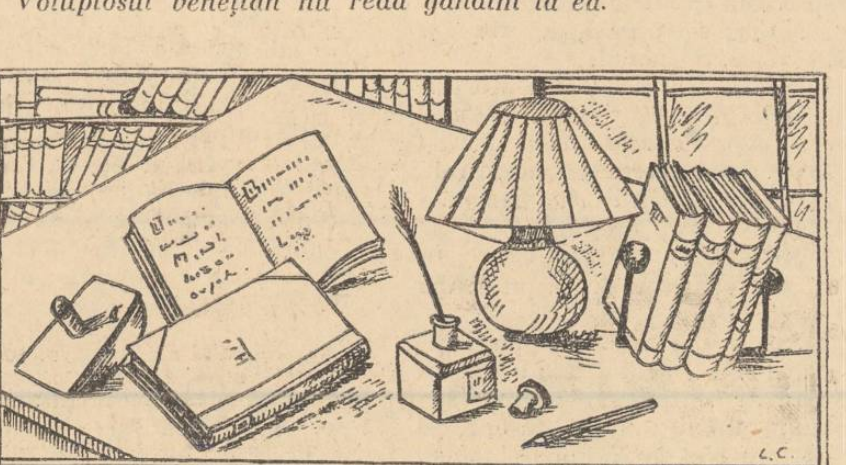
Voluptosul venețian nu redă decât imagini luminoase. Iată binefacerea sa. În orice muzeu vei intra, în sala care adăpostește picturile lui Tițian vei fi încântat ca de o muzică cerească.

Jean-Louis Vaudoyer, într-o scriere a sa, îl vede pe Tițian vorbind și lăudându-se de tal ce-a făcut ca să ne consoleze de tristețea vieții. „Toate acestea, — această frumusețe pictată — îi le dau, fie care mâne nu vei mai fi, ca o consolare pentru viață, ca să crezi că deodată cea ce-ai fi putut să fie, ceea ce poate nici nu există, dar care e aici în fața ta grație mie, grație binefăcătoarei mele minciuni...”

O minciună? Dar nu, Tițian nu minte. El a suprimat urtul, ignorându-l, neavând ochi decât pentru frumos. Frumosul există ca și fericirea. El te pune sub ochii noștri după ce le-a atins cu mâinile sale prestigioase. Poate e numai o iluzie; fericirea există pentru el și nu ne face decât să ne oblighe să gândim la ea.

Voluptosul venețian nu redă decât imagini luminoase. Iată binefacerea sa. În orice muzeu vei intra, în sala care adăpostește picturile lui Tițian vei fi încântat ca de o muzică cerească.

Jean-Louis Vaudoyer, într-o scriere a sa, îl vede pe Tițian vorbind și lăudându-se de tal ce-a făcut ca să ne consoleze de tristețea vieții. „Toate acestea, — această frumusețe pictată — îi le dau, fie care mâne nu vei mai fi, ca o consolare pentru viață, ca să crezi că deodată cea ce-ai fi putut să fie, ceea ce poate nici nu există, dar care e aici în fața ta grație mie, grație binefăcătoarei mele minciuni...”



Ziua vântului

Ziua vântului fără soare,
Dela mare,
Proaspătă de rece,
A început astăzi dimineața
Și trece.

Și n'am văzut decât o corabie care s'a dus,
Și cinci luntre de pescari
Cari au întins pânzele mari,
Și s'au împins în apus.

Și încă numai val am văzut, și am simțit vânt.

Ziua vântului tare, prea tare, fără de soare,
S'a sfârșit,
Cu același întunecat zenit,
Cu același val,
Și cu aceleași femei pe mal
— Care nici nu știu când au venit

Un mare actor: Ion Mortun

Dimineață limpede, de Septembrie. Într-o curtea casei cu numărul 18, din strada Agri-culti. În soarele strălucitor, care îmi ia ochii, înaintea a-supra-mi o siluetă întunecată, cu pălărie neagră de feutru cu boruri largi.

Întău nu cunosc pe cel care îmi iese întru întâmpinare.

PĂLĂRIA NEAGRĂ (făcându-mi semn cu mâna). — Aici! aici! Bună dimineață!

EU (recunoscând îndată, în vestmăntele sumbre fața luminată de bunătațe a lui Ion Mortun). — A! D-tră erați! Nu vă cunoscusem. Aveți să vă îmbo-gățiți.

ION MORTUN (strângându-mi cald mâna, în vreme ce mă călăuzește spre scara casei sale). — Iată un lucru cu nepu-tință. Norocul meu e ursul cel mai leneș ce se poate imagina. (Apoi bătându-mă prietenește pe umăr). Imi pare foarte bine

dă veche. Era tot așa cum îl cunoscusem cu ani în urmă, în casa tatălui meu. Figura-i bi-culti. În soarele strălucitor, care îmi ia ochii, înaintea a-supra-mi o siluetă întunecată, cu pălărie neagră de feutru cu boruri largi.

EU (hotărându-mă deodată să încep cu întrebarea consacrată). — Cum v'ați hotărât să îmbrățișați cariera dramatică? (Chestiune foarte interesantă, pentru oricare artist).

ION MORTUN (spre marea mea uimire). — Din lene, d-le. N'am fost în stare în viața mea să studiez ori să duc ceva la bun sfârșit. Și atunci, am intrat în conservator.

EU (cu neîncredere). — De ce tocmai la conservator? Nu se poate să nu fi fost un imbold, poate inconștient, pentru arta dramatică. Când erați mic recitați poezii, desigur, vă plăcea teatrul?

MORTUN (continuând să mă deziluzioneze). — Da' de unde! Eram un copil oarecare, puțin cam melancolic și deloc interesant. Nimeni n'ar fi crezut, nici chiar eu, că am să fac cariera, în teatru.

EU. — Și când v'ați înscris la conservator, ați descoperit desigur că aveți focul sacru? Ați văzut deodată că nu se putea să fie altfel?

MORTUN (sceptic). — Nu. N'am fost un elev strălucit și la Teatrul Național din Iași, unde

am debutat, nu m'am remarcat de loc.

EU (pușintal atârnat). — Cum, domnule Mortun? Dumneata v'rai să susții un paradox? Se poate ca un actor de talia dv. să nu fi fost pasionat de arta dramatică și să nu se fi distins?

MORTUN. — Că m'o fi tras așa — cum spui d-ta — se poate. Eu însă știu că numai din lene am intrat în teatru și îndată cum am putut să plec în străinătate, m'am dus la Paris, părăsind teatrul și fiind hotărât să mă las de tot de această „carieră dramatică”.

EU (privindu-l din ce în ce mai nedumerit). — Desigur că v'reți să glumiți. E adevărat ce spuneți?

MORTUN (clipind hătru din ochi). — E foarte adevărat. Am plecat la Paris, pentru un an de zile. Acolo, am văzut teatrul așa de frumos, că am jurat să nu mai apar niciodată pe scenă.

EU (luminându-mă). — A! Așa dar asta v'a făcut să vă

Continuare în pag. IV-a

Asasinarea misterioasă a unui pictor celebru

Într-una din zile se citea în NEW-YORK CHRONICLE următorul anunț bizar:

„Un pictor caută ca model o femeie cu înfățișare femeiască, nu cu aere de cur pentru spânzurat haine. Nu e nevoie să fie foarte frumoasă, dar să fie inteligentă și delicată. Cel care publică aceste rânduri, nu are nicio nădejde să mai poată găsi ceea ce caută, dar dacă totuși se va întâmpla această minune, poate fi găsit la adresa: Palatul Hemmingway, camera 3939”.

Peste două zile același ziar new-yorkez anunța, sub titluri și subtitluri senzaționale, următoarele:

„Ilustrul desenator și pictor Stephen Bernaberry, cel care a creat minunatul tip cunoscut sub denumirea „Bernaberry Girl” din toate revistele, a fost împuscat în atelierul său din palatul Hemmingway, camera 3939. După informațiile poliției, glonțul mortal a fost tras de o fată cu numele Anne Harkness, care a dispărut dela locul crimei, dar se speră să fie prinsă chiar astăzi după miezul nopții. Pe interiorul unui pardesiu al asasinului, în atelier, a fost descoperită adresa unei curătorii chimice, și din cercetările făcute pe baza registrelor acestui magazin, s'a putut descoperi identitatea și adresa asasinului. Când pardesul plin de sânge a fost arătat mamei sale...” etc.

Peripețiile acestei enigmatice drame, se desfășură, cu o avalan-



Nea Nae

de N. D. Cocca

Tipul cel mai caracteristic al societății românești a fost fixat în apă tare de o mână de maestru. Oricine va recunoaște în „Nea Nae” mitocanul întâlnit în tramele, în bodegi, în viața le toate zilele. Editura „Alcalay”



In Zelig Șor din Manasse

am debutat, nu m'am remarcat de loc.

EU (pușintal atârnat). — Cum, domnule Mortun? Dumneata v'rai să susții un paradox? Se poate ca un actor de talia dv. să nu fi fost pasionat de arta dramatică și să nu se fi distins?

MORTUN. — Că m'o fi tras așa — cum spui d-ta — se poate. Eu însă știu că numai din lene am intrat în teatru și îndată cum am putut să plec în străinătate, m'am dus la Paris, părăsind teatrul și fiind hotărât să mă las de tot de această „carieră dramatică”.

EU (privindu-l din ce în ce mai nedumerit). — Desigur că v'reți să glumiți. E adevărat ce spuneți?

MORTUN (clipind hătru din ochi). — E foarte adevărat. Am plecat la Paris, pentru un an de zile. Acolo, am văzut teatrul așa de frumos, că am jurat să nu mai apar niciodată pe scenă.

EU (luminându-mă). — A! Așa dar asta v'a făcut să vă

Continuare în pag. IV-a

gândit a părăsi teatrul?

MORTUN. — Nu știu. Poate. În orice caz, faptul e cert, că întorcându-mă în țară, la douăzeci de ani, am luat o licență la școala de științe de Stat și am căutat o slujbă, de contabil. N'am fost capabil însă să-mi caut de acest serviciu. Imi aduc aminte că era în luna lui Mai, eu stam ca pe ghimpi, în biuro, cu gândul la Cișmigi și la florile primăverii și la adunările și socotilele din catastufuri ieșam cu greșeli de cate cincizeci de miliarde, cel puțin.

EU. — Și-a durat mult starea asta de lucruri?

MORTUN. — Chinul acesta a durat o lună. Când m'am văzut cu prima leafă — șaptesprezece lei — care era idealul meu, m'am lăsat de slujbă.

EU (căutând să iasă la lumină, din incercarea asta). — Și pe urmă? Ce s'a întâmplat?

MORTUN. — Intr-o bună zi, nici eu nu știu de ce și cum, după ce șase ani nu mai făcusem teatru, nu mai vorseam cu un actor, nu mă dusesem la un spectacol, mi-a venit deodată gust să dau o reprezentație. Mi-am ras barba...

EU (neuzind bine). — Cum?

MORTUN (zâmbind). — Mi-am ras barba și mustățile și am apărut pe scenă. Nu-mi mai aduc aminte în ce rol.

EU (triumfător). — Vedeți, prin urmare, că era ceva, care vă chema: era vocația dramatică, pe care nu voriați s'o recunoașteți.

MORTUN. — Poți să-mi spui cum vrei. Eu știu numai, că toată viața am vrut să scap de pacostea de teatru și că acum doi ani, când am eșit la pensie, a fost prima oară când am răsuflat ușurat, după atâta otrăvă artistică.

EU (scandalizat). — Dar bine, d-le Mortun, vorbiți ca și cum v'ați fi făcut un simplu mijloc de trai din teatru. Dv. care ați pus atâta artă în jocul scenic; dv. sunteți un mare actor...

MORTUN (intrerupându-l). — Te rog. Nu exagera. M'am achitat întotdeauna cât am putut mai bine de rolurile care mi s'au dat. Am fost un actor util, e drept. Am fost și foarte aplaudat, nu pot să spun. Dar de aici și până la actor mare, mai este... (Și d. Mortun face un gest de ducă cu mâna, arătându-mi ce cale lungă mai trebuie).

Eram pur și simplu indignat de răspunsurile neașteptate ale artistului. Tocmai mă pregăteam să-l combat cu înverșunare și să-l mustru, când ușa se deschise brusc și în cadrul ei izbucni o apariție veselă, brunetă, de vârstă mijlocie. Când dădu cu ochii de noi, își opri eșanul și vru să bată în retragere, scotând un Al. de scuză.

ION MORTUN (oprid-o c'nu gest). — Natalio! Vino să-ți prezint pe băiatul prietenului meu... Nu ți-l mai aduci aminte? (Apoi spre mine). Nevastă-mea.

D-na MORTUN (în vreme ce eu spun cele de cuviință, mirându-mă în sine de tinerețea acestei apariții neașteptate). — Nu vreau să vă turbu. Nu iai o baclavă ori o felie de tort și-un pahar de vin?

(Imi pun de dinainte, cu toate protestările mele, prăjituri de tot felul. Apoi se retrage tot așa de natural și simpatice cum intrase).

ION MORTUN. — Revenons à nos moutons!... Mai ai ceva să mă întrebi?

EU. — Sunt indignat, domnule Mortun, de felul cum mi-ați răspuns la primele mele întrebări. ION MORTUN (face un gest, care înseamnă că n'are ce face, dar așa-i).

EU (continuând fraza începută). — ...dar pentru că nu pot scoate altceva, am să trec la alte chestiuni.

MORTUN (lipindu-și altă țigară).

EU (cu precauție). — Ați putea să-mi spuneți ceva de felul cum lucrați rolurile? Cum le creați?

ION MORTUN (cu liniște, aprinzându-și țigara). — Imi pare foarte rău, că și aici trebuie să te dezamăgesc: am să fiu sincer și am să-ți spun pe șleau: nu am studiat în viața mea un rol. Pot să spun că nici nu știu ce-i aceea. E o chestiune care nici nu m'a preocupat. Am învățat foarte ușor pe de rost...

EU (intrerupându-l rugător). — Domnule Mortun, de ce imi răspundeți așa anapoda? Cum am să vă prezint publicului?

MORTUN. — Așa să mă prezinti, cum îți spun. Ce, vrei să fiu nesincer și să îndrug tot felul de brașoave? E adevărat cum ți-am mărturisit: n'am studiat niciodată rolurile, adică n'am stat pe gânduri, cu mâna la frunte, cugetând ce interpretare să dau personajului.

EU (oțtând ușurat). — Aha! Așa mai veniți de acasă.

MORTUN. — Apoi dacă n'ai



In „Stane de piatră” de Suderman

răbdare să-ți povestesc până la capăt!... Când mi s'a încredințat un rol, bineînțeles că întâiu am citit piesa, de două-trei ori. Îndată am și văzut cam cum s'ar prezenta personajul pe care va trebui să-l întrușez și la repetiții am făcut în consecință.

EU. — Așa dar, dela început ați intrat în pielea rolului?

MORTUN. — A, nu! De multe ori, nici la repetiția generală încă nu găsisem tonul potrivit pe care trebuia să merg. Uneori abia la reprezentație, încălzit de public și de sală, intram în adevărată viață a tipului pe care îl jucam. Alteori, mi s'a întâmplat ca niciodată să nu fiu mulțumit.

EU (cu frică, să nu înceapă din nou). — Când ați fost cu adevărat satisfăcut de jocul dv.?

MORTUN. — Ai să mă crezi? — Îți spun asta confidențial — odată când mi-am petrecut toată noaptea la poker, căci mărturisesc că am avut patima cărților, a doua zi dimineață, la repetiție, m'am întrecut pe mine. N'as putea explica de ce și cum, ce nerv și ce putere de concentrare izvoriseră în mine, dar am fost extraordinar; asta o spun fără sfială. Am fost pur și simplu extraordinar. Dar ce crezi d-ta? Diapazonul acesta ridicat nu l-am mai atins niciodată, nici la repetiția generală, nici la reprezentații.

EU (scocorându-l iar). — Dar la premieră ce simțeați?

MORTUN. — Al! Premiera pentru mine a fost totdeauna mare năduf. Am un trac teribil, în clipa în care trebuie să intru în scenă. Frica de necunoscut, emoția, m'au făcut toată viața să fiu scăzut la prima reprezentație. Fiecare rol, pot să spun că pentru mine a fost un început de carieră. Intram pe scenă cu impresia precisă, că poate e ultima mea seară; că se poate să cad iremediabil, pentru todeauna.

Și iarăși, foarte arar mi s'a întâmplat să fiu mulțumit de cum am interpretat un rol. Ași putea spune, că abia 1% mi-am putut zice, după spectacol, acasă: „Sunt mulțumit de tine, bățas!”

EU. — Nu același lucru, însă, spuneau criticii dramatici și ziarele?

ION MORTUN (cu amărăciune). — Nu-mi vorbi, te rog, de critica dramatică. Laudele ce mi s'au adus, în decursul carierei mele teatrale, pentru mine au fost o adevărată umilintă.

EU. — Nu înțeleg...

ION MORTUN. — Am să-ți povestesc ceva, și-ai să înțelegi îndată, cum știu domnii critici să aprecieze interpretarea unui actor. Jucam în „Rața sălbatică” de Ibsen, rolul bătrânului vânător, care pune într'un pasaj, tema piesei. Aveam de spus — nu-mi mai aduc aminte bine frazele — „...Rața sălbatică de-abia o atingi și se prăbușește, se încurcă în ierburile bălții, cade la fund, se înecă...” La masă, amețit de vin — și îndată ce isprăvesc cad într'un somn adânc, sfârșit. La repetiție, după obiceiul cunoscut, spuneam aceste vorbe pe un ton scăzut, impresionant, care să-ți

deci fiori și să te încrâncene. Toți erau foarte mulțumiți și mă laudau că am să fiu strașnic la spectacol.

Eu însă, (domnul Mortun pleznește a pagubă, din degete) nu eram satisfăcut. Simțeam, că nu e natural să spun așa acele cuvinte, sfârșit, și apoi să adorm numaidecât, biet bătrân decăzut și pătimaș.

Și însfârșit, mi-a venit lămurirea. Nu spun nimic; dar la repetiția generală, la care asista și directorul împreună cu tot personalul, schimb interpretarea. În loc s'o declamam impresionant, dramatic, o spun înclăt și natural, ca un om cu limba grea de băutură și ca unul care a mai spus-o de multe ori, în aceleași împrejurări. Cădeam apoi cu capul în piept și adormeam.

Eu, foarte satisfăcut, că am găsit în sfârșit justa interpretare. Dezastru! Toți împreună cu directorul, afară numai de regisorul meu Gusti, care m'a felicitat, și-au pus mâinile în cap și-au venit la mine, rugându-mă să nu nenorocesc piesa și să spun ca până atunci, că așa era minunat. „Ești în eroare, imi spuneau — n'ai să ai succes și distrugi tema piesei!”

N'am vrut să știu de nimic, încredințat că eram pe calea adevărată. La premieră, fac cum știu eu. Natural, că nu s'a remarcat scena mea; a trecut neobservată. Eu însă eram satisfăcut, că am slujit arta.

Apoi, critica: „Domnul Mortun a fost admirabil, ca totdeauna; acest actor, cu resurse mari...” etc. etc. Mă lauda teribil. Dar... adăoga: „păcat numai că în pasajul cu „Rața sălbatică” a fost palid, având un minus de interpretare dramatică. Dar în restul piesei, minunat...”

Ei, tinere! Niciodată nu m'au înveninat așa de tare laudele, ca atunci. N'am uitat viața întreagă și nici n'am să uit până la moarte. Și să fiu spus: „Mortun a fost detestabil, prost, infect; dar pasajul cu „Rața sălbatică” l-a



In „Regele” de De Flers

spus admirabil” aș fi fost fericit. Nu-mi vorbi deci, de critici și de ziare. Să n'aud.

EU (în vreme ce Ion Mortun își mai răsucesce o țigară, dând din cap cu semnare și tristețe). — Uitasem să vă întreb, de ce ați plecat din teatru dela lași? Nu erați mulțumiți?

MORTUN. — O întrebare, la care e ori greu de răspuns, ori foarte ușor.

Am să iau calea a doua, pentru că mi pot intra în detalii care ar fi indiscrete. Am să-ți spun numai atâta, că în opt ani cât am fost la Național la Iași, n'am avut nicu un rol important, cu toate că parvenisem ca societar. Au fost împrejurări potrivnice, care m'au făcut să părăsesc destul de ușor, capitala Moldovei. Dar n'am făcut-o din propriu impuls. A trebuit să întâlnesc la Slănicul moldovenesc, pe Alex. Davilla, care m'a cunoscut, m'a apreciat se vede și mi-a spus, hotărât: — Mortun, tu mergi cu mine la București! — Bine, d-le director, am răspuns eu. Așa că împrejurările m'au purtat pe mine, nu eu pe ele.

EU. — La București ați fost mulțumit, desigur. Vi s'au dat roluri frumoase.

ION MORTUN. — Mda! Frumoase. Nu m'am plâns niciodată. Genul meu comic, mi-a hărăzit obșnuit roluri mici, de tipuri. De altfel, după zicala actoricească: nu există rol mic, există numai actor mare, ar fi trebuit să fiu mândru. Eu am făcut ce-am putut și-am căutat totdeauna să fiu așa cum imi

spunea instinctul meu artistic, adăogând la viziunea autorului, pe care trebuia să-l interpretez.

EU. — S'a pus totdeauna în evidență, sensibilitatea d-tale deosebit de ascuțită...

MORTUN. — Se zice. Poate să fie adevărat. E drept că eu am fost un copil și un tânăr nenorocit; am avut atâtea dezastre și pierderi familiale, că plânsul a fost una din ocupațiile mele principale. Eu cred că plâns butoae de lacrimi. Asta desigur că m'a ajutat să plâng ușor și pe scenă. N'am avut o viață veselă.

EU. — V'aș putea ruga să-mi spuneți care au fost rolurile preferate?

MORTUN (sculându-se dela masă și făcând câțiva pași, cu mâinile la spate). — Rolurile mele preferate! Hm! N'au prea fost așa de multe. Dintre cele pe care le-am jucat, cred că *Regele* din piesa cu același nume, de *De Flers*. Mi-a dat satisfacție completă. Îl juca atunci înaintea mea, om înalt și voinic. Eu eram mic și slab. M'am simțit însă într'atât Majestate, jucându-l, că imi închipui că supleam spiritualmente, lipsa fizică. Adăos la asta tocure de câțiva centimetri și un panăș impunător și iluzia era gata.

EU. — În *Manasse*, s'a spus că ați realizat o capod'operă.

MORTUN. — E un rol pe care l-am jucat mult. *Zelig Șor* e intrat, ca să zic așa, în ființa mea. Deasemeni *Chirică* din „Omul cu mărtoaga”, *Pristanda*, din „O scrisoare pierdută” și alte roluri pe care le-am interpretat, mi-au fost dragi și le-am jucat cu plăcere.

EU (după o ezitare). — D-le Mortun, v'ași întreba ceva. Să nu mi-o luați în nume de rău.

MORTUN. — Spune.

EU. — Nu v'ați gândit niciodată că ați putea lucra și altfel de roluri? De exemplu *Avarul*, de Molière, ori *Shylock*, de Shakespeare?

ION MORTUN (la întrebarea mea a tresărit și a rămas parcă uimit). — De ce ți-a trecut prin minte așa ceva, tinere?

EU (cu entuziasm). — Pentru că, eu consider, d-le Mortun, că talentul și temperamentul dv. nu se mărginesc numai la comic, cu afiatele sale. Cred că o coardă sensibil dramatică, o adevărată deosebită de sentiment, v'ar fi permis să abordați roluri cu mult mai complexe, ca acelea pe care le-am pomenit mai sus.

ION MORTUN (înălțându-se de la sine). — Dragă tinere, cele ce-mi spui mă măgulesc, firește. Eu însă, îți mărturisesc că m'am considerat toată viața un diletant în teatru. Poate și sănătatea mea mică e de vină, însă n'am avut curajul niciodată să lupt cu oamenii și împrejurările. Poate, cine știe, poate mi-ar fi plăcut să joc *Avarul*, ori *Shylock*. Poate. (Aprinzându-se cu mâna de ceva nevăzut). Dar nu, nu. E o absurditate. Eu am fost un actor comic, menit pentru câteva roluri. Mai mult sau mai puțin importante. Că m'am silit să le fac cât mai bine, e adevărat; că uneori am izbutit, iarăși se poate. Dar de aici, până la ridicarea culmi ca acelea pe care mi le pui înainte, mai este...

(Și d. Mortun iar face același gest de ducă, pe cale lungă).

Ne sculăm. E târziu. Am abuzat prea mult de răbdarea unui artist. Treceam în camera de alățăuri, unde actorul imi făgăduise să-mi arate grădina lui.

MORTUN (ducându-mă la fereastră și punându-mă deasupra unui peisagiu stufoș, de pădure de salcâmi). — Asta e grădina mea. De fapt nu-mi aparține mie, ci vecinului. Dar cine imi poate lua iluzia că e a mea? O privesc în fiecare dimineață și mă simt singur, liniștit și fericit. Și uit de otrava unei vieți întregi de teatru.

(De jos, curgeau spre noi, valuri de voci și un glas profund de gitară). Nevastă-mea și fiica-mea ridică în jurul meu veselie și optimism. Am avut noroc de-o tovarășă care într'atât ani de când ne-am luat, n'a fost o singură dată posomorită. Treacă modest și liniștit și nu regret teatru. Deaceia ți-am spus, că m'am considerat întotdeauna un diletant...

Figura luminată de bunătate a lui Ion Mortun reflecta puțină melancolie.

VALER DONEA



Primii Pași

Pastel

Braf neîmblânzit, incins pe talie;
Gura mușcă gură, fruct de rodie.
Mână, care caută în dalie
Taine de neîmplinită zodie.

Impietrit, în coardă grea, se clatină,
Trup cuprins de spălmă și de gemete
Ea îl lasă îmblânzit să fremete,
În filon clocoțitor de platină.

Dinții încreștați în carne spornică;
Părul răsvrătit lumină scuturnică
Și din gura lui s'adapă dornică
Ca din apa proaspătă din ciutură.

E. DONAR

Pâinea

Sandu a căpătat dela mamă-sa trei lei. Pentru un copil de opt ani, chiar dacă a trecut în clasa a doua, această sumă înseamnă grozav de mult; mai mult chiar decât sunt pentru Ford și pentru alți bogătași americani, miliardele lor.

Banul însă se cere cheltuit. Altfel n'are nici un farmec pentru copil Stăpânirea acestui lucru, pentru care se ucid oameni mari, aduce plăcere numai pentru că înlesnește dobândirea altor lucruri dorite.

Stă Sandu la colțul uliței, care duce la școală, și chibzuiește ca un om mare. Ce să facă el cu banii? Își însușă în cercul luminat de bucurie al minții, tot ce ar putea cumpăra. Ca școlar bun și harnic se gândește întâi la cele trebuitoare învățăturii; condolu, ercion, penițe și toate celelalte. În fața ochilor vrăjii îi răsară dulapul cooperativei școlare, din cancelaria școlii. El vede aievea, cu rafturile imbrăcate în hârtie albastră și încărcate cu tot felul de minunății. Dorința, de a avea măcar o părticică din toate, îl arde ca focul. Mai ales, coalele de hârtie colorată și strălucitoare și cutiile cu felurite culori îl atrag în chip deosebit.

Ce n'ar da el să le aibă? Și dacă le-ar avea, câte n'ar putea face? Și-ar înveli toate cărțile cu hârtie albastră. Ba nu, cu roșie. Ba, nici așa. Ci ar înveli fiecare carte și fiecare caet tot cu altfel de hârtie.

Dar culorile? Ar da viața chipurilor din cartea de citire, vopsindu-le din belșug, căci așa cum sunt, i se par prea sărace. Așa gândește Sandu și-și desfată sufletul în baia închipuirilor. Dar vedenia cu dulapul nu durează mult. Printro legătură tainică a sufletului, se pomeneste în prăvălia de lângă casa lor.

Bomboane ispititoare, așezate în borcane de sticlă, îi fac cu ochiul. Din grindă atarnă șiruri de covrigi veseli, iar din altă parte se arată cai și soldați de turtă dulce. Grea dilemă. Pe toate și le-ar însuși, dar puțină știință, dobândită la școală, îi îngăduie să înțeleagă că numai cu trei lei nu-și poate împlini toate visurile.

În clocoțit acesta de poftă, gândul lui se oprește la ceva deosebit: în fereastră prăvăliei sunt și pâni frumoase, rumene și albe.

O scurtă chibzuire și hotărârea e luată. Va cumpăra o jumătate de pâine.

Copilul dela fară nu prea vede pâinea. El se hrănește mai mult cu mămăligă. Deaceia, are pentru pâine respectul, pe care-l are semenul său dela oraș, pentru prăjitură.

Este și aceasta una dintre multele nepotriviri ale vieții, ca acela, care muncește ogorul, și care cere zilnic, cu credință neșovăită, pâinea noastră cea de toate zilele, să nu se îndesuleze, cum se cuvine, din dulceața ei.

Sandu s'a întors ca o sfârșeală, a tras o fugă până la prăvălie, a cumpărat pâinea și a așezat-o, ca pe un lucru scump,

la fundul tăștii cu cărți. Apoi, iute la școală.

Un veac nesfârșit i s'a părut ora de clasă. Din tot ce s'a făcut atunci, el n'a auzit și n'a înțeles nimic.

Gândul lui zbura mereu și mereu spre pâinea ascunsă, iar mâinile o pipăiau din când în când, pe sub bancă. Dorul, de a înfige odată dinții în neprețuită gustare, îl chinuia amar.

La recreație, a zbughit-o afară, furisând pâinea sub haină. Rând pe rând, eșiră toate clasele și curtea școlii se umplu de copilarie zburdalnic și gălăgios.

Sandu privi mândru peste această multime pestriță, în mijlocul căreia el era singurul, care avea o jumătate de pâine. O scoase și începu a înghiți cu poftă. Intr-o clipă, fu înconjurat de o droaie de copii. Unii, cei mai mici, se uitau cu jind la bunătatea de care avea parte. Alții, cereau cu glas plângător măcar o bucățică și arătau drept unitate de măsură, vârful degetului; iar vreo doi mai mari se pregăteau să-l atace cu forța.

Simțind primejdia, Sandu începu a fugi în ocoluri, prin curte, târind după sine ceata, încă mărțită, ca pe un fel de coadă de cometă. Dintro ascunsă plăcere de chinuire, se întorcea câteodată spre urmăritori și rupea, în vâzul lor, câte o bucată, întărâtându-i astfel mai rău.

Ajunsa la un colț, de unde nu mai avea încotro să cotească, bietul Sandu fiind aproape biruit, începu să răcnească cu desperare, strângând, cu amândouă mâinile, pâinea la piept.

Din încrețitura aceasta l-a izbăvit „domnul”, care supraviețuiește recreației, împrăștiind pe vrăjmași.

Biruitor, dar în același timp mai prudent, Sandu se retrase într-o parte mai ferită în dosul alcătuirii de scânduri, care slu-



Ion Lucian Murnu

Sculptură

jește pentru anumite trebuințe ascunse.

Băieții mai mari îl lăsară în pace și-și vărsară ciuda, dând, ca uliul, printre cei mai mititei și mai ales prin cădul fetelor.

Dintre cei mai mici însă, unii se luară după Sandu, mulțumindu-se numai cu privitul. Între ei era și Victor, băiatul popii. Imbrăcat mai curățel, sta smerit și se ruga cu lacrimi în ochi să fie făcut și el părtaş al mării bucurii.

Sandu nu răspundea ci-și căuta grăbit de treabă. După o vreme însă, îl întrebă cu gura plină:

— „Ce-mi dai pentru o bucată de pâine?”

Victor nu se așteptase la așa ceva. Era obișnuit să fie privit de copii ca ceva deosebit, așa cum și oamenii îl priviau pe tatăl său.

Dar, în împrejurarea aceea, nu avu vreme să cugete mai adânc asupra unui astfel de lucru. Își vări mâna în buzunar și dădu peste frumoasa sa cutie de culori, pe care mamă-sa i-o cumpărase dela țarg.

O oferă. Sandu făcu ochi mari și nu-i veni să creadă. Un instinct tainic îl făcu însă să-și ascundă repede uimirea, silindu-se să pară nepăsător. Ca și când ar fi făcut o afacere păgubitoare, luă cutia, o cântări, strâmbă din nas, și o vări în sân. Apoi, rușe cu sgărăenie o bucată de coajă și o întinse tovarășului său.

De prea mare emoție, Victor o scăpă jos. O ridică însă repede, de din amestecul de hârtii și alte rămășițe, aruncate acolo de la maturatul claselor și se împărțiră, ca din cine știe ce bunătate, cu pâinea și bucuria lui Sandu.

Clopoțelul vestii sfârșitul recreației. Sandu înghiți în silă cele din urmă firimituri, își pipăi mulțumit cutia din sân și intră îndoit de fericit în clasă.

Victor însă fu cuprins de mahnire. Mâncașe coaja de pâine, plătită așa de scump, dar nu i se păruse atât de gustoasă, la cât se așteptase. Valul de plăcere, care-l amestecă la început, când făcuse țigăse, se împrăștiase și judecata limpede îi luase locul.

Îi părea rău după cutie, se gândea cu grija la înfățișarea cu mamă-sa, dar mai ales la judecata asupra a tatălui său, la care știa că va ajunge în cele din urmă.

În timp ce lecția se desfășura tot mai frumoasă, cucerind luarea aminte a întregii clase, sufletul lui Victor se frământa în căutarea unei deslegări. Își furisă privirile spre banca lăcomului său coleg, cu gândul de a încerca, într'un fel oarecare, recăștigarea cutiei; dar, stîindu-mai șiret și mai tare, se opri descurajat. Ochii i se umeziră și neputincios, nu putu găsi calea de izbăvire. Privi către doamna, care le vorbea. Un abur de nădejde îl încălzi până în adâncul ființei sale. Luă hotărârea să-i ceară dreptate. Știa că s'au mai întâmplat negustorii de acestea și-și aminti bine, cum doamna le-a spus odată, că nu-i frumos să se înșele unul pe altul. Sandu l-a înșelat, de bună seamă că l-a înșelat. Ce, adică face o coajă de pâine cât o cutie de culori?

Vru să ridice degetele, în semn de cerere de a spune ceva, dar iarăși n'avu curaj. În el parcă erau doi. Unul îl împingea să vorbească, iar celalt îl ținea pe loc.

În cele din urmă birui întâiul. În mijlocul liniștii, care cuprinsese clasa, căci doamna tocmai povestea cu glas scăzut despre suferințele unui orfan. Victor, adăncit în micile lui dureri, fiind singur orfan de cutie, ridică grabnic două degete și, fără să aștepte îndemnul la vorbă, intrerupse liniștea din clasă și povestirea doamnei, izbucnind printre sughițuri de plâns:

— „Doamnă, Sandu mi-a luat cutia!”

C. B.

Dumbrăveni-Botoșani

SPANIA

Chlestacovii spanioli



Sosește la Madrid una din stelele Hollywoodului. Reporterul Miguel Gonzales reușește să obțină dela stea un interviu. Azi e o zi celebră: în contoarul firmei „Eraldo de Madrid” lui Gonzales i s'a plătit doi duri. Gonzales își cumpără o cravată nouă, dejunează splendid: un pui fript și o omletă, pleacă la cinema, după cinemă la cafenea, își lustru ghetetele, dădu un gologan unei cerșetoare, cumpără gazeta de seară, într'un cuvânt se purtă ca un milionar. Când aruncă duroul pe masă, duroul sună solemn, anunțând lumii marea lui Miguel Gonzales. Dar toate au un sfârșit, veni și sfârșitul frumoasei zile. Sfârșitul zilei coincide cu sfârșitul bogăției.

Cafeneaua s'a închis, Gonzales merge acasă, în buzunar — doi gologani. Măne dimineată are să vie gazda să-l plictisească: de cinci luni Gonzales nu-i mai plătește. Gonzales o să-i povestească despre criza mondială și neregulele dela poștă. Măine în loc de dejun — un pahar de cafea și ghetetele de o virginitate dubioasă. Dar azi Gonzales e milionar?... Se apropie de casă și cu zgomet bate din palme: „Serenito!” Aleargă portarul de noapte cu un mănunchiu de chei. Gonzales îi dă ultimii gologani. Gonzales are cheia în buzunar, dar cheia trebuie căutată, cheia apoi trebuie introdusă în broască, lucrul e plicticos și neinteresant. E mult mai plăcut să bați din palme!...

Dacă nu vei înțelege nebuliile nocturne ale lui don Miguel Gonzales, n'ai să înțelegi nici judecarea în absență a regelui, nici poza cerșetorilor Madridului, nici apucăturile miniștrilor din Madrid. La Madrid teatrul e foarte mediocru, în schimb toți Spaniolii în viața de toate zilele sunt actori de o înaltă marcă. Fiecare cerșetor e un tragedian grav și impunător. Cerșetorul știe să îndrăgă mânia în așa fel, că parcă în fața lui ar fi nu strada cu trecătorii, ci cinci rânduri de loji ale teatrului. Catolicismul a înțeles pasiunea asta și o încurajează în tot chipul. Catedrala din Burgos e o capelă în-

tunecoasă: deodată se aprind luminile rampei, iar în fund — un Christos efeminat acoperit de sânge și trandafiri de hârtie. În tablourile lui Zurbaran sau Ribera sfinții repetă monologuri patetice. Procesionile din Sevilla sau Malaga, în săptămâna patimilor sunt mai degrabă numere dintr'un cor de balet. În felul cum duce fața un ulcior, cum orice contabil, sau veterinar salută pe o „seniorită”, chiar în felul cum „camerero”, primind bacșișul, lovește moneda de masă, se simte o școală veche.

„Judecarea lui don Alfonso”, sau vorbind exact, ședința Corteselor consacrată exercițiilor oratorice pe tema „un rege rău și o bună republică” au putut să pună în mișcare numai pe cei care nu cunosc Spania. Spaniolii râdeau: „i-au dat drumul, și acum îl judecăm...” De altfel chiar observațiile astea se auzeau rar: țara a întâmpinat „judecarea” cu o deplină indiferență. În schimb deputații au gustat o plăcere nespăsată: au jucat Convenția fără să obzidiască pe nimeni. Toți știau dinainte: și discursurile acuzației și rolul apărătorului, — ale contelui Romanones, și noblețea de suflet a seniorului Camora. Înțelegerea se statornicise dinainte: contele Romanones se va arăta un adevărat „hidalgo”, iar republicanii, care-l vor asculta cu pietate, vor fi de două ori „hidalgos”. Toți au rămas mulțumiți unii de alții: republicanii de conte, contele de republicani. Gazetele au descris în culori mișcătoare dezinteresarea contelui: mă rog, omul a fost amendat de dictatură cu 500 de mii de peseti, și el apără pe regel!... Dar câte milioane a câștigat omul pe timpul regelui, gazetele n'au amintit. Spre ziua Convenția a scos o rezoluție impunătoare: și deputații au plecat la culcare, bățând din palme: „Serenito!”... A doua zi nimeni n'a declarat război acestor furioși jacobini, și nici

* Chlestacov: personaj cunoscut din arhicunoscuta comedie a lui Gogol, temperament analog cu Ventura al nostru și ajuns pentru câteva zile „inspector administrativ”. (N. tr.).

meni n'a format în contra lor nici o coaliție. Regele după ce citi gazeta la Fontainebleau, a răs cu siguranță: orice s'ar zice, e spaniol și el, și nimic spaniolesc nu i-i străin. Deputații? Au uitat și ei reprezentanța de gală, îndată.

Cortesele sunt un spectacol pitoresc și original. Ce e drept, în Cortese n'au loc acele lupte „franceze”, cu care e în drept să se mândrească palatul deputaților. Noblețea e atât de puternică la acest popor, încât se manifestă până și în moravurile parlamentare: în Cortese bătaia nu se întâmplă. Oratorul vorbește, vorbește bine — în Spania toți știu să vorbească bine. Ceilalți nu-l ascultă, fiindcă în Spania nimeni un știe să asculte. Nimic nu obosește pe un avocat din Madrid, ca nevoia de a asculta pe un altul. La cafenea „individualiștii” vorbesc de obicei toți deodată. În Cortese deputații caută să păstreze ordine: pe când unul vorbește, ceilalți își șoptesc, răsfocesc gazete, beau cafea la bufet și-și așteaptă rândul.

Poezia spaniolă întodeauna a înrunit un realism crud cu o mistică abstractă. Cortesele s'au dovedit mai strâmte: de realism s'au lăsat cu totul. Până la alegorii agitatorii diferitelor partide — radicali, socialiști, republicani, simpli socialiști — cautau în tot chipul să se întrecă unii pe alții. Fiindcă alegătorii erau țărani, și încă țărani de mult flămânzi, toți candidații le promiteau în două vorbe pământurile proprietarilor. Acesta era teribilul realism. După asta urmă mistică. Poporul arse mănăstirile, prin urmare îl poți potoli prin muștrările iezeitului. Oratorii vorbesc despre triumful rațiunii libere, despre noile intrigile ale ordinului, despre Torquemada și Galileu. Apoi trec la iubire: pentru triumful iubirii trebuie libertatea divorțului! Discursuri despre puterea sentimentului, citate din literatură clasică. Apoi se antrenează în lauda limbii castiliene: e limba lui Cervantes și Lope de Vega!... Apoi trimite salutări republicilor din America Latină. Apoi pentru un minut se întorc pe pământ: vorba e însă nu despre pământ pentru țărani: înalt-nobletea sa, deputatul Marci (toți deputații, adresându-se unuia altuia rostesc „Senoria”) în timpul dictaturii a lucrat ceva mai stăruitor decât alții. În comisia parlamentară s'au găsit acte compromițătoare pentru Marci. Atunci Marci, fără să-și piardă cumpătul, prin intermediul înalt-nobletei sale, deputatul Iglesias, a propus comisiei o sumă rotundă pentru tăcere. Afacerea a eșit la lumină, și deputații au vorbit mult timp pe tema: cinsti și necinsti. Se aranjă o sedintă secretă — bietul Iglesias încetă de a mai fi înalt noblete!... După asta Cortesele se ocupară de o temă nouă: cum trebuie privit pactul Kellog din punct de vedere al constituției Spaniole și prea cunoscutului spirit pacifist al Generalilor?... Din ziua deschiderii Corteselor a trecut jumătate de an. Mulți găsesc că pentru Cortese asta e un termen normal; e timpul închiderii. Să vorbească și despre pământ deputații n'au mai avut timp.

Trei sferturi din deputați cred cu toată sinceritatea că vorbind nopți de-a rândul, salvează Spania. Unul din ei mi-a spus odată: „pe umerii noștri stă o răspundere istorică, noi creăm Spania pentru copiii noștri!” Ai fi crezut, că e un inginer sovietic, ocupat de quinquel. Nu, era un deputat spaniol, adică un actor ocupat de jocul lui până la sfârșit, încât în sala spectatorilor parcă n'ar fi oameni, ci numai întunec, o bună acustică și vuet de aplauze.

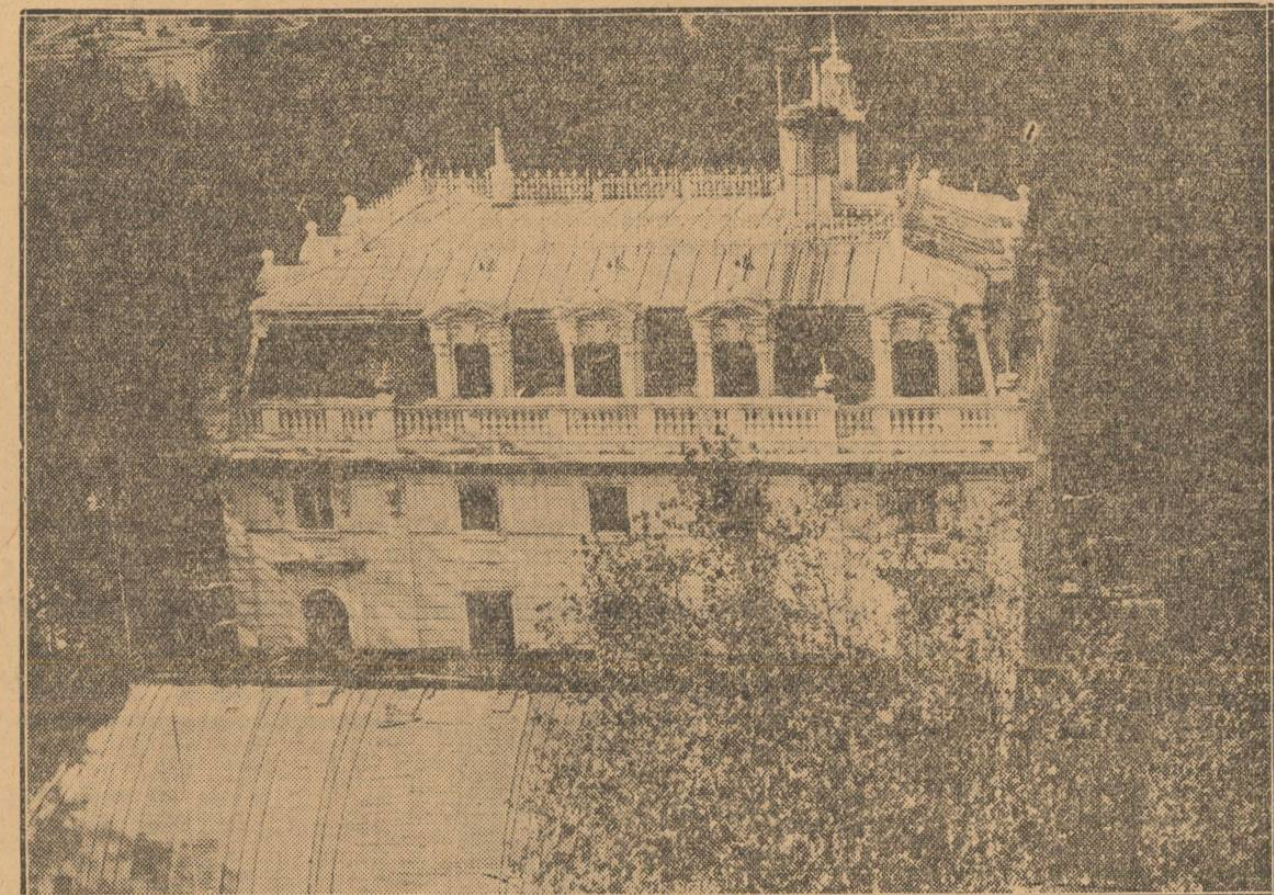
În Rusia, Chlestacov întodeauna dădea în tragedie, ac-

lo minciuna era considerată drept o crimă morală, și oratorii eloquenți se loveau de bănuiala inevitabilă a auditoriului. Spania a făcut din minciună inspirație, a dovedit dezinteresarea minciunii, a prefăcut-o în binefacere, chiar într'un act de sacrificiu. Curierii lui Chlestacov sânt nuli și uricioși. Transformarea lui Aldonsa într-o Dulcinea atinge mitul.

Un funcționar la ministerul de justiție. Leafa 600 peseti pe lună. Opt fete. Nevasta tot timpul muncește, ca să croiască din micul buget o viață „cavalierescă”. La funcționar sosește după o afacere doi străini. Funcționarul (om, se înțelege, cu un nume nobil, să-l numim aici pentru modestie, don Hasinto), vrea să primească pe musafiri cum se cade. „Vai, castelul meu în clipa asta e în remont, și eu sânt în neputință de a vă invita la mine”. Musafirii liniștesc pe don Hasinto și-l invită să dejenze cu ei, la restaurant. „Consimt să primesc invitația dumneavoastră numai dacă-mi promiteți că, dacă veniți din nou în Spania, veți fi musafirii mei. Casa mea e casa D-voastră”. La ora convenită la hotel sosește un Ford străvechi, legat cu funii, în loc de perne, șomloațe de călți; motorul tușește jalnic. Don Hasinto rostește un monolog: „Sânt cu adevărat nenorocit. „Hispano-Suiza” mea e în reparație, cu „Rolls-Royce” al meu a plecat nevastă-mea la San-Sebastian, și iată că am fost nevoit să vin la dumneavoastră cu această mașină veche; cu această mașină pleacă de obicei bucatăreasa mea după cumpărături!... Nevasta lui don Hasinto în timpul asta stă, se înțelege, acasă, poate chiar fără masă, fiindcă don Hasinto a luat dela ea toate ultimul duri, ca să-l distribuie ca bacșiș oamenilor dela gardierobă și portarilor. Totuși don Hasinto acum crede chiar el, că are trei automobile și că lucrătorii zi și noapte repară scările de marmură ale castelului moștenit.

În provincie funcționarii primind câte 280 de peseti pe lună, țin slugă. Plătesc slugile cu câte vro 20 de peseti. Toată familia, cuprinzând, se înțelege slugile, suferă de foame. Stilul însă a fost păstrat.

Mursia e un oraș mic și liniștit și se confundă cu grădiniile de portocali. S'ar putea zice: un sat, dar la Mursia se găsește un zgârie-nori al lor. Clădirea nu-i terminată și are să fie desăcătă, căci n'are cine s'o termine și n'are la ce. A rășărit nu ca o casă, nu ca o întreprindere care să aducă un venit, ci ca un poem. Despre un negustor din Mursia a în-



ceput deseori să se zică: „o să se ruineze, se ruinează cu siguranță!...” Negustorul nici gând n'avea să se ruineze. Negustorul era un om îndrăzneț și nesocotit: negustorul era spaniol. Se hotări să astupe gura cleveților: lasă să vadă toți, cât sânt de bogat!... Incepu să construiască la Mursia un zgârie-nouri, întocmai ca la Gran-Via din Madrid. Negustorul construia și se ruina. Când lucrarea ajunse la acoperiș, negustorul se ruina deabinelea. Zgârie-nouri stă fără nici un sens în mijlocul grădinilor. Lucrătorii de altfel nu se miră: toți construiesc în închipuire niște zgârie-nouri tot așa de măreți și stupizi.

Un țaran din provincia Granada cheltuește cu îmbrăcămintea sa 30—40 de peseti. Are, se înțelege, un măgaruș. Aici începe poezia: măgarușul acestui țaran e îmbrăcat ca într'un tablou. Pe măgar e un înveliș țesut în casă, cu niște figuri ciudate; măgarul are mărgele; pe picioare niște papuci admirabili. Ca să-și împodobească măgarușul, omul ciudat e în stare să cheltuiască și o sută de peseti. Omul n'are să-și cumpere o pălărie nouă, în schimb vecinului îi va spune cu mândrie: „privește la măgarușul meu, cât de cuvințos e îmbrăcat”. Adevărat, măgarușul e îmbrăcat mult mai bine decât stăpânul și decât stăpâna. Și nu-i vreo iubire de animale: un măgaruș împodobit e bătut nu mai puțin decât un măgaruș în zdrențe. Nu, e o nevoie de a devia dela logic, patimă pentru monologuri abstracte și o măreție visată.

Toate astea pot fi luate în multe feluri și eleganta măgarușului, și zgârie-nouri, și ca-

stelul lui don Hasinto, și elocvența parlamentului. Poți să-ți bați joc, poți să și plângi de mi-lă. Am văzut eu odată la Moscova baletul „Don Quichotte”. Bietul cavalier e pur și simplu ridicol în mijlocul săriturilor și glumelor. Pe Don Quichotte îl bătea și publicul, în cea mai mare parte liceenii și liceancele, râzând vesel: copiii țin la logică și nu-s sentimentali. Peste vreo douăzeci de ani am văzut „Revizorul” în montarea lui Meierhold. Chlestacov mîntea, dar nimeni nu râdea, spectato-

rii se zgribuleau sperioși. Evident, se poate face o tragedie chiar dintr'o glumă. Mai trebuie să spunem, că don Hasinto nu-i deloc ridicol, că e mai degrabă înfiorător, că un milion de doni Hasintoni e o nebunie, că judecata lui Alfons nu-i numai un vodevil, ci și o crudă grimasă, — de care e atât de dărnica istoria acestui mare și nenorocit popor?...

Tradus din rusește de A. FRUNZĂ

Caleidoscop

Un câine sentimental

Locuitorii orașului Tokio au fost foarte impresionată de moartea lui Gascico, un câine al cărui devotament pentru stăpân-liese din comun.

Stăpânul lui Gascico era medic și locuia într'un sat din vecinătatea orașului Tokio. Doctorul mergea în fiecare zi la spitalul orașului, iar câinele îl întovăreșea până la gară, se întorcea acasă, iar seara mergea din nou la gară să-l aștepte stăpânul.

Acum vre-o unsprezece ani doctorul Gascico a murit într'un accident de cale ferată. Cu toate acestea, câinele a continuat să se ducă să-l aștepte la gară. Se amesteca zilnic în mulțimea care forfotea în gară și privea trenul din care spera să oboare prietenul mult dorit. Aceasta scenă s'a repetat timp de unsprezece ani.

În cele din urmă acest exemplar unic de amicitie și fidelitate, a murit trist fără să mai vadă pe acela pe care l-a iubit.

Dar locuitorii i-au ridicat, în semn de admirație, un monument.

Ultima glumă a scriitorului Galsworthy

În timp ce John Galsworthy, cunoscutul autor englez, zăcea greu bolnav în vila sa din Hamstead, îi sosi împreună cu mai multe scrisori înuțite și o telegramă curioasă, înscălită de un grup de admiratori necunoscuți.

În zilele acelea starea scriitorului se agravase, iar medicii dăduseră un buletin nu prea satisfăcător.



GALSWORTHY

Telegrama care venea din Brisbane (Australia), spunea: „Am auzit de boala dv. Vă rugăm să rămâneți în viață, pentru a termina povestirea vieții eroinei romanului apărut de curând, stop prieteni!”

Dar admiratorii îndepărtați nu au fost prea bine inspirați, căci în aceeași zi au primit răspuns printr'o altă telegramă:

„Povestirea vieții eroinei este terminată. Pot muri în pace!”

A doua zi Galsworthy a murit.

Remediu contra divorțului

Un medic american din statul Alabama, pretinde că a descoperit remediu contra... divorțurilor!

După declarațiile sale, divorțarii suferă de turburări circulatorii și sunt atinși de neurastenie.

O simplă cură de câteva săptămâni cu medicamentul său — susține el — va fi suficient să facă din cea mai acra soție, o femeie iubitoare, înțelegătoare și fidelă.

Hotelierii din Reno — capitala divorțurilor — impresionați de comenziile medicului, au început să se îngrijoreze.

Ceasul perpetuu mobil

La Orebro (Elveția) există un ceas care nu a fost înțors din Noembrie al anului 1916 și care totuși, continuă să meargă, arătând ora exactă.

Secretul inventurii acestui ceas perpetuu, constă pe cât se spune, în șapte cutii de metal, influențate de variațiunile presiunilor atmosferice.

Această forță înfimă ajunge pentru acționarea mecanismului.

Cereți azi în toate librăriile: VOLUMUL III POVESTEA VIEȚII MELE DE MARIA, REGINA ROMÂNIEI



O frescă sguuitoare a războiului nostru de întregire. Capitolele acestui volum închid tot sbuciumul prin care a trecut poporul românesc dela izbucnirea războiului până la zilele de pace.

Un elegant volum de 600 pagini cu numeroase planșe

LEI 160

EDITURA „ADEVERUL” S. A.

Creangă, la Fălțiceni

Au trecut mai mult de opt decenii de când prin bariera deschisă a străzii Tâmpesii, sau uliței Ciurii, cum i se mai zicea, într-o zi mohorâtă de toamnă țârzie, pe sub coasta golașă a dealului Spătarești, pe drum cotit și desfundat de care, strâns ca un pui de bogdaproste în paiele din fundul căruții sărăcicioase a lui Luca Moșneagu, intra în orașul Fălțiceni cel mai proaspăt candidat la prefecție, plocon nou Catihetului dela fabrica de popi din Fălțiceni. Tânărul dascăl, învelit în cămașa de grăsimă care încă depe atunci începuse să tragă greu la cântar, împins de firească năzuință a unei mame de a-și vedea copilul „domn”, desigur că amestecase în umbrele ochilor de bou blajin nostalgice străzilor care pentru „tunsul felegunsul”, cu toată primitivitatea lor, puteau să excite mirări și extaze. Părăsise Ozana lui dragă și Humulești, venind la Fălțiceni, să se ia la trântă cu gramatica lui Mărculescu; desigur că nu-l atrăsese atât aceasta, cât îi grăbise plecarea dorul de prietenii duși demult la învățătură. Căci vărul Ion Mogorogea, Gălan, Trăsnea, i-o luaseră înainte ducând fiecare Catihetului galbenii, oile, stupii și boii care făceau loc de taxă.

„Două merțe de orz și două de ovăz” trebuiau să ungă un popă, căci „școala era numai de mântuială; boii să iasă...”

Astfel începe viața la Fălțiceni a celui care mai târziu avea să câștige prietenia celui mai mare poet al neamului, pentru duhul sănătos și mâna largă ca o căciulă călduroasă; viața, care prin expresie înaltă de pitoresc și bonomie indigenă, avea să constituie motul poetic cel mai impresionant al unei cariere literare (făcând din sfătoșenia poporului, Dacă luăm în considerație că o treime din „Amințirile” povestitorului și cele mai caracteristice, povestesc viața lui la Fălțiceni, ne putem da seama de conștientizarea indigenă în care a lăncăzit interesul istoriei literare asupra legăturilor lui Creangă cu Fălțiceni).

Ca elev al școlii de Catihet, Creangă a purtat numele de Ștefănescu. Cărufă lui Luca Moșneagu îl urcă, pe noul elev al Catihetului, în strada Rădășeni, pe urma prietenilor săi al căror cuib se formase aproape de școală care se afla pe aceeași stradă, câteva case mai la vale. Strada Rădășeni, al cărui nume a intrat demult în literatură, l-a cunoscut pe marele povestitor la vârsta când bucuriile sunt triste și tristețele bucurii.

Se pare însă că pe acea vreme pentru tinerii dascăli nu existau decât bucurii, în afară doar de clipele când gramatica lui Mărculescu încerca să-i învețe „a vorbi și a scrie o limbă corect...”

În nedumerirea tinerilor învățări fremătau nădrăvăniile altor gânduri, care nu-i părăseau nici ziua nici noaptea. Câtă însemnătate prezentau pentru viața lor de libertate acele pronume conjunctive de dativ și acuzativ din gramatica lui Mărculescu? — Mi-ți-i, ni-vi-i, me-te-i-o, ne-ve-i-le, ne-ve-i-le, ni-vi-i, ni-vi-i, — părăsea limba pășărească pe care nu puteau s-o înțeleagă, dar care înainte de a-i descuraja le dădea prilej de somn sau de vreo raită pe la fata popii din Fălțiceni-vechi.

La Fălțiceni viața lui Creangă și a colegilor săi începe a umbri de unele întrebări neputătoare atunci și rămase apoi o viață întreagă în minte ca material brut. Ce este gramatica română? Câte părți are gramatica română? a căror răspunsuri date cu precizie, erau inviolabile în ermetismul lor.

În strada Rădășeni, Creangă are o gazdă, Pavel-Ciubotaru, holțiu „cu casa lui destul de încăpătoare” care vrând-nevrând trebuie să fie spectatorul și chiar părtașul nădrăvăniilor celor tineri. De tot erau vreo cinci, adăugându-l și pe moș-Bodrânga, care le cânta din fluier și le spunea snoave; destul ca să fină un sfat și să prelungască la nesfârșire poznele.



Ziarul „PATRIA” întemeiat și susținut de G. Popovici și I. Flondor condus de redacția: Dr. Valeriu Brăncuș și Constantin Hormuzache, apare la schimbarea vechului eu o bandă tricoloră

În noaptea de 11 spre 12 Iulie, 1905, la Munkacs (un oraș din Cehoslovacia de azi), pe pământ unguresc se stinge, sub otrăvă, fostul deputat al câmpulungienilor moldoveni: George Popovici. El nici nu împlinise 43 ani.

S-a născut de Sf. Arhangheli Mihail și Gavril (8/20 Noiembrie 1863) la Cernăuți, ca fiu al părintelui Eusebie, profesor de istorie bisericească de pe lângă facultatea de teologie și al Elenei.

A vorbit de mic numai românește. Limba germană el a început s-o învețe de-abia la clasele primare, la sfârșitul căreia, s-a înscris în 1874, la liceul lui Ștefan Wolf.

George Popovici întemeiază în clasa IV, o asociație secretă românească. Mulți elevi, colegi, majoritatea chiar din clasele superioare, se adună în ascuns la Popovici acasă, discută, pun țara la cale și hotărăsc o acțiune culturală românească.

Președintele bătaiosului mănunchi de tineri este însuși inițiatorul lui. Cei mai înstăriți dintre ei adună cărți românești la casa „președintelui” și le imprumută pe urmă fiilor de muncitori români din suburbii la Cernăuți și feciorilor de țărani (puștii) de prin satele din Bucovina care erau trimiși la școlile înalte din Cernăuți. Treburile merg strună.

După un an dela încheierea acestei „asociații”, la ființă și organul ei de luptă, acea „foaie literară și științifică—*Întreprinderea*”. Au apărut în total 5 numere. Fiecare exemplar avea câte 10 pagini, numerotarea pornind cu An. I, Nr. 1, pag. 1 și isprăvind cu pag. 50 din Nr. 5 An. II.

Primul număr vede lumina zilei Luni 1 Decembrie 1879. Al doilea, Luni 22 Decembrie 1879, urmează al treilea tot Luni, în 12 Ianuarie 1880 și ultimul abia la 2 Februarie 1880. Pe pagina cea din urmă, jos, este trecut comitetul de conducere — Redactor: G. Popovici. Editor: St. Popescu, iar „Cu scrisoarea lui Bendeschi” se notifică caligraful, adică un fel de nume al „Tipografiei”.

Colaborează: Victor Olinescu, cel mai bun și nedespărțit prieten, din copilărie și până la moarte, al lui Popovici și care este unul dintre puținii care poartă cu sine limpezi și vii toate amintirile despre „George”; Valeriu Halp, Leo Ștefanovici, Iosif Rott — fiul lui Iosif Rott—avocat și decan al baroului de Cernăuți, mare filoro-

niri instinctive de trai vesel și uitător de necazuri; această viață de aventuri tinerești își avea farmecul ei. Pavel-Ciubotaru avea în căsuța lui de pe Rădășeni numai patru catihete la gazdă; patru, dar care reușeau să pue în picioare în miez de noapte prin nădrăvăniile lor toată strada Rădășeni. Să se fi întâmplat oare ca numai în Creangă și tovarășii lui de gazdă să ardă focul viu al tinereții? Desigur că nu!

La Fălțiceni, Creangă nu se prea „ostenea” învățând, deoarece nu se îndura ca pentru două merțe de orz și două de ovăz să lase în părăsire copila popii dela Fălțiceni, nemângăiat.



ION CREANGĂ

George Popovici-30 ani dela moartea sa

mân, apărătorul arborosenilor în procesul intentat de austrieci (cei cinci: Ciprian Porumbescu, Constantin Morariu, Ortisio Popescu, Eugen Siretean și Zaharia Voronca); Teofil Simionovici Ventii; Teofil Gramatovici — care deși cu un an mai înainte, în liceu păstra totuși multă venerațiune „președintelui” și „Directorului”. Mai trebuie menționat aici și Ludwig Rottenberg — ajuns dirijor al vestitei capele din Frankfurt pe Main — tovarăș de clasă, fiu al președintelui comunității evreiești din Cernăuți și mare sprijinitor al acțiunii românești pornite de Popovici. Deși străini, Rott și cu Rottenberg făceau parte dintr-o asociație de elevi paralelă, nemțească. Totuși sunt prieteni de-ai Românilor, iar ei neavând revistă colaborează la „Întreprinderea”.

Comisia pentru examenul de maturitate (bacalaureat) îl declară în sesiunea de Iunie 1882 „reife mit auszeichnung” pe George Popovici, care se înscrie, chiar a doua zi în societatea academică „Junimea”. După un an de viață studențească, în toamna lui 1884 îl vedem ales președintele societății.

Acest tânăr președinte, care nici nu împlinise 20 ani, desfășoară cea mai frumoasă activitate culturală din acele timpuri de rezistență națională. Organizează șezători la Cernăuți și la sate, ține conferințe, fondează bibliotecă populară și tot atunci pune piciorul în prag-potențialelor dela Viena, cari vroiau să desființeze Universitatea cernăuțeană, mutând-o la Brunn.

În vara anului 1884 dă studenților, care se răspândeau prin comunele Moldovei de sus, un fel de „chestionar” pentru adunarea de material juridic. Fiecare tânăr, se prezintă președintelui, spune direcția în care pleacă și capătă o serie de întrebări precise la care era obligat să răspundă, după ce se va fi informat printre țărani de problema pusă.

Îl interesau deosebi „obiceșurile pământului”. Vroia să știe tradiții, „jurământului cu braza’n cap”, proba focului, „frăția de cruce”, iar de prin părțile mazililor și razeșilor cerea copii sau originale după documentele voievozilor care înstrășiseră pe moldoveni în satele lor.

Înceindu-se exercițiul pentru care-a fost ales președinte, George Popovici intră în armată. La Regimentul 41 infanterie Cernăuți își regăsește prietenul cel opt ani de liceu, Victor Olinescu.

Nimeresc tinerii noștri cu termen redus într-o vreme de românească conducere a acestei unități militare bucovinene. Reg. 41 era un regiment românesc, rar însă s-a pomenit ca la posturile de comandă să fie numai Români. Comandant era colonelul Teodor Seracin, un român bănățean care românizează toată scara erarhică a comandantilor, dela frunțași și până la el. Adjutantul său era locotenentul Dimitrievid — un naționalist, tot din Banat. Plutonierul major se numea Nicolae Colțun, din părțile Câmpulungului moldovenesc, sergent instructor Vasile Niga, caporal

le-a fost Doros din Mahala, ajutat de alt caporal mai tânăr Leorda dela Turenii și frunțaș era dascălul Sviatovei, român cu nume ruten de prin munții rădăuțeni. Capitanul companiei doar era ceh; cpt. Jaromir Formanek, perfect înțelegător însă al durerilor românești. Pe ziua de 8 August 1885 pornesc pe jos la manevrele imperiale dela Lemberg. Se opresc la Stanislau, fiindcă în capitala Galiciei bănuia o epidemie contagioasă.

A isprăvit dreptul, susținându-și după vreo 5 ani de peregrinări pe la Viena și Innsbruck, cu mare succes, doctoratul juridic.

Urmează câțiva ani de neobosită frământare științifică. Cum aceste indeletniciri studioase nu-l depărtau de țărani români, ci mai vârtos îl apropiau de vetrele lor, — George Popovici este atras spre arena politică. Zorile anului 1897 îi dau știre despre bălălia la care se va angaja. „Comitetul central electoral al Românilor din Bu-



Dr. GEORGE POPOVICI, deputat de Câmpulung 1899. Fotografia, care și azi o găsești la Icoanele țăranilor bucovineni

covina” îl desenează drept candidat pentru alegerile din Martie. Lupta este cruntă, austrieci se străduiesc din răsputeri să trântescă cât mai mulți Români. În deosebi atenția li era îndreptată contra celor tineri. Nimic nu le ajută. Cinci sute nouăzeci și șapte de voturi din 625 trimite pe George Popovici ca reprezentant „pentru Senatul imperial, în noua curte a V-a și anume pentru partea sudică, a țării cu finuturile: Storojineț, Siretele, Rădăuți, Suceava, Gura-Humorului și Câmpulungul, împreună cu orașele numitelor districte”.

Ritmul celor dela „Concordia” nu mai convenea aleșilor poporului. Tinerii George Popovici și Iancu Flondor dau frau liber aventurii tinerești și lasă în urmă pe cei din jurul „Gazetei Bucovinei”.

Grigoreea este insistent rugat să lase conducerea bătrânei societăți politice „Concordia” pe seama celor mai noi. Nu vrea. George Popovici și Iancu Flondor pornesc acțiunea de îndrăznenie românească singuri.

Nu fac totuși nici o dizidență, ci caută la orice prilej o întărire a rândurilor printr-o încheiere într-un tot a tuturor elementelor.

„În câteva zile mă reintorc în Bucovina. Chiar din primele zile voiesc să reiau încercările de-a galvaniza din nou „Concordia” și a o preface din o societate cu scopuri uriașe și pentru acțiune în un centru de activitate cu un plan concret și relativ la teritoriul districtelor Cernăuți și Sirete, atât de ame-

ni. Sug din coafe adânci și răcoroase vin vechi de Odobești, iar de pe buze cănoase miresmă de fragi și pere pergamute; apoi bătucesc în horă legănată pământul de care aveau să se despartă în curând.

În anul următor se răspândește printre dascăli svon de desființarea Catihetilor și trecerea celor mai tineri la Școala Școala de Catihete de la Fălțiceni își închide poarta. Creangă se desparte truște de Fălțiceni.

Anul acesta s-au înscris pe răbojul vremii al optzeci și cincilea velleat de când dascălul mai bătrâni pe care-i chemau acasă nevoile și copiii, în ușa

Școlii depe ulița Rădășeni, strigau celor mai tineri care le făceau în ciudă cu plecarea la Școala, vorbele ce cuprindeau toată desnădejdea că trebuiau să se întoarcă fără nici o priecopeală pe la vetrele lor:

— Du-te pe la vetre, dacă vâ place; duce-vă și învățându-vă ca ciocărlia!...

După al 85-lea an decând porțile școlii depe Rădășeni s-au închis, după 45 de ani de când un mormânt a înmăltit crucele din „Eternitatea” Iașului, și după ce Creangă a trecut în literatură cu prima glumă rostită la Junimea, se poate afirma cu toată părerea de rău, că nici un autor nu s-a gândit ca în biografia marelui povestitor să se scrie o pagină adevărată și despre legăturile marelui povestitor cu Fălțiceni. Desigur că puțină vreme și-a petrecut Creangă la Fălțiceni; un sfârșit de toamnă mohorât, o iarnă aprigă și o primăvară însoțită. Există însă în paginile „Amințirilor din copilărie”, în partea care vorbesc despre Fălțiceni, comori nesfârșite de artă și mai ales de fire pământească ajunsă la răspântiile drumurilor vârstei și rosturilor în viață. La Fălțiceni începe Creangă să fie adevărat Creangă. Privirea lui bună închide rani și răsul luminează. Umorul nou mustește în pagini calde de dragoste de viață. Este același Creangă de mai târziu, Creangă simbolizând prietenia, Creangă al Iașului pe care istoria literară ni l-a fixat în toată splendoarea personalității sale omenești și artistice.

Cu toată însemnătatea pe care Fălțiceni a avut-o, în viața marelui povestitor, legăturile sale cu pitorescul oraș moldovenesc sunt prea puțin cunoscute și mai ales nu s-a făcut nimic pentru a se întreține curiozitatea marelui public asupra orașului pe unde a trecut marele povestitor.

O tăbliță de bronz, ținută în peretele unei case de pe strada Rădășeni, oprește în loc trecătorul. Aici a fost casa în care a stat Ion Creangă pe când învăța la Școala de Catihet din Fălțiceni.

Până astă-vară moș Niculică, sau moș-Vrăbiolu, cum îl porecliseră copiii în entuziasmul jocurilor nevinovate, își adăuga la gloria numelui de fost surugiu la o curte boierească acum șaptezeci de ani și pe aceea de a fi stăpânul casei prin care umbra marelui povestitor se mai întoarce din când în când să caute în spuma vetrei afumate tăciunii dela care să aprindă „poștele”. De dimineață până noaptea târziu bătrânul se odihnea pe un scaun scund, în capătul ceardacului umbrat de viață sălbatică, tremurându-și pleoapele grele peste lumina încețoșată a ochilor care se stingeau și povestind cu glas lăcrămat trecutul casei lui. Sub indemnul unor emoții calde, tremurându-și genunchii sprijiniți de marginile unei scări șubrede, împodobeau tăblița de bronz cu flori multicolore de hârtie, lucrate de mâni pioase. Cu aceste mici îndatoriri se întreține un cult Creangă. Dar a sufla vânt de moarte peste pletele albe ale bătrânului custode. A trecut dincolo de hotarul tristețelor pământeste.

În jurul tăbliței de bronz nu mai ard în culor țipătoare flori artificiale. Nici despre cel care a trecut pe aici nu mai are cui povesti. Casa joasă bătrânească privește cu ochi oboșiți în jur. Are vecinătatea unei alte case bătrânești.

Aici este casa în care a fost școala de Catihet. Nu este însă și aici o tăbliță de bronz care să spuie aceasta. Bătrânele case se privesc și sub streșinile lor scâncește tristețea înșirărilor de toamnă; plutește și spirital marelui povestitor prin împrejurimi.

Strada Rădășeni și-a schimbat numele. Îl poartă pe cel al fostului Catihet. Este și aceasta un omagiu, prea puțin, dar tot ce-i putea oferi Fălțiceni. Fălțiceni l-au întregit pe Creangă și Creangă a cinstit Fălțiceni prin neuitare.

MIHAIL ȘERBAN



„ÎNTEPRINDEREA” revista elevilor de liceu, în frunte cu George Popovici (atunci el V-a) și care a fost organul oficial al unui soc. românești secrete „Moldovești”. Aceasta este prima pagină din singurul exemplar păstrat până azi și care se găsește în posesia d-lui prof. Victor Olinescu din Cernăuți, vechi și bun tovarăș al lui Popovici

ministru Ștefan C. Șendrea. O nouă și mare lovitură morală a fost această căsnicie. Niciodată n'a uitat George Popovici pierderea Virginiei Bejan cu care fusese logodit vreme de mai bine de trei ani și care murise, subit, în timpul deputăției sale.

Idealul care i-a mai rămas a fost catedra de istoria dreptului român dela Universitatea din București. Cu toate că era sprijinit de Titi Maiorescu și cu toate că găsește oameni de înțelegere printre mulți dintre cărturarii noștri din acea vreme, este ocolit din „anumite” și meschină combinațiuni politice și nu urcă treptele Universității. O slabă recunoștință morală o primește acest demn și cinstit Român prin numirea sa la 17 Aprilie 1905 ca membru corespondent al Academiei Române.

Cea mai frumoasă ofrandă adusă celui mai îndrăgjit și mai îndrăgostit fiu de neamul, credința și datinele strămoșilor săi, sunt cântecele și legendele populare ale țăranilor câmpulungeni. Și azi găsești bătrâni care știu să povestească amintiri înfloritoare cu mituri despre George Popovici sau câte-o fată care fredonează la clacă ori la șezătoare doinele de preaslăvire a binefăcătorului lor.

EUSEBIE VICOL
1 „Gazeta Bucovinei” No. 8, an. VII din 6.II.1897, citat și de d. George Fotino în „George Popovici — un istoric uitat al vechiului drept românesc” Academia Română, Memoriile secțiunii istorice, București 1935.

2 Viena, 4 Martie 1899 George Popovici către d. Constantin Hormuzache scrisoare care se găsește în mănunchiul de corespondență încredințat mie de acest bătrân profesor universitar, ultimul vârstar din ilustrația familiei a Hormuzacheștilor, azi încă în viață și care a jucat un rol de frunte în evoluția culturală a Moldovei de Sus.

3 La serviciul divin oficiat cu acazia zilei de naștere a lui Franz Josef, mai mulți preoți ortodocși au apărut cu eșarfe tricolore. Bourguignon protestează și pornește o aprigă persecuție contra slujitorilor altărilor, susținut și de Mitropolitul de tristă memorie Ciupercovici. Preoțimea cere insistent satisfacție și un congres al tuturor clericilor români ținut la Cernăuți anunță că nu va dezarma până când baronul nu își va fi cerut scuze.

4 „Patria” ziarul partidului național care urmează „Gazetei Bucovinei” apare dela 2/4 Iulie 1897 și până la 21 Aprilie (4 Maiu) 1900. „Deșteptarea” care apărea din 1893 sub conducerea unui distins grup de intelectuali români (Constantin Morariu, Dimitrie Bucevici, Artemie Berariu și Vasile Morariu) trece pe ziua de 22 Aprilie 1900 (an. VIII, No. 8) sub egida noului partid popular român. Redacția o primește preotul Atanasie Gherman.



Un autohton din Goggeam.

În limbă sunt duse tratative diplomatice și sunt scrise actele oficiale din Abisinia? — În dialectul „amharian”, vorbit în regiunea centrală a Abisinie — „Amhara”.

E limba societății culte și a literaturii — atât cât noțiunile de „literatură” și de „societate” pot fi aplicate țării cu Neguși și Rași. Există însă, — pentru subiecte mai importante și mai solemne, — o limbă veche, „Gez” (se pronunță: „Djez”), — întrebuințată de clerici, de predicatori și de poeții patetici, — o limbă care se deosebește de „amhara” modernă așa cum textele cronicelor lui Miron Costin diferă de romanele și discursurile noastre contemporane.

În Abisinia se găsesc maestriști ai „Gez”-ului. Majoritatea populației se orientează însă cu greu în structura acestei limbi arhaice. Clerul, destul de agramat, se poticnește la fiecare pas în dificultățile cărților bisericești. Judecătorii de asemenea se împietesc în vastitatea „Cărții Regilor” („Feha Neghesti”), — codul penal și civil din secolul al XIII-lea, care nu și-a pierdut încă aplicarea practică.

„Gez”-ul e o limbă de origine semito-hamită, formată din contopirea graiului primitiv al negrilor cu limba arabilor curcitorii, care, — pătrunzând în Eritreea, cu mult înainte de Christos, — au alungat din Etiopia pe Egipteni și au pus stăpânire pe platoul Habes. (De aici vine și numele de „Abisinia” — care înseamnă și astăzi: „amestec”, „încurcătură”, „corcitură”).

Etiopia e o țară clasică de metis. Teritoriul și populația ei de 12 milioane se împart — pe regiuni, limbi și rase — în patru grupuri principale, care, la rândul lor, sunt divizate pe secții și sub-secții după apropierea sau îndepărtarea acestor diviziuni de tipul semit sau de cel hamit.

Cei mai numeroși însă sunt hamizii Danakil, Galles (Oromo), Somali, Bileni, etc. Grupul semit, care de trei milenii domină Abisinia, e compus din popoarele provinciilor Tigre, Amhara, Șoa, Goggeam și al-

Limba literară abisiniană

tele. De aci, la nord de lacul Tana, se întinde, dealungul Nilului, grupul al treilea — semi-Nubian numit „cunama”. Grupul al patrulea cuprinde, — spre sud, — numeroase neamuri — între care și hotenotii („Vasandavi”) — fiecare cu un grai aparte.

Primele trei grupuri joacă rolul începutului unei civilizații și culturii. Cel de al patrulea nu reprezintă decât sălbăticia. Și... totuși, Hamizii, Amharicii și Nubiienii sunt trei popoare contrapuse, cu adânci diferențe de rasă, istorie, limbă, religie, moravuri și instincte.

S'au putut uni într'un „imperi” numai prin ura naturală contra Europeanilor și prin... literatură.

Această ură e manifestată dealungul mileniilor, sub diferite grade de intensitate, prin diferite aspecte și sub cele mai variate cauze. Iar literatura?!

Literatura, deși e una și aceeași pentru toți abisinienii, — din nefericire — e pur orală. Numai „cei cu carte” pot citi „opere” — vechi în conținut și uzate în materie.



Tip de rasaboinic.

Cartea, în sensul european, nu există. Și nici nu se scrie în Abisinia. Populația nu întrebuințează hârtia decât foarte rar. Pe deasupra, calitatea e neînchipuit de inferioară.

Hârtia noastră, cafenie și groasă, — de ambalaj, ar fi un lux pentru Abisinieni. În puținele lor școli, nu se scrie pe caete ci pe plăci de ardesic sau de lemn, pe coajă de copaci — cu ajutorul cărbunului sau al cretei.

Dar și acest mod de a-și așterne ideile e un privilegiu al pușinilor aleși.

Nici o tipografie nu există în acest imperiu. Sunt numai prese primitive, un fel de teacuri care se rătăcesc una de alta, înaintând fără altă călăuză decât stелеle adumbrite de lună. Pânzele s'au despărțit în mers de flutire, cu vânt slab. Căpitănel veghează atent, cu mâna pe cărmă.

leilalte plăci...

Papirusul sau pergamentul nu mai sunt întrebuințate.

Cartea, scrisul și tipăritul nu intră în inventarul vieții abisiniene. Totuși, literatura există, copiată din neam în neam, din veac în veac, repetată invariabil după izvoare arabe, ebraice, „geese” și amhare.

Nu mai în ultimii doi ani, Negusul scoate el însuși o gazetă zilnică „modernă” (numită „Glasul Etiopiei”) în tipografia împărătească din Adis-Abeba, scriind personal articole de fond. În ultimele două luni, aceeași tipografie imprimă în limba amhară — manifestele, apelurile, proclamațiile, foile volante. În aceste din urmă, polemicile, înjurăturile, blestemele și descântecurile primitive — toate îndreptate împotriva dușmanilor actuali și albilor în genere — ocupă mai mult de trei



O „Șoancă”.

sferturi de spațiu.

Gazetele manifestele și foile militante sunt citite și interpretate de pușinii cărturari impro-

vizați care le răstălmăcesc poporului, acompaniați de tobă.

La fel se face și cu literatura care de secole — e numai orală, pentru grupările cetățenești și pentru mase. Fiecare interpret sau tălmăciu ocazional, schiopătând el însuși în ce privește sensul textelor, împrăstie auditorilor, prin viu graiu, cele aflate în vreo carte ruptă și îngroșată de grăsimi cu praf secular.

Uneori acest interpret nici nu știe să citească, ci compune abil imaginație. Astfel ajung în popor fel de fel de cazanii-imitații ale Bibliei și Evangheliei, „romane medievale”, „100” de nopți”, „Șah-Name” de Ferdusi, „Purtătorul pieilor de panteră” de Rustaveli. Ba încă și prelucrările Coranului cu viața lui Mahomet, „Scufița Rosie”, „Jeana d'Arc” și „Don-Quichotte”!... Toate apar dena-



Arab din Harar.

O fată de azi, ca una de ieri

(Fragment)

Lumea a început să părăsească Balciul. Se apropie toamna cu reluarea ocupațiilor, cu mersul necăjit al vieții zilnice, ca o tuse monotonă și hodorigită, după un hohot de răs sprinten și tineresc.

Fetele profită de ultimele răgazuri ca să facă o plimbare pe lună la Caliacra.

Excursionistii se îmbarcă în cuttere, după amiază, pe la patru și pornesc în sir, cântând din răspuțuri, spre Cavarna. Vântul e încă slab.

Coasta uniform albă ce o au sub ochi dela Balci, se înveselește cu o pată de verde proaspăt la Tuzla. Apoi din nou varul gălbui al coastei se profilează pe cer în figuri diferite, dar toate cu contururi rotunde și liniștitoare.

La Cavarna e întinerire și cele câteva case din port își aruncă luminițele cu moderație o frandă a unor lucruri, în desfășurată negru al mării.

Acum cutterele au aninat la prova câte o lanternă, căpătând aspect romantic de gondolă cu înamorați, luncând pe apă în modulații de glas italian.

Când ajung la zece noaptea în Caliacra, marea coastei care ziua îmbracă vestimente de rege barbar, stropit cu sânge pe mantia-i de purpură, are în noapte un aspect fantastic și halucinant, însemnând pe cer figuri de groază.

Drumul cotit și îngust urcă pieptis, dela pontonul mic până la coliba pescarilor, unde te poți odihni, cu marea sub picioare. Dela colibă continui să urci până sus pe platoul cu cărări roșii, tăiate printre spini și bălării, ca niște calvaruri străbătute de schingiuiți, care au lăsat în urmă frânturi roșii din inima lor sfărțecată.

Pe platou nu-i nici o ființă omenească, nici un om, nici o mișcare. Doar la capăt e un post de grăniceri, și farul.

Mara înaintează pe limba de pământ, ca pe un tărâm care pare desprins de restul lumii și plutește pe un fund de mare.

La capăt de tot, cu picioarele atârând în vid, se culcă toți să se facă una cu pământul, spre a putea cuprinde dintr'o privire lacomă și cerul alb de lună și marea de smoală în care nu licărește decât felinarele cutterelor.

Până și cei mai guralivi au tăcut. E o măreție care copleșește.

Târziu, noaptea, pornesc îndărăt spre Balci, corăbii-fantomă care se rătăcesc una de alta, înaintând fără altă călăuză decât stелеle adumbrite de lună.

Pânzele s'au despărțit în mers de flutire, cu vânt slab. Căpitănel veghează atent, cu mâna pe cărmă.

Pe la patru din zi, luna apune și spre răsărit cerul s'a dungat roșiatic. Soarele scoate capul pe neașteptate din mare. Zările se limpezesc și apar vizibile pânzele portocalii și cele albastre ale celorlalte corăbii.

Când Balciul începe să se zărească, căpitănel frânt de veghea de peste noapte, lasă cărgua în mâna Marei să-și răsu-

cească o țigare; dar fumând-o, ațipește.

Toți ceilalți dorm în fundul bărcii sub adăpostirea provei.

Mara își înțelegează o mână pe scoala vetei, pânza cea mare, și cu cealaltă mână ține cărmă. Pune capul asupra minaretului moscheii principale și caută să nu devieze barca. Ii e groază numai să nu se poartească un vânt puternic și contrar, care să-i pună în primejdie. Știe a't, că în asemenea împrejurări, trebuie să dea drumul la tot, pânze, cărmă.

Mara e emoționată, ține atâtea vieți în mâni ei care au înghețat în țaria înclăstării.

Dar ce minunată senzație să te lași dusă de vânt, cu părul fluturând și cu adieri proaspete în obraz!

La șapte dimineața, cutterele ancorează lângă ponton la Balci.

După drumul la Caliacra, Sanda e obosită, Mara însă simte furnicături în picioare și propune Eleni o plimbare pe vreauna din măgurile albe ale Balciului. În pași repezi, puțin săltați, scoboară în centru și de acolo o iau pe șoseaua către palat.

E încă devreme; lumea se odihnește.

Dormitând, câțiva Turci își păzesc toate vechiturile pe care le-au strâns de prin podurile caselor și pe care vor să câștige mulți bani.

Sunt acolo, aruncate una peste alta pe o basma: câni hârbuite, talere ciocnite ca băute cu ciocanul, brățări minunate lucrate, amintind uneori pe cele florentine, cercei, inele, podoabe de tot felul.

Hai să trecem mai repede, Eleno.

De ce? Au lucruri atât de interesante unora.

Da, din punctul acesta de vedere sântem de acord, dar mi se strânge inima când văd toate podoabele astea răvășite. Imi face impresia că asist la un faliment, la punerea în vânzare a tot cecece a fost strălucire în trecut. Tot ce reprezintă înfrângere, oricât de străină ar fi de mine, mă umilește în mândria mea de om.

Tăcerea și soarele arzător apasă. Marea jos e ca o foaie de staniol, întinsă bine și prinsă de țărături cu piuneze. N'are nici un creț, nici o mișcare.

Din sus de pe șosea vine a-lene o măgaruș. Cu capul plecat își infundă coptele cafenii în praful lat de pe șosea, scoțându-le de fiecare dată mai decolorate. Trage în urma lui o căruță mică cu roșcoave. Alături de el, în același ritm somnoros, scoboară un bătrân colorat viu, ca dintr'o carte, peste care însă ai răsturnat un praf de pudră.

La ce s'o fi gândind moșul? Tu ce crezi, Eleno?

La nimic, probabil. Orienții aceștia au înțeles că marea filozofie e ca, din când în când, să faci un vid mare în tine, să nu acționezi, să nu zăndești.

Serios? În cazul acesta putem să ne felicităm. Cred că ni

se întâmplă și nouă des, așa ceva. Mie cel puțin...

Elena râde cu un râs de copil. Acum sânt sus, pe coama unui deal rotund și în același timp ascuțit, ca o căpățână de zabă.

Cu picioarele atârând o mână supra răpei, fetele se așează ca pe o pânză de ceareaf pe albul de var al vârfului. Elena se profilează în linii curate și colorate pe țărâmul îndepărtat al Eerenului. Albastrul, roșul și albul rochiei înfloresc cenușii monoton al fondului. Nasul ascuțit și tot profilul fin se înscriu în contururi precise pe albul ce rului.

Mara, cu genunchii goi prinși între mâni — armonie de bronz și ivoriu — pare ca desprinsă din Balci.

Poate a trecut un sfert de oră sau poate un ceas de când stau așa, nemșcate, în dogoarea soarelui. Marea le trimite din când în când câte o adiere sărată.

Eleno, de multe ori am vrut să te întreb, dacă atitudine ta față de tineri, e o atitudine vrută sau naturală?

Mai înainte de a-ți răspunde, trebuie să știu ce înțelegi tu prin „atitudinea mea” față de tineri?

Înțeleg indiferența ta, nepăsarea cu care-i întâmpini, camaraderia pe care o insitui din primele clipe cu o nouă cunoștință — camaraderie care exclude o apropiere de altă natură.

Elena face o pauză, apoi o fîntește pe Mara cu ochii ei limpezi, în timp ce cu o mână mângăie contururile rotunjite ale vârfului pe care stăteau.

Ceace ai calificat tu indiferență și nepăsare nu-i decât o stângăcie în fața unui lucru cu totul nou pentru mine. Ca și tine, n'am iubit serios. O să mă întreb: de ce? Fiindcă nu mi s'a ivit ocazia. Eu nu cunosc lume multă, nu ies nicăieri, trăiesc numai în mijlocul vostru și al familiei.

Totuși trebuie să fi întâlnit și tu un om care să-ți placă și un altul, dacă nu același, care să-ți găsească puncte atractive.

Desigur, dar au fost fragmente neașteptate, trecătoare și inutile, ca niște propoziții incidentale pe care le desparți cu virgule de restul frazei și le înalături cu ușurință. Ocazii prime au existat, dar nu s'au repetat.

Totuși pentru „un coup de foudre” era suficient o singură ocazie.

Eu nu cred în asemenea înamorări subite, așa că am nevoie de ocazii repetate și, dacă sânt în aparență atât de indiferență, e pentru că socotesc pe draguții noștri camarazi din Balci ca pe niște buni prieteni și nimic mai mult. Atunci nu văd de ce atitudine mea ar fi alta față de ei decât față de un grup de fete — nu de indiferență cum zici tu, dar de calm, afeție, camaraderie.

În ziua când ai să întâlnești unul zornit ție, cred că ai să fii alta.

Și eu cred, aprobă Elena, cu sticliri în ochii adânc câprui, peste care se lasă, tănuitoare, țenele bogate și lungi.

OLGA COSCO

turate, stâlcite, împodobite cu cele mai sălbătice fantezii și localizate după gustul imaginativ al povestitorului sau al ascultătorilor. Uneori, e aproape cu neputință recunoașterea izvorului.

Cu toate acestea, literatura legendară e cunoscută tuturor straturilor populare, care au ajuns nivelul curiozității și în povestirile orale. Asemenea auditoriu nu depășește însă în orice caz cifra de un milion de suflete. Restul — 11 milioane de cetățeni — sunt lipsiți complet de orice curiozitate literară. Fiecare auditor nu înțelege povestea decât într'unul dintre cele 70—80 de dialecte mai răspândite.

Indată ce eși din Adis-Abeba,



Nubiancă hamită.

limba amhară nu-ți mai e de nici un folos, locul ei fiind ocupat succesiv de „oromonic”, „tigrino”, „gees” — vulgarizat sau nobil, — etc. Și totuși, — repetăm, — tocmai baziul literaturii trimilenare abisiniene, împărțit în numeroase variante — răulețe, șivouri și părăie, care se puresc în această țară între munți cât Alpii, între dealuri, coline, văi, văgăune, stepe, nisipuri arzătoare, păduri ecuato-riale, parcuri zoologice și botanice pline de toate speciile vietuitoare, — tocmai acest baziu literar constituie și menține unitate în „amhara”, limba aris-cunse în adâncul istoriei, odată cu epoca regelui Solomon și a reginei din Saba...

Ura „politică” împotriva Europeanilor, concentrată azi exclusiv spre Italiani, e celălalt ciment care unește Etiopia într'un tot monolit. În prezent, cimentul acesta se inspiră din discursurile Negusului, pronunțate în „amhara” cea mai aristocratică și culturală. Acest „Leu” din neamul lui Izrael își lansează însă manifestele actuale în vechiul „gees” care sună asemenea clopotului și e însoțit de tobă „toboșarilor imperiali”. Dacă poporul nu-l înțelege „intelectualicește”, îi simte totuși măreția. Și apoi sunt acum mulți interpreți care explică maselor rostul manifestelor.

E interesant să observăm că Abisinienii reprezintă singurul „popor de rasă și cultură semilic”, care citește și scrie „a-

rian”, — adică dela stânga la dreapta. Însemnătatea și necesitatea scrierii însăși n'a intrat încă în sângele etiopian, nici în ce privește legile cu procedura penală și civilă. Chiar cele mai complicate raporturi juridice sunt bazate pe contracte verbale încheiate în prezența martoriilor ale căror depozitii servesc apoi în judecarea proceselor.

Procese penale sunt judecate de Rași sau de alți șefi superiori. În cazul când acuzații e amenințat de pedeapsa cu moartea, însuși Negusul este informat și întrebat.

Dealtfel, fiecare Abisinian are dreptul să ceară intervenția personală a Negusului în orice proces. Pentru aceasta, e de ajuns ca solicitatorul să vie acolo unde Negusul apare în public și să strige din multime:

„Abet, Abet!” (adică: „ce-milă!”). Atunci, Negusul e obligat, de tradiția milenară, să-l cheme la palat spre a se „orienta”, sau să însărcineze un „mic tribunal împărătesc special” cu cercetarea cazului.

Asfel, fără vreo literatură juridică, se rezolvă cele mai grele cazuri de cicioare a intereselor individuale.

Vom consacra un articol special — prozei și poeziei abisiniene. Ne mărginim, deocamdată, cu „limba literară abisiniiană”, iar ca încheiere, reproducem următoarea parabolă autentic-abisiniană, de vârstă cel puțin bi-milenară:

Ferul e tare; focul însă îl învinge.
Focul e tare; apa însă îl învinge.
Apa e tare; soarele însă îl învinge.
Soarele e tare; noul însă îl învinge.



Amharic.

Nourul e tare; pământul însă îl învinge.
Pământul e tare; omul însă îl învinge.
Omul e puternic; nenorocirea însă îl învinge.
Nenorocirea e tare; vinul însă îl învinge.
Vinul e tare; somnul însă îl învinge.
Dar... femeia e mai puternică decât toți și toate laolaltă...

ALEX. AMFITEATROV
(Prelucrat de A. N.)



„Toboșar imperial”.

REVISTE STRAINE

Revue des Deux Mondes

(15 Oct. 1935)

Ocupându-se de războiul italo-etiopian, d. André Chaulmeix, sub titlul „L'Europe et le drame Ethiopien”, studiază problema din mai multe puncte de vedere, arătând care este soarta Italiei, teza britanică și poziția Franței. Prin consecințele grave pe care poate să le aibă în ordinea internațională, această chestiune privește Europa.

Ea interesează mai ales Franța, care, odată cu reînarmarea Germaniei, este principalul garant al securității europene.

D. Eugène Duthoit are un interesant studiu despre Corporația de mănă, în cuprinsul căruia face un scurt istoric al ideii de corporație, indicând latura ei socială și apoi cea economică. D-sa arată apoi diferența dintre sindicatele profesionale și corporație, spunând că sindicatul

și corporația, departe de a se exclude, se completează, având în vedere că sindicatul trebuie să fie el însuși animat de spiritul colaborării. Dacă într-adevăr obiceiurile unei corporații găsesc un ecou în conștiințele membrilor săi, atunci se poate spune că acea corporație are un suflet, că ea servește justiția și caritatea: prin ea spiritul susține materia, îndulcește conflictul intereselor. Corporația de mănă are nevoie de oameni adânc infiltrați de mistica datoriei de Stat. De aceea problema corporativă este înainte de toate o chestiune de educație.

Poetul Fernand Gregh semnează câteva subtile poeme, în care concepția idealului de viață actuală se desprinde în acorduri pasionate, de o fragedă frumusețe. Redăm, în traducere, aceste două strofe din poezia intitulată „T. S. F.”:

„Tu voce de femeie, din lumea depărtată,
Trecând prin spații negre de noapte și uitări,
Glas, cântec de durere, tu voce „nflăcărată”,
Ce știu tu despre mine, de dincolo de zări.

Și'n altă parte oare, decât în noi, se poate
S'aștepti o fericire, trăind, visând, iubind...
Tu nevăzută mână pe coarde depărtate.
Tu clopot fără pârghii, cu sunet viu în noapte”.

Ost-Europa

(Berlin, Oktober, 1935)

Un interesant studiu despre „Arta în Finlanda” semnează d. Konrad Hamm. D-sa, după ce fixează caracterul artei nordice europene, arată dezvoltarea artei finlandeze în trecut, ocupându-se mai ales de arhitectură. Privitor la pictură d. Hamm spune că prima generație de pictori finlandezi a avut legături în Germania, cu școala din Düsseldorf, cu întreaga pictură scandinavă și cu evenimentele natale. În primul plan al acestui grup stau pictorii Werner Holmberg, Hjalmar Munsterhjelm, Fany Churberg și Viktor Westerholm. Importanța ei națională este legată de înfățișarea peisajului rustic. Ultimei, care resimțiseră influența școlii din Düsseldorf, urmăru după imboldul scandinavilor, la Paris. În același timp odată cu realismul pictural și cu pictura în aer liber, au început să se ocupe și de tema socială. Dela înfățișarea peisajului finlandez, ei trecuă atunci la reproducerea vieții sale populare și la istoria sa. Uoila, Berdston și mai cu seamă Albert Edelfeldt creiază din aceasta o puternică tradiție. În secolul actual s'a ridicat ca cel mai remarcabil talent, pictorul

Akseli Gallén-Kallala, mort în 1931, ale cărui creațiuni au culminat în înfățișarea eposului național finlandez, Kalevala.

Curențele moderne au avut o vizibilă influență și în Finlanda, prin temele lor și prin principiile de modelare.

D. Bruno Plaetschke, scriind despre granița Manciuriei către Transbaikalia (Barga) și despre coloniile emigranților ruși de acolo, analizează această situație din punct de vedere politic și social. Apoi d-sa spune că, fără îndoială, întregul finit Barga a ajuns la o mare însemnatate politică și militară. Deși de curând a fost un colț uitat de lume, astăzi, prin dezvoltarea Statului manciurian, a devenit peste noapte, prin situația graniței și prin conflictul creat de ea, a doua putere din lume și poate predestinat unui teatru de război.

O privire generală asupra problemelor din Estul european semnează directorul revistei, d. Werner Markert.

De asemenea, ni se oferă informațiuni prețioase cu privire la teoria agrară bolșevică, literatură rusă în limba franceză, Riga sub bolșevism, situația în Polonia, Moscici, etc.

AL. CARUSSY



Iubita sfântului Augustin

Louis Bertrand este scriitorul care s'a identificat cu pământul și mai ales cu sufletul Africii și în special cu acel al Africii romane, căutând să redea sentimentul unei existențe latino-păgâno-creștine, mai cultivată, mai filosofică și mai violentă de cât cea actuală.

Prin erudiția sa întinsă asupra acestei epoci, prin călătoriile sale în care a căutat să se identifice cu oamenii trăiri între monumentele și peisajele Africii, dar mai ales prin intuiția și dragostea intelectuală pentru spiritul acestei provincii, el a ajuns să aibă viziunea lumii africane a unui adevărat om din aceste meleaguri, trăind însă în secolul al treilea, sau al patrulea după Christ.

Cartea voluminoasă despre Sfântul Augustin, Confesiunile acestuia, ne-au apropiat în destul de această mărșă și pasionantă figură, pentru a ne interesa de orice întâmplare din viața sa.

Louis Bertrand însă nu ne dă aici o reconstituire istorică, ci încearcă să construiească, după procedeele romanului modern, figura „Aceleia pe care a iubit-o Sfântul” cu oare care asemănare și să completeze astfel Istoria, după recomandările lui Flaubert și Taine.

Femeia obscură, care a fost iubita Sfântului Augustin timp de zece ani, este abia pomenită în „Confesiune”. Nu se știe nici ce a fost înainte, nici ce a devenit după legătura ei cu tânărul retor din Cartagina, ce era Sfântul Augustin pe acele vremuri. Louis Bertrand însă care a trăit suflet la suflet cu eroul său preferat, în studiile îndelungate și amănunțite pe care le-a făcut asupra lui, izbuteste să facă o figură foarte vie din această necunoscută femeie și o povestire arzătoare a iubirii lui Sf. Augustin din acea epocă a tinereții sale zbuciumate, care a precedat conversiunea sa la creștinism. S'a imputat autorului modernizarea personajului. În realitate însă chiar „Confesiunile” atât de admirate în timpul nostru, reflectă o senzibilitate și o formă a imaginației foarte asemănătoare cu acele contemporane și mai ales cu acele ale celei de a doua jumătate a secolului al XIX-lea.

„Unde eram, Doamne, și cât de izgonit de la încântarea din

Nimic nu e mai greu de redat de cât accentul viu al unui poem într-o traducere în altă limbă. Cu



RUDYARD KIPLING

atât mai greu este de redat accentul unui poet ca Rudyard Kipling despre care Maurois a scris că nici un alt poet nu a fost în stare să gasească și „să redea în mod atât de simțitor magia primitivă”. În adevăr oricine a citit poemele sale nu poate tăgădui puterea lor de a sugera un ritm unic, care e ritmul elan-

pe femeia cu care trăia și copilul său. Mama sa Monica, deja convertită, a căutat să-l mântuiască nu numai de iubirea acea- sta nelegitimă, ci și-l și convertisească la creștinism. Ea vroia să-l căsătorească mai întâi cu o femeie bogată și atât sfânta Monica precăt și Augustin, au în acest epizod un rol ce nu e pentru cinstea lor. Femeia pe care a iubit-o primește cu umilintă să fie dată afară oarecum și pleacă cu inima sfâșiată, lăsându-și copilul în mâinile lor. Câțiva ani mai târziu sfântul Augustin primește botezul din mâinile Episcopului Ambrozio.

Tot ceea ce e privitor la această întâmplare fiind necunoscut, Louis Bertrand își incipue o reîntâlnire cu vechia iubită în Cartagina. Întâlnirea aceasta redă atmosfera Africii creștine din secolul al patrulea. Scenele descrise sunt de o rară frumusețe, de o duioșie și exaltare extraordinară.

Cartagina ne e descrisă cu atâtă putere de evocare, în cât voluptățile ei crează o atmosferă nerespirabilă, dar peisagiile sunt descrise cu iubire și într-un stil care atinge, uneori, perfecțiunea unui Flaubert.

Poetul magiei primitive

nurilor obscure ale tribului. E aci un caracter special, o putere genială de a alcătui din cuvinte scurte englezești când ciripitul când urletul, care dau poeziei, dar mai ales versurilor sale coloritul bine pronunțat al vieții animale.

A trebuit în adevăr un curaj deosebit d-nei Antoinette Soulas ca să întreprindă o asemenea traducere, despre ale cărei greutăți, uneori insurmontabile, autoarea e perfect conștientă și le-a cântărit destul de bine înainte.

În adevăr nimic mai puțin potrivit pentru incantațiile magice și brutalitatea cordială, războinică a accentului versului din poemele lui Kipling decât forma limpede, netedă, cumpănită și armonioasă a limbii franceze. Nimeni mai nepotrivit de cât versurile scrise în metrica engleză, cu acele turnate în alexandrine lunecoase și curgătoare, formă grațioasă și obișnuită a versului francez.

Antoinette Soulas (în Poèmes en vers français, préface A. Maurois, ed. Denoël et Steele) a izbutit adeseori să redea in-

tr'o versificație corespunzătoare unele dintre cele mai neașteptate poeme ale lui Kipling. Între altele Tomlinson, care e unul din cele mai pitorești din culegerea traducătoareii.

Pe cât s'a putut, aufoarea a păstrat sintaxa barbară și accentul englezesc al poemelor și are cu atât mai mult merit cu cât metrica franceză atât de regulată este un instrument prea subtil ca să se poată aplica, fără primejdie de a le artificializa, capriciilor unui lirism atât de spontan și de variat ca acel al versului englez.

De multe ori e mai bine, zice Jean Cassou, să înlocuim versul prin'o proză lucrată, sfărâmată, împinsă până la un ton ciudat, ca să păstrăm accentul viu al unui poem străin.

PULBERE

de Rosamond Lehman

Fiecare secol își are cartea lui de căpătâiu, în orice domeniu. Cartea de căpătâiu a generației actuale ar trebui să fie „Pulbere”, romanul scriitoarei engleze Rosamond Lehmann.

Acest roman întrunește laolaltă toate condițiile celei mai frumoase cărți de dragoste a ultimilor treizeci de ani. Rosamond Lehmann, scriitoare de mare vigoare epică și femeie cu ascuțită inteligență se ocupă de un grup de tineri și tinere englezoaice înălțuți în dragoste.

Ca într'o mare simfonie, cuplurile se iubesc, dar ca într'o tragică simfonie, destinul face ca fiecare să iubească tocmai pe acela care nu-l iubește. S'ar părea o dramă banală. Dar contradicția aceasta a soartei ca un grup de oameni care trăiesc în același comunime familiară, și sunt destinați să se aproprie și să se iubească — iubească totuși fiecare pe cel care nu-l iubește — creiază cea mai pasionată operă erotică. Câți oameni atâtea dragostei, unele pure altele maculate de realizarea carnală. Dar toate dragostele acestea dor și pe toate le trăiești intens de parcă ar fi simțirea ta proprie, în joc.

Nea Nae

de N. D. Cocco

S'a spus la apariția lui „Nea Nae” că va fi o carte de scandal. Totuși critica s'a ocupat de romanul domnului Cocco ca de una din cărțile cele mai serioase de satiră socială.

Într'adevăr romanul domnului Cocco zugrăvește tipul parvenitului român de cea mai savuroasă speță. Din seria lui „Ghiță”, „Mache”, „Mitică”, „Nea Nae” e cea mai grasă apariție. Nu e deci de mirare că, zugrăvirea în apă tare a mito-

canului român a întrunit sufragiile unanime ale publicului.

Dacă nu avem un tip, caracteristic al celorlalte clase sociale, tipul mitocanului e diferentiat și foarte ușor de fixat.

El circula, îl întâlneai peste tot și meritul lui N. D. Cocco e tocmai că a fixat pentru prima dată, în cadrele unei cărți epice, personalitatea celui mai popular tip social român.

Fii și amanți

de D. H. Lawrence

Romanul social-al minierilor engleji, viața lor de familie cu obiceiurile și moravurile lor. În această atmosferă se consumă o dragoste pasionată între o mamă și fiul ei și acesta și o adolescență. Editura „Alcalay”.



Amantul doamnei Chatterley

de D. Lawrence

După controverse înverșunate și tăgăduiri puternice, romanul acesta a pătruns în cele din urmă în toate straturile publicului. Reintregind cartea aceasta în cadrul ei firesc, s'a făcut marului scriitor un mare act de dreptate. Editura „Alcalay”.

Armăsarul St. Mawr

Unul din cele mai subtile romane a lui D. H. Lawrence, fiind o carte aleasă, ea a rămas apanajul celor puțini. Cu toate acestea ea conține accente de mare lirism și straniu farmec cari au făcut succesul celorlalte cărți ale scriitorului englez. Editura „Alcalay”.

Actele vorbește

de I. Peltz

O carte care descrește frumusețea deși umorul ei ar trebui să te pună în gânduri. I. Peltz a adăugat un compartiment inedit galeriei de tipuri din romanele sale, poate unele din cele mai vii și mai pitorești. Editura „Alcalay”.



Cronica literară

Gala Galaction, La răsunăție de vecuri, roman

Cartea părintelui Gala Galaction ar fi urmat să se intituleze O lecție asupra lui John Stuart Mill și Sf. Sa mai nădăjduiește că o nouă ediție îi va da prilejul să restabilească întâiul titlu, ceea ce înseamnă că constrângeri editoriale (și lucrul e firesc dată fiind ambiguitatea) l-au făcut să accepte titlul La o răsunăție de vecuri, dedus din timpul de desfășurare al cărții (1898-1900). Întâia intitulare motivează însă dezvoltarea romanului. O lecție a lui Titu Maiorescu asupra lui John Stuart Mill, cu aluziuni la priclenia înălțătoare pentru d-na Taylor și cu morala bunei înrăuriri a femeii asupra oamenilor superiori, este punctul de plecare a dragostei tânărului scriitor Doru Filipache pentru Antonina Tanțu, care urmează să devină o d-nă Taylor română. E foarte ușor de ghicit, mai ales pentru cine urmărește activitatea din urmă a părintelui Galaction, că romanul, pe care de altfel scriitorul îl numește fabulă, urmărește un scop etic. Părintele Galaction nu se ocupă de loc; afirmând cu toată tăria că „în-deletnirea literară trebuie să fie prevăzătoare, dornică să instruiască pe ceilalți și să le folosească”. „Cine serie — spune Sf. Sa — chiar și literatură, trebuie să fie cel puțin un pedagog

dacă nu un profesor. Sunt totdeauna trist de moarte când des copăr în cartea unui scriitor tendințe răufăcătoare și perverse”. Este inutil de a relua aci desbătuta problemă, artă pentru artă sau artă cu tendință”. Chesiunea mi se pare azi deplin rezolvată critică. Artă e un fenomen complex. Pe critică nu-l interesează decât calitatea de a emoționa estetică a acestui fenomen. Un scriitor poate porni dela intenția de a educa și să facă totuși artă pură și invers un pur estet poate fi începutul unei direcțiuni morale. Pe noi nu ne interesează ce urmărește scriitorul. Voim numai să știm dacă producțiunea intră și în sfera frumosului. Mai discutabilă este afirmațiunea din Preliminarul a P. Galaction că generațiunea de acum patruzeci de ani era superioară celei de azi, că de pildă căteun licean de altă dată citea pe Taine și nu mai știu ce. Cunoșc destul de bine pe tinerii de azi, între liceu și universitate. Într'adevăr, judecându-i după un ideal care se face din ce în ce mai înalt, acești tineri nu sunt ceea ce ar trebui să fie. Să nu uităm însă că azi vin la studii mult mai mulți tineri ca altădată și că cine a urmat liceul trece mai departe. Vor fi fost ei contemporanii Părintelui Galaction „des-

voltați și robuști”. Însă fiindcă erau mai maturi, fiindcă întârziu mai mult în această școală, cu care atunci puteai ajunge departe. Chiar eroul romanului este unul dintre aceia care nu și-au dat examenele. Dintre prea mulți cari urmează azi liceul, care nu e corespunzător, pentru viitoarea lor carieră, nici măcar școlile primare de altădată, se desprind destui tineri care să aibă cunoștințe corespunzătoare celor ale tinerilor din 1900, cititori ai lui Taine. Revistele liceale și provinciale sunt o dovadă. Acești tineri știu și vor să știe mult mai multe decât tinerii din 900, dovadă că găsim în paginile revistelor provinciale numeroase competențe tinere, care nu mai pot să-și facă un nume din cauza prea marelui curent cultural. Nu. Istoricul literar își poate da seama de sărăcia intelectuală a generației de acum 40 de ani din nivelul cultural al scriitorilor din acea epocă. Comparându-i cu generația mai veche, maioresciană, și cu cea de azi, te izbește slaba cultură a scriitorilor dintre 1900 și 1914, lipsa lor de erudiție, în formația lor cu totul superficială și de cafeleia, în vreme ce azi avem scriitori tineri de o cultură superioară. Generația de azi nu poate să fie mai indiferentă față de cultură decât cealaltă și cred că nu e la mijloc decât o impresiune ieșită din lipsa de contact între generații. Într'adevăr, în vreme ce otogenarul Goethe urmărea cu lăcomie toate fenomenele literare ale vremii, primind pe oricine și

scriind oricui, scriitorul român mai în vârstă nu binevoeste măcar a-și trimite personal cărțile unuia mai tânăr, din această convingere că nu mai există om și judecător cu care să poată sta alături, că lumea s'a sfârșit cu sine. Din acest dispreț se naște cea optică falsă și acel oftat după alte vremuri. Firește părintele Galaction nu e dintre aceștia, dar totuși îi cerem îngăduință să nu ne asociem păreriilor sale pe care le am discutat numai fiindcă ele determină romanul, intrucât scrierea voeste a fi o cronică a unei generații trecute din care generațiile noi să poată trage o învățătură folositoare. De altfel gândul autorului de a ne da un fel de Dichtung und Wahrheit dar cu mai multă romanciere, în chipul scrierilor d-lui Stere, nu ne îndreptățește să căutăm cheia faptelor. În afară de figura fugitivă a lui Titu Maiorescu nimic istoric nu ne reține. Putem bănui câte o figură de literat într-un loc, însă totul e așa de vag și de învâluit în ficțiune, încât nu se cade să facem nici o identificare și de altfel nici nu sunt destule fapte biografice, afară de întâmplarea sentimentală a eroului Doru Filipache, în care ne întrebăm dacă e permis să vedem pe autor.

Multe pagini din cele două volume ale Părintelui Galaction nu cuprind, sub unghiu epic decât familiarizarea treptată a studentului Filipache cu studenta Antonina. Adevăratul roman începe a se întrevădea din a doua jumătate a volumului doi.

Căsătorit din dragoste cu Antonina, eroul, care e poet și are o obscură noțiune a libertății de experiență a artistului, începe să se plictisească. Soția începe să-i apară cam pedantă în voința ei continuă de bine casnic. O fată mai isteală, mai provocatoare, Elvira, îl ispășește, și el ajunge până acolo că-i cere dragostea, chiar cu prețul despărțirii de soție. Însă și Elvira, cu toate ușurile ei, e din plămădă d-nei Taylor. Ea reduce la realitate pe înflăcăratul soț, întorcându-l la cămin.

— „Potolește-te, d-le Filipache! Zeci nemuritori vor altfel! Rămâi lângă Antonina... Fă-i trei-patru copii, în dorul meu... Și azează această întâlnire a noastră — ca pe un tranșafir, la presat — în dosarele d-tale literare...”

S'ar părea că romanul trebuie să mai urmeze, oricum este de bănuț că morala lui e „potolită” lui Filipache. Mărturisim că am avut la început intuițiunea unei alte logici a cărții, unei logici mai adânc omenești. Dragostea lui Filipache, încă așa de tânăr, ar fi fost un fenomen de lirism juvenil. Antonina, așa de grațioasă la început, ar fi reprezentat o iluzie a tinereții sau cel puțin o potențare naturală a feminității înainte de căsătorie. Îndată urma însă fireasca obolesală și desamăgire. Pe de o parte Filipache ar fi trebuit să fie încă avid de experiență sentimentală, pe de alta femeia, satisfăcută fiziceste ar fi căzut într'o prematură manie casnică. Ar fi fost eternul proces al dra-

gostei, văzute înainte și după realizare. Tragedia ar fi fost cu atât mai profundă cu cât revelarea celor două temperamente s'ar fi arătat mai inexorabilă. Autorul a procedat oarecum deosebit, având o judecată a priori, în prefață, care trebuia demonstrată. Filipache nu este un desamăgit, el își iubește nevasta, iar această nevastă, deși cam plictisitoare în aparență, nu e decât o doamnă Taylor, adică o femeie care îi vrea bine, o pedagogă. Ea îl stimulează să-și dea licența, să-și facă cum s'ar zice un rost în viață, ea îl duce la Biserica Sfântului Iosif, de unde are să derive peste marginile cărții o probabilă conversiune creștină a tânărului soț. După ce se spală și se îmbracă, Filipache e pus de Antonina să-și facă rugăciunea cum nu-i de bănuț nici un moment că autorul ar ironiza această acțiune, trebuie să ne gândim că aci e simbolizat rostul pedagogic al femeii. Evident, în asemenea condiții, Antonina devine cam agasantă, iar acțiunea lui Filipache are o justificare, în cât ne surprinde să vedem pe Elvira, care a făcut tot ce i-a stat în putință să-l scoată din minți, că încearcă să-l potolească cu o morală atât de austeră. Păr. Galaction a alunecat așa dar peste drama posibilă umană în cadrul acestei teme și a rămas în limitele fabulei sale, a cărei morală trebuie să fie aceeași: căsătorește-te de tânăr cu o femeie simplă, cu bună educație religioasă (Antonina e trăită la mănăstire) și patimile

tinereții tale vor fi înfrânte și folosite spre bine. E o interpretare mai modestă, dar care, nu mă îndoiesc, va izbuti să fie de folos moral unor cititori.

Am spus altădată că Păr. Galaction are temperament de dramaturg. Ceea ce este remarcabil la d-sa nu e liniștea analizei ci petulanța, înfocarea ciocnirilor de opinii însoțite de pasiuni. Subiectele sale sunt controverse sentimentale, care intră în sfera artei proporționale cu impetuozitatea lor. Mai este de altfel o notă care se leagă de acest dramatism. Fără să fie retoric, părintele Galaction îi place să vorbească. Logosul e înfățișat prin toate varietățile sale: monolog, dialog, disertație, conferință, discurs, comentariu. Aceasta explică dimensiunile cărții. Iată de pildă volubilitatea cu care Filipache (uzând de cei vine la îndemână: imagini sau termeni tehnici) se mărturisesc Antoninei:

— „Antonino, nu cer mai mult... Ne-am întâlnit într'un ceas de lecție și de filosofie... Simpatia și apropierea dintre noi au înaintat pe o cale luminată cu lampadarele înțelepciunii... Hotărându-ne să ne întovărim în viață, nu putem să ne scuturăm cu lumea cealaltă, care se îmbată de iluzie deșertă și de vinul simțurilor... Plecăm dela realități și călătorim de-a lungul lor... Te simt imens trebuincioasă vieții mele... Oricât sunț de rudă cu închipuirea și cu literatura, îmi rămâne des-

Continuare în pag. X-a

Insemnări și polemici

Eminescu și Goethe

În Avattarii Faraonului Tlă (cfr. Opera, lui M. E., III, p. 92 urm.), Eminescu tratează un caz de metempsycoză. Faraonul Tlă și soția lui, Rodope, suferă mai multe reîncarnări în răstimpul a câteva mii de ani. Fără a se mai recunoaște pe deplin, dar totdeauna reîntâlnindu-se, cei doi soți au o vagă reminiscență a identității lor. Într-un stadiu al migrațiunii lor eterne Faraonul și Rodope devin Angelo și o Prințesă. Iată cum lucrează reminiscența:

— „Un lucru mă miră — zise ea purpurie ca o roză — de unde am luat acest rol de mentor pe lângă tine?... Afară de aceea mă mir de amorul ce-l am pentru tine. Este o simțire ciudată... Pare căș fi femeia ta dar de mult, de mult, ori pare că-s muma ta... În sfârșit e o simțire dulce și familiară. Amantul meu n'a suferi să fiu... și cu toate astea te iubesc...”

— „Să-ți explic eu această simțire?... Imi pare ades că noi am mai trăit odată și că eu te-am iubit c'un amor nebun și te-am vădit... Visez ades și în fundul visărilor mele văd Egiptul cu toată măreția istoriei lui și imi pare că'm fost rege și c'am avut o femeie frumoasă, ce se numia Rodope, și că acea femeie ești tu”.

Am arătat unde trebuia să i-deea migrațiunii sufletelor era la modă în sfera literară pe care o cerceta, ca cititor, Eminescu și de altfel este așa de banală încât nu e cazul de a căuta „izvoare”. Nu numai romanticii, dar scriitorii din sec. XVIII ca Lessing credeau în metempsycoză. În ultimele paragrafe din Die Erziehung des Menschengeschlechts a acestuia din urmă (92—100) concepția aceasta e susținută cu căldură, în unghiul ideii de progres moral al umanității:

„Ist diese Hypothese darum so lächerlich, weil sie die älteste ist?... Warum sollte ich nicht so oft wiederkommen, als ich neue Kenntnisse, neue Fertigkeiten zu erlangen geschickt bin?”

Cu atât mai mult trebuia să Sag! was will das Schicksal uns bereiten? Sag! wie band es uns so rein genau? Ach, du warst in abgelebten Zeiten Meine Schwester oder meine Frau.

G. C.

tulă luciditate care mă povățuiește... Simt cu precizie că voi fi cineva... Ți-am scris-o, ți-am repetat-o prin grai și azi ți-o spun cu încordarea tuturor nerăbdărilor mele!... Antonino, nu mă înșel și nu te înșel... Voi fi într-o zi cineva!... Dar iată condiția supremă pe care o cere azi sufletul meu: Voi fi, dacă vii lângă mine și ajuți și ocrotești și disciplinezi debutul vieții și energiilor mele!... De când ne cunoaștem, de când sunt în apropierea conștiinței tale închinată Mântuitorului, o frumusețe nouă pogorâ peste mine... Voi fi ucenicul tău... Voi fi copilul risipitor, care se întoarce acasă lângă mama lui! Voi fi visătorul, voi fi pribeagul, care, după pribegii mici, după pribegii mari, va găsi iar și iar odihna, reconfortarea și înțelesul datoriei, lângă draga lui Antonina!...”



M. EMINESCU

crează în metempsycoză pantelul Goethe. Și într'adevăr, găsim la Goethe o imagine a reminiscenței unui stadiu anterior de existență alături de apropiată de aceea de mai sus a lui Eminescu, încât fără să presupunem numai decât că poetul român ar fi avut-o în vedere, deși momentul goethean e celebru, se cade să le alăturăm. Îndrăgostit de Charlotte von Stein, poetul german își explica înclinațiunea prin migrațiunea sufletelor. În Aprilie 1776 el scria lui Wieland: „Nu pot să-mi explic însemnătatea, puterea pe care această femeie o are asupra-mi de cât prin metempsycoză. Da, am fost odată bărbat și soție! Acum ne recunoaștem — învăluiri în aburul duhurilor. N'am nume pentru noi — trecutul, viitorul, totul”. („Ich kann mir die Begegnung, die Macht, die diese Frau über mich hat, anders nicht erklären als durch die Seelenwanderung. Ja, wir waren einst Mann und Weib! Nun wissen wir von unsverhüllt in Geisterhauch. Ich habe keine Namen für uns — die Vergangenheit die Zukunft, das All”.)

Tangențial, folosind numai ideea instinctului erotic, Goethe a scos de aci drama într'un act Die Geschwister (Frațele și sora). Insă imagina a căpătat o formă memorabilă în poemul Warum gabst du uns die tiefen Blicke, unde apar aproape cuvintele eminesciene: „Ah, in vremurile trecute tu erai sora sau soția mea”.

Sag! was will das Schicksal uns bereiten? Sag! wie band es uns so rein genau? Ach, du warst in abgelebten Zeiten Meine Schwester oder meine Frau.

G. C.

Nici Antonina n'are un „debit” verbal mai prejos, în cât cartea Părintelui Galaction e sgomotoasă, aprinsă ca o sală de desbateri. Față de atâtea însușiri, ne luăm curajul de a regresa unele franțuzisme supărătoare ca blafard, confiniu, suicid, precum și manierismul unor convorbiri. Elvira cere, de pildă, să pască visele ei lângă ale lui Filipach. Acesta declară că izlazul e comunal și că el n'are la pascut decât niște mioare literare, pentru că Elvira să riposteze că ciobanii sunt precauți și nu spun câte oi au.

Sforțarea Părintelui Galaction de a infățișa într-o fabulă problema colaborării morale dintre sexe este dintre cele mai laudabile, iar înfăptuirea, ca orice vine dela d-sa, trezește în critic și deci și în cititor, un sentiment de simpatie și respect.

G. CALINESCU

Gheorghe Panu

S'au împlinit zilele acestea 25 de ani dela moartea lui Gheorghe Panu.

Poet, ziarist, istoric și vajnic luptător social, Gheorghe Panu a desfășurat o prodigioasă activitate, în același timp combativă și creditoare.

A debutat cu o serie de traduceri din Petrarca. A publicat apoi câteva studii istorice în „Convorbiri literare”, făcând parte dintre membrii marcanti ai „Junimii”.

În 1884, a scos, la Iași, ziarul „Lupta”, pe care l-a strămutat mai târziu la București. În jurul acestei gazete s'au grupat ziaristi de seamă, care l-au urmat pe Panu și la celelalte publicații conduse de el mai târziu: „Ziua”, „Păreră”, etc. A scris singur, timp de nouă ani, revista „Săptămâna”.

În afară de lupta dărză și susținută pe care a dus-o până la moarte pentru votul universal și reforma agrară, Gheorghe Panu a semnat substanțiale polemici de idei, cronici literare, teatrale, artistice.

Cu talentul său viguros, cu subtilul simț de pătrundere și analiză, el a zugrăvit în „Por-

trete și tipuri parlamentare” figurile proeminente ale vieții politice de pe vremuri.

Opera cea mai cunoscută a lui Gheorghe Panu rămâne însă cuprinsă în cele două volume de „Amintiri dela Junimea”. Aci, observatorul atent și finul cunoscător de oameni a fixat în pagini sugestive aspectele ca-



G. PANU

racteristice și personalitățile ce-naclului eșan. Ca într-o frescă dintre cele mai grandios concepute, Panu evocă, cu penel de maestru, atmosfera și oamenii. Apar astfel pe rând și laolaltă:

Cronica mizantropului

Cazul Abisinia

Precum am mai spus, nu putem avea nicio inimicizie împotriva Italiei și nici vreun entuziasm deosebit pentru Abisinia. Noi suntem cu totul în afara chestiunii, dar tocmai de aceea avem dorința de a urmări evenimentele ca niște arbitri, în deplină libertate de spirit. Ceeace se petrece într-o anumită presă a noastră e de necrezut și eu cred că Italianii cei dinăi vor simți dificultatea unei simpatii bombastice. Cum? Nu e destul că noi avem o cenzură internă care ne obligă să ignorăm unele lucruri, ne mai trebuie acum o cenzură neoficială pentru știrile din afară? E neapărată nevoie să citim numai știri favorabile unei părți și n'avem noi dreptul ca niște ne-utri ce suntem să urmărim faptele în adevărul lor? Luați o gazetă filo-italiană. În vreme ce comunicatele oficiale italiene sunt așa de rezervate și prudente, gazeta în chestiune e frenetică. Fie că are vreo știre nouă, fie că n'are, anunțurile ei sunt invariabile, în acest sens:

„Marea ofensivă italiană pe toate fronturile. Armata italiană înaintază mereu. Mare înfrângere abisiniană. Ofensiva armatelor italiene continuă. Italianii cuceresc nouă localități în Abisinia. Abisinia e strânsă într'un clește de fier. Căderea Hararului iminentă. Makale a fost ocupat de trupele italiene. Italianii sunt la 75 km. de Makale. Linia ferată Dgibouti-Adis-Abeba a fost ocupată. Măine începe ofensiva generală italiană. Abisinienii au pierderi sângeroase. Armata abisiniană în debandadă. Șefii abisinienii continuă să facă act de supunere. Autoritatea Negusului compromisă. Liga Națiunilor se joacă cu focul. Mari victorii italiene în Abisinia. Italianii înaintază mereu, etc. etc.” Chestiunea aceasta durează de săptămâni cu înaintarea confinuă a Italianilor (după gazetele românești) și predarea în masă a abisinienilor. O întrebare firească se

pune. De câte ori vor italianii să cucerescă Abisinia, numai după atâtea înaintări trebuie să fi ajuns în Africa de sud și cu cine mai luptă dacă toată arma-ta abisiniană s'a predat? Cine consultă însă comunicatele italiene și harta (și-mi inchipui că noi românii avem acest drept și această plăcere sportivă) constată că operațiile merg foarte greu, că înaintarea italiană nu modifică prea mult granițele Abisintei și că dacă lucrurile vor merge în același ritm, Negusul poate dormi liniștit încă multă vreme. Mai este un alt lucru pe care un cititor neutru are dreptul să-l constate ca istoric imparțial. Gazeta italiană e îndreptățită să stimuleze opinia publică națională, exaltând bravura nației, la noi însă lucrul e deplasat, jignitor chiar pentru Italia. Italianii fac o expediție, nu un războiu de onoare, scopul lor e dar să obțină maximum de foloase cu minimum de sacrificii. Din chiar comunicatele lor reiese că lupte serioase n'au fost afară de mici ciocniri și că tot ce ocupă e dinainte părăsit de Abisinienii. Comunicatul italian arată că până acum n'au murit decât cinci italieni, față de mii de abisinienii. Nu e ciudat oare? Dacă n'au fost lupte cum puteau cădea atâtea dușmani? Atunci poate fi vorba de atacuri cu aeroplanele, operație penibilă de vânătoare de animale, care poate fi necesară, dar nu intră în rubrica „bravură”. Ori au fost lupte, dar n'au luptat italieni. Într'adevăr din comunicate reiese că războiul se face mai cu seamă cu indigeni. În cazul acesta putem vorbi numai de bravura oamenilor din culoare. Rugăm dar gazetele românești să nu facă exces de zel și să nu ocupe Abisinia înaintea Italianilor și mai cu seamă să nu mai vestească cu titluri mari: „Ofensiva italiană a început” de-asupra unui text care spune: „Se crede că Italianii vor începe în curând ofensiva generală”.

ARISTAR

Carp, Maiorescu, Teodor Rosetti, Iacob Negruzzi, Vasile Pogor, Lambrior, Xenopol, Philip-pide, Miron Pompiliu, Nicu Gane și mulți alții.

O adevărată sinteză culturală, menită să fie mărturia frământărilor rodnice ale unui sfârșit de veac.

Patima Roșie

Teatrul Național a sărbătorit pe d. Mihail Sorbul cu prilejul împlinirii a 25 de ani dela cea dintâi reprezentare a tragi-comediei „Patima Roșie”.

Biruință timpului, piesa d-lui Sorbul își păstrează toată puterea ei vibrantă de imagine a vieții reale, punând în conflict sentimente, năzuințe și slăbiciuni etern omenești.

Deslănțuirea de instincte, de concepții și de interese care determină acțiunea piesei e tratată de autor cu o magistrală tehnică dramatică. Fiecare gest, fiecare accent, fiecare situație își găsește legitimarea cea mai firească. Personajele sunt gân-



M. SORBUL

dite și logice cu ele însele. Iar deznodământul e pregătit și gradat cu meșteșug neîntrecut. „Patima Roșie” i-a adus d-lui Sorbul adevărată consacrare ca autor dramatic. Pieseile d-sale anterioare erau — tehnice — de cea mai bună factură, dar nu conțineau același clocot de pasiuni, aceiași intensitate expresivă a situațiilor, aceiași adâncime de contur a eroilor.

Autorul a concentrat aci trăsături caracteristice ale vieții românești, a scormonit patimi reale, a dat glas reacțiunilor celor mai zguduitoare.

„Patima roșie” e un spectacol de încordare și de reflecție.

D-l Mihail Sorbul, care a împlinit tot acum de două ori vârsta piesei d-sale, a fost sărbătorit de prieteni, de admiratori și de oficialitate, așa cum se cuvenea.

Reluarea dela Național a transformat într'un adevărat triumf. Pe deplin meritat.—h.b.

Libro segreto

În vila pe care o numește Vittoriale, D'Annunzio și-a ales de bună voie închisoarea unui invins. În 1920, la vârsta de 56 de ani, cu ochiul pierdut de o lovitură de schijă de granată, cuprins de friguri în fiecare seară, marele poet nu mai vrea să scrie de cât amintiri — amintiri de războiu și de copilărie. De mult a secat izvorul creațiunii, de când a venit din Italia să stea în exil în Franța. Odată cu apusul acestei mari puteri de inspirație, a ajuns în Italia și spiritul de Sud, spiritul superb de izolare,

de revoltă, spiritul hipercritic care nu se poate adapta și nu suportă alt climat de cât al său.

Dar iată că după atâtea ani, apare în editura Arnaldo Mondadori, din Milan, „Libro del Segreto”, splendidă prezentată.

Un prieten, Angelo Coeles, le-a zmul din mână poetului și a restabilit din nou contactul între poet și cititorii săi.

Toată opera lui D'Annunzio a fost o lungă confesiune, dar nici-odată sufletul său nu s'a apropiat mai mult de al nostru ca în aceste fragmente, publicate la Milano.

În ele regăsim acel dar unic al poetului de a reda cu o frumusețe ce nu a mai fost realizată de alții senzația și expresiunea senzației. În Libro segreto mărturisirea apare fără masca ficțiunii, în toată goliciunea și impudoria ei. Sinceritatea față de sine și față de altul este desăvârșită, îndeplinind astfel condiția esențială a jurnalului intim și mai ales secret. Te cuceresc paginile din aceste fragmente cu accentul lor fervent de mărturisire, tot atât ca și cu frumusețea stilului acestui geniu creator al imaginii.

Sub aceste mărturisiri curge fluviul adânc și turbure, al deznădejdei ascunse în toate clipele hedonismului său.

Sub strălucirea bucuriilor voluptății și ale artei, se desinează aci planuri și perspective funebre, care fac să iasă în lumină mai vie experiența cuprinzătoare a lumii exterioare, cu acel „ceva” ce nu se poate uita și mai înjă și oameni politici, sunt foarte bine caracterizați d-nii profesor dr. C. I. Parhon, I. Petrovici, C. Argeloiu, G. Pop, precum și d-nii P. N. Bejan și Ghiljaș.

Tot în acest volum găsim și câteva eseuuri reușite. Vom reveni cu o recenzie.

D'Annunzio voluptății, D'An-

nunzio războiului, D'Annunzio scriitorul sunt unul și același personaj, un om care a dus experiența vieții până pe cîrmile cele mai intangibile și a cărui seale de viață și de realizare nu se putea pololi de cât cu imposibila totalitate.

Făurș meșter al formei, el realizează perfecțiunea chiar în acest jurnal intim. Într-o singură frază se găsește realizate toate contururile capo d'operei ce urmează a fi realizată. E în todeauna gata să acorde într-o armonie unică, subtilă și desăvârșită, toate lucrurile vieții și ale artei în același timp. Libro segreto înfățișează încă odată prestigiul cel mai fermecător și mai original al artei sale fără pereche.

Mărunte

— În editura „Biblioteca conferințelor și a marilor procese” a apărut conferința d-lui Dem. Dobrescu, fost primar general al Capitalei, intitulată „Păcatele dictaturii și păcatele democrației” rostită la 1 Septembrie și tipărită după note stenografice.

Se găsește de vânzare la librării și depozitarii de ziare.

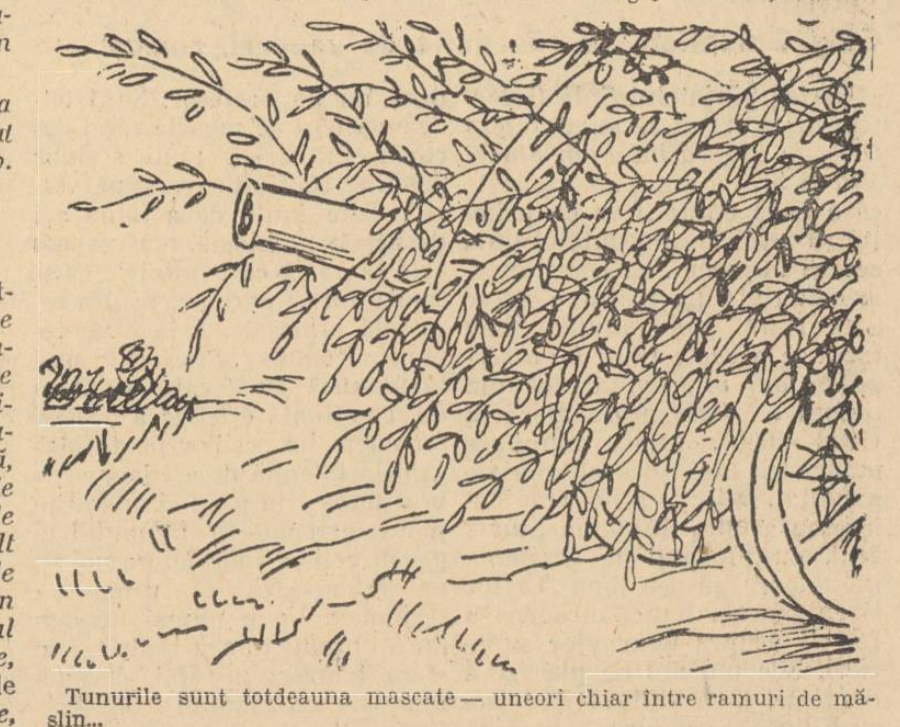
O nouă lucrare a d-lui L. Legeanu, intitulată „Portrete literare și politice” a apărut zilele acestea cuprinzând pagini interesante asupra d-lui C. Stere și romanelor d-sale, și ocupându-se de personalitatea editorului scriitorului precum și de opera lor, cum sunt d-nii I. A. Bassarabescu, M. Sadoveanu, P. Ghiljaș, I. Lado, Const. Graur, Gala Galaction, N. D. Cocea, Tudor Arghezi, G. Ibrăileanu, etc.

Printre figurile de oameni de știință și oameni politici, sunt foarte bine caracterizați d-nii profesor dr. C. I. Parhon, I. Petrovici, C. Argeloiu, G. Pop, precum și d-nii P. N. Bejan și Ghiljaș.

Tot în acest volum găsim și câteva eseuuri reușite. Vom reveni cu o recenzie.



Albii în cămăși negre nu pot sta de vorbă cu negri în cămăși albe...



Tunurile sunt totdeauna mascate — uneori chiar între ramuri de măslin...

O operă de artă. Un tezaur de cunoștințe instructive și folositoare. Obogație de pagini literare, științifice, artistice, humoristice. Sute de ilustrații și desene, 40 de hors-texturi în culori. Evenimentele anului expirat găsiți în

Almanachul ziarelor „ADEVERUL” și „DIMINEAȚA”

apărut cu numeroase suplimente la heliogra-vură, în culori, reproduceri fotografice și desene. 50 Lei

la care colaborează publiciștii cei mai de seamă al scrisului românesc. O copertă aurită desăvârșește realizarea tehnică și de artă a acestui volum de 400 pagini

Atelierul „Adevărul”, Str. Const. Mille No. 7—11

Amintiri din cafenea

La cafenea pe care o frecventam în epoca romantică a curiozității se adunau feluri de lume împrejurul unei mese lungi. Masă publică, destul de întinsă, ca să nu poată fi a unui singur grup sau client, venea și pleca oricând fără obligația să ceară un loc și să strângă douăzeci de mâini. Distanța de câte trei, patru șezuturi rămăneau goale pe canapeaua dela părete.

Te pomeneai că te urmărește într-o discuție cu vecinul de cafea, cineva necunoscut, un amator, un indiscret. Un ochi lipit insistent de buzele dumitale, somnolent sau holbat dar de cele mai multe ori aprobativ, cu o picătură de frișcă la comisuri sau cu un fragment ca de nucă pisată încurcat în gene, altera câteodată gustul și compoziția în gură a unei prăjituri cu cremă. O sculpătoare binevenită servea clientela dela masa lungă. Apoi, fumul domnului necunoscut, împletit colegial cu fumul de mai departe al țigărilor dumitale, ca o sudoare volatilă a nasului, mărturisind un contact aproape intelectual și repetarea lui ducea la mutarea șezutului peste câteva intervale.

Raporturile se realizau adeseori numai cu ajutorul acestei alunecări țărăș, cu carnea de sus-a pantalonului pe o canapea îngustă, dar nu aveau în genere consecințe academice sau lexicale.

La masa pe care mi-o amintesc cu plăcere, se opreau actorii, pictorii, scriitorii și un însemnat număr de aspiranți. Unii din ei erau experți într-o sumedenie de lucruri inactuale. Lângă sfărâmătorul unui ban de zece, cum era pe vremuri, de bronz, cu dintele dela strungăreață, se afla Parisianul abstract, care știa Parisul pe de rost dimpreună cu toate infimele particularități, învățate într-o bibliotecă personală de Baedec

kere, de Planuri și de tarife de tramvai. El putea să-și închipuie cu facilități și satisfacții, numai închizând ochii în grădina Episcopiei, într-o seară, că și-a ușurat personajul într-un boschet din Luxemburg. Cineva îți prezenta un birlic de treflă care-ți fugea pe mâncă până la sub-suoră și pe care îl scotea din gulerul scrobît al cămășii, pe la ceafă. Dar clientul care făcea ca dopul de șampanie? Dar celălalt? I se lipeau printre un simplu magnetism al degetelor arător și mare, două piese de argint de burice și le suna ca pe niște tipșii, cu melodice și ritm.

După doi, trei ani, omul cu țacăle, de sub oglindă, se făcea obicinuît și dacă lipsea, lipsea ceva, ca piciorul de nichel al cartelei de consumații. Unde e Domnul cu țacăle?... Care? ăla care imita suflând contrabasul? Da!

Ți se răspundea, de pildă, că a murit... Un flegmon, un hemoroid, o gangrenă cu diabet. Se isprăvea ceva și se isprăvea cu o părere de rău necesară.

Tăcuții surzători și clătinații din cap, tăceau de ani de zile și când, socotindu-se atmosferizați și căpătând în sfârșit autoritatea încrederii în sine, se hotărâu să zică „Așa gândesc și eu” ilaritatea se comporta ca o explozie catastrofală și verbul a gândii lua întorsătura umoristică a unui sens trivial.

Erau la masa lungă, îmi amintesc, consumatori care purtau numele de Minulescu, Iser, Rescu, Anghel, Rebreanu, Gărlăanu, dar era și Bratcu, un intelectual variat și un mare geniu de cofetărie cu aperitive. El înjura fără să supere și fără să se supere nici el, blajin și candid în fond, pentru versuri, pentru proză, pentru pictură, pentru critică, muzică și filosofie... Recita cu cartea închisă în buzu-

nar, pe clasicii latini și greci, descifra cu gândul sonoritățile partiturilor complicate, comentator util și documentat în toate problemele discutate. Tăcuții de colo, luați în furca diatribei, din întâmplare, amestecați cu paiele ca niște coji de pepene, erau sfecliți de admirație mută. Bratcu știa cum trebuie realizată opera de artă perfectă, indiferent de specialitate și sfida cu instinctul lui sigur și cu principiile fără greș.

Cel care l-a ghicit cel dintâi a fost Ilarie Chendi. El l-a rugat să-i scrie o serie de articole de orientări... După publicarea primului și ultimului articol, bietul Bratcu s'a găsit în situația aceea care și-a deschis gura oda-tă în zece ani și a provocat hohotul de ris al tovarășilor de masă. În vre-o 50 de rânduri de com-loană ale studiului publicat de Chendi, erau citate două sute de izvoare universale.

Regretatul Bratcu era un chibiț inteligent și agresiv: păcat! La masa lungă confrății lui mai puțin înzestrați, admirativi într-o muțenie teatrală bombastică, erau mulțumiți că sorb dintr-o cafea și dintr-un trabuc în societate artistico-literară. Insignifianți până la totala modestie dar tocmai de aceea simpatici, peltici și gângi până la splendoarea integrală a nulității și acceptați din această pricină hieratică, nimeni nu i-a jignit niciodată și fiecare i-a trecut cu vederea, sfios să-i angajeze într-un dialog dincolo de faptul divers și de club. Li văd dinaintea suvenirului și n'am știut decât foarte rare ori cum i-a chemat. Sunt mulți și parcă toți au murit. Le mai persistă fantoma anonimă, asociată cu o porție de dulceță și cu o cafea fierbinte cu un pic de rom, în vreme ce portretul material li se disolvă bucolic în drojdiile unui cimitir.

Mă surprinde fericit când văd pe câte unul, ca d-l Pisani, — și scăpat și că mai trăiește — și sunt de două ori fermecat, și pentru că se mai găsește în viață și pentru că atunci când semeni lui se răscoce și se descompun, el începe să se manifeste, și debutează. E o trecere dincolo de viață, peste teluric, dincolo de bine și de rău.

N'aș fi putut crede că odată o să întâlnească mustața dela nas a d-lui Pisani și mătreța ei în călimara mea! Cu o volubilitate de alte adolescențe, acest onorabil și modest chibiț de odinioară, al mesei de sub oglindă, cu sculpătoare, dă scriitorilor lecții și dictează legi.

Rămas solitar în cafenea și liber să-și mute anatomia prin toate locurile goale, d-l Pisani dorește să se știe că și-a cunoscut autorii după conducța franceză, că *personne n'est grand homme pour son valet*.

Aș avea numai felițări pentru un bărbat care la o vârstă așa de înaintată purcede să cugete, să scrie și să îndrepteze vorbirea românească. De cât să joace cărți sau să aștepte ucenicele de croitorie pe coridoarele scuite dinspre curte, tot e mai onest pentru un venerabil om de jurnal să-și potrivească vârful sovăitor al limbii pe indurațiile cuvintelor tipărite. Și îmi place la d-l Pisani sprinteneala neaoșă de mare căltură cu care se confundă în neamul cronicarilor și în premergători și familiaritatea d-sale pitorească.

D-l Pisani îi adoptă pe toți fără discuții nici rezervă.

T. ARGHEZI



A Phoebeus

Portret

Antologia dragostei și a femeii

● Când ești îndrăgostit, un racter și acelaș spirit, bărbatului, știm că ceea ce nu vedem este de ajuns pentru a te nestatornici, dar nu ar fi niciodată îndrăgostiți.

● Amorul este un mare poet: materia lui nu se mai isprăvește; dar dacă nu-și poate ajunge scopul spre care răvânește, atunci devine obose și taciturn.

● Virtutea poate fi indulgentă cu viciul, dar niciodată să se a-lieze cu el.

● Omul nu chibzuiește bine decât când are punga bine garnisită; atunci este în vervă, afară de cazul când o pasiune tumultuoasă nu-l prosteste.

● Clipele pe care omul este nevoit să le cedeze nenorocirii sau suferinței, sunt tot atâtea scăzăminte în viață, dar existența este dublată atunci când avem talentul de a multiplica plăcerea, indiferent de natura ei.

● Să cauți sau măcar să presupui podoarea la nimfele cultiselor, înseamnă a-ți nați din cale afară din faptul că n'o au, ele își fac un titlu de glorie, și își bat joc de cei ce le-o atribue.

● Această fericire durabilă, a cărei idee ne încântă, nu poate să existe decât între doi indivizi care, trăind împreună, ar fi îndrăgostiți unul de celălalt, să-nădăși la trup și la minte, luminați, bogăți de ajuns, având același gusturi aproape, acelaș caracter și acelaș temperament.

● Dorințele nu sunt decât zburcămări, mahniri pozitive, și nu îndrăgeșii voluptate decât pentru că te scapă de ele.

● Dacă toate femeile ar avea aceeași fizionomie, acelaș ca-

acter și acelaș spirit, bărbatului, știm că ceea ce nu vedem este de ajuns pentru a te nestatornici, dar nu ar fi niciodată îndrăgostiți.

● Noutatea este tiranul sufletului. Știm că ceea ce nu vedem e oarecum la fel cu ceea ce am văzut; dar suntem curioși, vrem să ne convingem și, pentru ca să atingem scopul, depunem tot atâtea eforturi ca și când am avea siguranța că găsim ceva incomparabil.

● Iubim fără să consultăm rațiunea, și încetăm să iubim fără ca, de asemenea, ea să aibă vreun amestec.

● Cea mai frumoasă femeie

este atășată de toaletă, la fel ca și aceea care n'ar putea să se lipsească de ea; căci, cu cât ai mai mult, cu atât ai mai vrea.

● O! voi care disprețuiți viața, spuneți-mi dacă, prin disprețul acesta, credeți care cumba că vă faceți mai demni de ea?

● Niciodată nu trebuie să fii mai cu grijă decât când pui în-trebări celor pe jumătate proști.

● Nimic nu este mai rar decât un cocoșat fără spirit. Nu spiritul dă cocoșă, dar, în teză generală, putem susține că dănsa, cocoșă dă spiritul.

(S. de Casanova, Memorii)

PASTORALĂ

Din cer bușit de liniști și necuprinsuri reci,
Se răsucește noaptea pe coarne de berbeci,
Subt căpătâiu c'un munte, a adormit pământul.
Din ieslele tăcerii mănâncă frunze, vântul.
Mânz alb — pădăul fuge pe urma nimăniui,
Certându-se cu prundul singurătății lui.

Cum turma umbrei paște cu turma la un loc,
Ciobanul, stând în norul întorsului cojoc,
Din lespedea de iarbă ce slovele-și tot mișcă,
Cu ochii fură stele ca să le sufle 'n trișcă.
Și stelele schimbate în colb pălpăitor,
Prin scorburile zării împrăștiate mor.

S'adună depărtarea să privegheze 'n plopi,
Din furturul-luceafăr cad în fântână stropi.
Din somnuri plin de veacuri și visuri foșnitoare,
Balaurul pădării răsuflă cu răcoare.
Și pe spinarea vremii dospind posomorit,
Stă luna îngropată în noapte până 'n gât.

GEORGE LESNEA

Un cunoscător de oameni: Casanova

Celindu-l pe Casanova avem pe departe, o impresie aducând cu celebrul roman al lui Stendhal, „La chartreuse de Parme”. Atmosfera este aproape identică, un cerc vicios în care se agită oameni de loc uși de biserică, o lume destul de mediocră, femeii frumoase și facile, multe aventuri galante, perversiune destulă din toate părțile și pe ici pe colo, salvatoarea intervenție a stiletului. În romanul furtunosului Beyle mai întâlnim însă și multă dragoste, multă și pasionată, ceea ce lipsește din scrisul pretențios al lui Casanova, căci viața sa erotică nu poate fi considerată drept dragoste, cu toate ditirambele închinare nesfârșitului șir de amante minore, adesea vândute de înșiși părinții lor. Fără înconjur, dar memoriile celebrului aventurier plictisesc în mare parte, o exasperantă monotonie coordonează banalele căderi ale unor femei de tot insignifiante. Ar plictisi și mai mult, dacă n'ar fi animate de o formidabilă energie, aceea energie mult preferată și de Stendhal. Fără îndoială că genialul vântură-lume a desfășurat în viață o energie extraordinară, un condotier de alcooluri și masa verde care și-a canalizat energia spre satisfacții pasagere, dar și spre grave hotărâri decisive de soarta sa. Energia puternică care l-a condus toată existența, n'a fost numai din expediente, ci un adevărat sistem admirabil coordonat, pus în serviciul unui respectabil arsenal de mistificări.

Prin banala țesătură a prozei lui Casanova, apar și câteva rare ornamente prețioase, un a-dănc spirit de observație dublat cu una din cele mai surprinzătoare puteri de a cunoaște oamenii. De altfel, iarăși nu păcătuim prea mult, afirmând că mai ales cei de o dubioasă moralitate sunt acei mai subtili în cunoașterea oamenilor. Paginile „Memoriilor” sunt presărate cu diverse reflecțiuni care îl prezintă pe autor drept un veritabil gânditor. Sigur că nu putea fi preocupat cu mult peste necazurile sale cotidiene, dintre care grija zilei de mâine nu era de loc printre cele mai neînsemnate.

Necontestatul său talent de observator l-a făcut să devie un perfect cunoscător de oameni. Lumea memoriilor lui Casanova este populată cu o întreagă galerie de personaje perfect studiate, și, majoritatea lor ne pot da un savuros exemplu despre sfânta prostie omenească.

Casanova parcă vrea să ne arate cu o doză convenabilă de cinism și voie bună, cât de simpli și creduli sunt oamenii, cu toate trecătoarele lor mări. Este un portretist desăvârșit, câteva linii ușoare și personagiile sale se mișcă aievea în cadrul unor acțiuni adesea destul de tenebroase. Tot scrisul lui Casanova este pus în slujba arzătoare sale dorințe de a ne arăta mediocritatea și prostia oamenilor.

Multe din rândurile „Memoriilor” sunt aforisme bine echilibrate, strălucind prin justetea constatărilor sale. Dacă Casanova ar fi avut dramul de noroc necesar, oare de ce n'ar fi putut ajunge vreun oarecare alt Fou-ché? Stefan Zweig, neîndoios că a schițat figura acestuia în prea multă lumină de eugetare, în fond nu era decât un condotier de speță și mai ordinar decât aventurierul italian, un profesionist al crimei la umbră politică.

Prețutindenii gâlgăie viața cea

mai intensă în aceste „Memorii”, o vastă tablă de șah care reprezintă lumea celora pentru care nimic nu-i fără putință. Fiind toată viața un amoret, un profesionist al adulterului sau cotă oameni de loc uși de biserică, rupției minorelor, găsim printre liniile sale admirabile observații asupra dragostei și femeilor.

Spicuirea aceasta face pe cititori să regrete că, omul acesta obsedat în chip patologic de femei și jocuri de hazard, și-a petrecut viața întreagă într'un adevărat carnaval întretăiat cu histerii de Sabat:

● În viață, este necesar să fii numeroase adevăruri într-o uitare oficioasă.

● Omagiile exterioare nu-l împiedică pe om să fie principalul său martor, și nu-l pun la adăpost de conștiința sa.

● În lipsa amorului, care mi s'a părut esențialul totdeauna, e nevoie de o supunere absolută. Atunci nu te bucuri, e drept, nici de grații, nici de elanuri, dar ești despăgubit prin coplecta stăpânire pe care o exerciți.

● O frumusețe fără spirit nu oferă amorului decât voluptatea materială a farmecelor; în timp ce o spirituală urâtă captivează prin vraja spiritului și termină prin a nu mai lăsa nimic să dozească bărbatului pe care îl subjugă.

● Pentru a închide gura unui eugetător, așa zis filosof, care îndrăznește să vă afirme că, în viață, necazurile întrec plăcerile, întrebați-l dacă ar vrea o viață sculită și de unele și de altele. Nu vă va răspunde, sau va ocoli; căci dacă spune nu, înseamnă c'o iubește așa cum e, iar dacă o iubește înseamnă c'o află plăcută, ceea ce nu s'ar întâmpla dacă ea ar fi anevoioasă; dacă va spune da, recunoaște că este prost căci e nevoit să conceapă plăcerea în indiferență, ceea ce nu e un simțământ normal.

● Satisfacția nu servește decât să sporească dragostea a două inimi care se adoră.

● Ce este amorul? Da, e un fel de nebunie, dar asupra căreia filosofia este neputincioasă; e o boală careia omul îi este supus la orice etate și care-i incurabilă dacă îl atinge la bătrânețe. Amor, ființă, sentiment indefinisibil!

Dumnezeu al naturii! Amărăciune dulce! Amărăciune tirană!

Amor, încântător monstru, care nu poți fi definit și care, în vârtejul multelor mahniri ce împrăști în viață, semeni existența atâtor plăceri fără de care ființa și neantul ar fi contopite.

Amorul este zeul cel mai viclean, elementul său pare a fi împotriviarea, dar, deoarece existența lui atârână de satisfacția ființelor care-i dedică un cult arzător, în clipa când orice nădejde pare pierdută, micul orb clar văzător duce totul spre bun sfârșit.

Continuare în pag. II-a

Rousseau au înșă norocul să întâlnească pe acea eterică dar prea pământeană d-nă de Warren, scumpa lui „Maman”, care l-a prezervat de femei, până la căderea în brațele acelei hidoase Tereza Levasseur, Casanova n'a întâlnit în viața lui nimeni luminos al unei copii după d-na de Warren, apoi nici temperamentul său arzător nu l-ar fi putut servi. Nu greșim prea mult afirmând că, dacă Casanova ar fi avut o educație îngrijită și s'ar fi bucurat de o altă existență, putea deveni un aproximativ urmaș meridional de al lui La Bruyère, marele taciturn al secolului regelui soare, și ar fi lăsat la rândul său „Caracterele” unui veac în plină decadere morală. „Memoriile”, deja abundă în caractere, schițate ce e drept, dar nu mai puțin adevărate prin aceasta.

Vorbind despre dragoste, este pe alocurea: declamator, stăpânit de o poezie specific italiană, dar pretutindeni se arată drept un fin cunoscător al sufletului femeiesc și al complicațiilor sentimentale deși la drept vorbind, acest pirat pseudo îndrăgostit n'a cunoscut femeia, ci numai femeile. Rând pe rând cavalier și poltron, Casanova ne oferă un tip specific de bărbat obsedat de femei în chip morbid, iar pe alocurea ni se oferă complicații cu sonorități răsăritice care se privește răvagiile pasiunilor.

Pretutindeni îl vedem pe acest om de o funciă imoralitate, încercând să îmbrace haina de moralist, care îl prinde însă ca și un vestmânt de carnaval, atunci când are pretenția să învețe omenirea despre lucruri cam ca și acestea, că virtutea nu se poate răla niciodată cu viciul. Pretențiile de moralist ale omului care, în adevăr n'a știut ce-i odihna în viață, decât doar în clipele pasionate petrecute la pieptul unei femei, sunt vădit canalizate înspre o morală practică a victoriei de toate zilele, lipsită de orice ideal, dar totuși caracterizată prin destul adevăr etern, o morală egoistă și epicureică.

Acesta este Casanova, după ce am eliminat dintr'insul tot ce atinge banalul filmului de senzație. Este repertoriul unei societăți care te admite foarte lesne să trăiești și în marginea ei; femeile fantome în adevăr de ușor cad, cât sunt de naive, iar bărbatii formează în parte iarăși o floră penală și puțin cinstită, trebuie să fie legați la ochi.

Memoriile lui Casanova arată în primul rând că nimic nu mai ușor decât să înșeli pe toată lumea, atunci când spiritul îți poate permite a fi omul resurselor.

AUREL GEORGE STINO

A APĂRUT:
Tananica
Romanul d-lui
VLADIMIR CORBACU
scriitor cu sevă, care se prezintă, pentru prima oară, ca romancier, cu girul unor autentice izbâni trecute sub pseudonimul Simona Basarab
LEI 60
Editura „Adeverul” S. A.



Paul Verona

Han în Basarabia

Programul literar 1935 - 1936

Editura „Universala” Alcalay & Co

Mihail Sebastian Orașul cu Salcâmi

Mircea Damian Deacurmezișul

Damian Stănoiu Radu Pelin

I. Peltz Noptile D-rei Mili

Tudor Arghezi (roman) titlu nefixat

N. D. Cocea Incendiul

Liviu Rebreanu Gorila

Cezar Petrescu (roman) titlu nefixat

D. H. Lawrence Răsvrătitul

„ „ Fecioara și țiganul

Jose Carretero Bărbatul meu

Alberto Insua Negrul cu sufletul alb



Actualități Științifice

Radiații umane

Din America ne vine o știre senzatională. Se afirmă anume că un savant yankeu, profesorul Hallowell, cu ajutorul unui amplificator-inregistrator electric, de mare putere și al unui ac înfipt în pielea craniului, ar fi reușit să obțină pe o foaie de hârtie o diagramă specială, imagine fidelă a emoțiilor și raționamentelor elaborate într-un creier omenesc.

Dispozitivul se bazează pe reacțiunea unor raze eminate din creierul omenesc. Teoria „radiațiilor umane” nu este nouă. Profesorul Cazzamali dela universitatea din Milano, lucrează de vreo două decenii ca să pună în evidență existența acestor misterioase raze, pe care el le asimilează cu niște unde hertziane emise de creierul nostru.

Savantul italian reușește chiar să măsoare lungimea de undă a acestor radiații, stabilind astfel că avem afaceri cu niște unde foarte scurte. Astăzi nu există nicio îndoielă că ființele vietoare emană o radiație capabilă de anumite efecte la distanță. Fie că e vorba de o descoperire, care depășește cu mult invențiile mecanice și electrice actuale, prin repercusiunile probabile asupra viitorului omenirii.

Dar să revenim la sistemul savantului american. Iată cum procedează profesorul Hallowell: el introduce în urechea dreaptă a persoanei de examinat un conductor metalic și apoi îi înfișează în pielea craniului, aneziziată în prealabil printr-o injecție de novocaină. Acul și conductorul sunt legate cu un puternic amplificator cu lămpi, conectat el însuși cu un înregistrator, care înscrie o linie pe un sul de hârtie, întocmai ca un barometru înregistrator.

Atât timp cât persoana supusă acestei operațiuni se găsește în stare de repaos mental, stiletul trasează o curbă ondulată, foarte regulată, care prezintă aproximativ zece ondule pe secundă. Dimpotrivă, îndată ce i se pun anumite probleme, care cer o sforțare de gândire, înfișarea diagramei se schimbă cu desăvârșire.

Amănunt curios: creierul feminin dă loc la o ondulație cu o frecvență de două ori mai mare. Pe de altă parte, experiențele profesorului Cazzamali au relevat rezultate și mai complete. Într'adevăr, cu aparatele ce le-a realizat, se poate constata, nu numai intensitatea emoțiilor persoanei examinate, ci și natura acestor emoții: putem stabili o distincție între sentimentele de plăcere și cele de neplăcere, mânie, revoltă, etc.

Pentru moment ne lipsesc amănunte asupra mecanismului de funcționare a acestor dispozitive. Este fapt însă că orice mijloc de a concretiza și înscrie radiațiile cerebrale reprezintă o resursă prețioasă pentru medicina creierului și psihologie.

Misterele razelor cosmice
Razele cosmice sunt la ordinea zilei. Ele reprezintă poate cea mai pasionantă problemă științifică, de când Galileu în 1609 a deschis ochilor omului mărețiile cerului, născocind prima lunetă astronomică sau dela Pasteur, care a oferit omenirii spectacolul — nu mai puțin pasionant — al universului infinitelor mici.

Existența razelor cosmice și prezența lor în atmosferă sunt două fapte definitiv stabilite, care nu se mai discută. Ceeace rămâne de rezolvat pentru știință este numai problema originii și naturii acestor raze.

In ceea ce privește natura radiațiilor cosmice suntem încă la începuturile acestui studiu. Ceea ce este de altfel anevoioasă și chiar riscantă, întrucât necesită primejdioase ascensiuni în stratosferă.

Dimpotrivă, chestiunea obârșiei acestor misterioase raze poate fi socotită ca soluționată. O serie de indicații indirecte permitau de ceva timp să presupunem că razele cosmice ne parvin de dincolo de „insula cosmică”. Cu alte cuvinte, dincolo de cele mai îndepărtate stele din Calea Laptelui.

Avem deci proba experimentală, directă și hotărătoare, a obârșiei razelor cosmice dintr-o regiune a universului, situată dincolo de Calea Laptelui.

Unde le de radio descoperă zăcăminte miniere

Oficiul colonial din Groenlanda comunică, din unul din ultimele rapoarte, un fapt extraordinar. Se afirmă anume că înrăutățirea condițiilor de recepție a posturilor de T. F. F. groenlandeze într-o anumită direcție, a condus la descoperirea unor zăcăminte necunoscute de minereuri.

Iată cum s'au petrecut lucrurile: un operator de T. F. F., care lucra la o stație din Groenlanda, a observat că legătura radio-electrică între postul său și vapoarele de pe mare, funcționa defectuos într-o anumită direcție. Uneori comunicația devenea chiar imposibilă, atunci când vapoarele străbăteau o anumită zonă în calea undelor.

Operatorul nostru a tras concluzia că în această direcție se găsește un mare zăcămintă minier, ale cărei mase metalice absorb undele electrice.

Pe baza acestor observațiuni, s'au făcut cercetări și s'au executat lucrări de foraj. Cercetările făcute în laboratorul din Copenhaga au confirmat în totul prevederile, stabilind că varietățile de minereuri, ridicate cu prilejul acestor prospecțiuni, conțin într-o proporție extraordinară aramă și nichel.

Iată cum observația unui simplu operator radiotelegrafist a condus la descoperirea unei importante zone de zăcămintă miniere, a cărei exploatare va fi de cea mai mare importanță pentru economia Danemarcei.

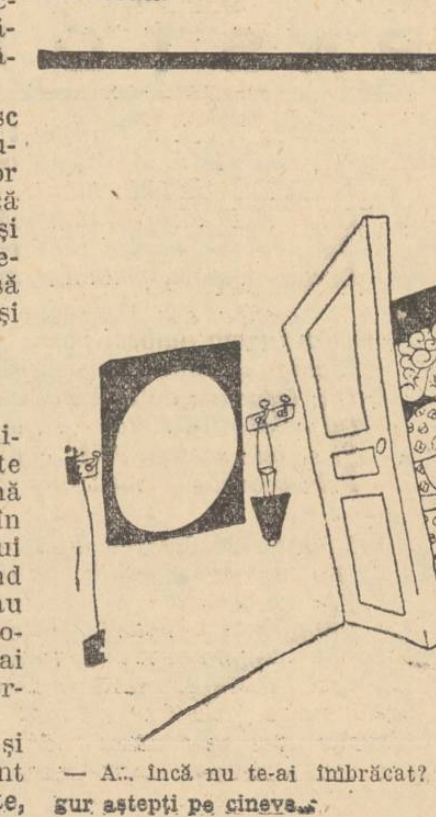
Sunetul ca termometru

Fizicianul american Smits a pus la punct un nou procedeu, prin care poate măsura temperatura unui arc voltaic, după viteza de propagare a unui sunet dealungul acestui arc.

Viteza sunetului este obținută, determinând cu ajutorul unui oscilograf, durata de timp scursă între producerea sunetului la unul din electrozi și sosirea lui la celălalt electrod.

Pe această cale, el a stabilit la o viteză sonoră de 1390 metri pe secundă, o temperatură corespunzătoare pentru arcul voltaic, de 3827 de grade Celsius.

Ing. I. S.



Toamna în provincie

25 Septembrie

În orașelul nostru au murit toți pensionarii....

N'au mai așteptat prohodul frunzelor. S'au stins tăcut, unul după altul, posaci ca o înserare de toamnă și resemnați ca o ultimă fluturare de batistă, pe un peron pustiu și rece.

N'a surprins pe nimeni plecarea lor, fără șgomot, ca a unor umbre ce singure mai aminteau, cu trecerea lor liniștită și cotidiană, un trecut pe care orașelul transformat de ceva timp în satelit al Capitalei, îl socotea astăzi nedorit și penibil.

Singur chelnerul cafenelei a urmărit până departe convoiul ultimului „fost șef de arhivă”, și-a plimbat apoi ochii roși de trudă pe mesele murdare și părăsite și a clătinat din cap, a dămire timp:

— „S'a dămire dom' Lambe!”

Apoi, întorcându-se familiar spre frizerul de peste drum:

— „Săracu dom' Lambe.... Bun „cleant”, dom' le!”

Frizerul cu lăvărie roșie și față pământie a dat filosofic din umeri, oprindu-și în piept un oftă și o bucată de plămân:

— „Mor dom'le... ca muște!... Asta nu-i semn bun. Ascultă-mă pe mine, dom'le!”

28 Septembrie

Toamna a dat astăzi, spre seară, o raită prin parci și a gonit, cu rănjetu-i sticlos, toate idilele.

Ca două năluci ale târziului, înălțuți, s'au totit, printre boschetele moarte, ultimii îndrăgostiți.

În urma lor a rămas noaptea, o noapte liniștită și banală, cu foșnet de frunze dospite și cer cuprins în nemișcare stelară.

Așa cum sunt toate nopțile, spre miezul toamnei....

1 Octombrie

La mesele murdare, locul pensionarilor l-au luat alții. Au venit, tineri și gălăgioși, într-o dinămine ploaioasă și de atunci discută zi și noapte, aplecați peste mușamalele soioase. Din stradă, văzuți prin perdeaua groasă de fum, grupul pare o frescă de Carbonari, din manualele de istorie.

Aceiași chelner le urmărește discuțiile cu aceiași ochi inexpresivi, de viață satisfăcută, și la fiecare sfârșit de frază mai sonor iese în pragul cafenelei și rănjeste entuziasmat, aceluiași frizer de peste drum:

— „Văzuți, dom' Nae? Astia „cleantii”! Nu ca „ramoliții”! Iștia dom' Nae, speranța viitorului de mâine!”

De data asta, frizerul filosof nu-și va mai putea opri în piept oftatul și va izbui într-o tuse șgomotoasă, abia putând să îngaimă:

— „Așa-i când mor ai bătrânii... Iși iau „emberii” val-lea... Semne rele, nu-ți spun eu?”

6 Octombrie

În sala de festivități a liceului are loc astăzi inaugurarea conferințelor săptămânale. De un ceas aproape, domnul Director se plimbă agitat pe coridoare, fără să-și poată aduna o clipă doar, gândurile. Ar urla de ciudă, de nu s'ar sfii de cei câțiva ascultători, care au început să dea de pe acum semne de nerăbdare.

Ceeace nu-și poate explica astăzi domnul Director este absența elevilor dela conferință. S'a oprit acum în mijlocul coridorului și ridicând degetele mâinii stângi a început a socoti:

— „I-a anunțat de cu vreme?”

— „Anunțat!”

— „I-a amenințat, în caz de absență, cu toate sancțiunile prevăzute în regulamentul atârnat în fiecare clasă?”

— „Amenințat!”

— „I-a însărcinat cu pregătirea corurilor, a programelor și a poeziilor ocazionale?”

— „Însărcinat!”

— „Atunci?”

— „Acest „atunci” nu și-l poate explica domnul Director. A... de sigur, are în fața lui un câmpot grozav, pornit din rândurile celor cărora le-a su-

primat, Joia trecută, freza și uniforme cu reveruri....

Domnul Director e parcă mai lămurit, dar nu mai puțin îngrijorat:

— „Auzi porcii... tocmai la conferința mea!”

De pe coridorul de vis-à-vis, profesorul de muzică a urmărit atent furia domnului Director și îngrijorarea de eventualele consecințe a coborât grăbit scările, eșind în stradă.

E o după amiază caldută. Toamna pare astăzi o femeie trecută, în căutarea celei de a doua tinereți iar profesorul de muzică nu-i atât de bătrân, să nu-și simă nervii răscoliți de farmecele păsărilor....

Și-a scos din buzunare și adușmea absent aerul liniștit. Vântul îi resfiră părul și îi aduce în urechi șgomote ciudate. Acum se duce transportat până în vârful dealului din spatele liceului și rămâne înfipt, ca o antenă, în mijlocul uluii murdare. De data asta șgomotele sunt mai puternice și parcă nu atât de străine:

— „Goaaal!... Bravoool!”

Profesorul tresare. A recunoscut vocea lui Zamfir Tănase, primul bas al corului. Și celelalte voci ce-l acompaniază nu-l vinți mai puțin cunoscute.... Mai merge câte-va pași și se oprește în fața arenei sportive. Plătește și intră stănenit. În fundul terenului, pe iarba cosită mărunț, profesorul a zărit îndată grămada de uniforme familiare.

A... iată întreg corul liceului, cu soliști cu tot.... Din note și programe au improvizat hait-parleururi prin cari își strigă entuziasmul. Și mai departe, în spatele fileului de sarmă, iată pe cei doi elevi, însărcinați cu declararea posesiilor de circumstanță....

Domnul profesor nu știe nici astăzi cum s'a pomenit strigând la un loc cu ceilalți și aruncând cu palaria în aer, ori decă e ori primul bas al liceului, lui anunță sentențios: „Goaaal!”

În sala de festivități a liceului, domnul Director și-a făcut dorita apariție la ora 5 și jumătate, după ce a gonit pe cei câțiva elevi din clasa I-a, veniți de pe la două și îmbrăcați cu hainele de sărbătoare. Și-a plimbat ochii peste mutrele plictisite din sală și a anunțat cu voce solemnă și autoritară că din cauza epidemiei de gripă a interzis elevilor să ia parte la spectacole și festivități, de orice natură ar fi ele.

Apoi, privind și cravata și tușind doct, domnul Director a început a-și desvolta conferința domniei sale, despre „O apropiere între generația de ieri și cea de azi”....

ADRIAN SILVIANU

A APĂRUT ÎN EDITURA „ADEVERUL” CONST. GRAUR
Cu privire la Franz Ferdinand

Un volum de 576 pagini cu numeroase fototipii și deseneuri.

Exemplarul Lei 100

LA TOATE LIBRĂRIILE



Gazeta Medicală

Furunculul buzei superioare. — Psihanaliza: Nevroze actuale (Frică) de drd. Fred. Watts. — Nașterea fără dureri? — De ce vomită sugaci? — China țara stupefiantelor, 40 milioane de oameni consumă narcotice. — Se poate căsători un tuberculos? — Consultațiuni pentru boli de plămâni. — Plăsurile după Pneumotorax de dr. Șaim. — Frunza de cocăci negre vindecă artismul. — Sfaturi pentru îngrijirea frumuseții. — Cum se pansează un picior fracturat. — Filmul în serviciul științei. — Pictoarele reci. — Consultațiuni medicale și orafonice.

Caleidoscop

Călătoria roman- cieru ui deznădejdei în Spania

H. M. Tomlinson, unul dintre cei mai personali reprezentanți ai literaturii contemporane engleze, supranumit „romancierul deznădejdi” a scos de curând o lucrare asupra unei călătorii în Spania.

Opera întreagă a acestui scriitor nu e decât dezvoltarea unei experiențe intime, teama de ruina totală a civilizației noastre. Nici în călătoria sa, a cărei rețetă poartă titlul de „South to Cadiz”, nu scapă de obsesiunea temerii acesteia, care face temeiul cărții sale cele mai celebre „Allour yesterdays”.

Stilul de o fineță excepțională, Tomlinson evocă, în pagini delicioase, peisajii andaluzieni și castilane. Dar foarte adeseori uită cu totul admirabilele ființuri pe care le parcurge și izbucnește în imprecacii pătimașe, supărat, mândru în fața aspectului lumii noastre contemporane, care-l otrăvește în fiecare clipă, stricându-i toată plăcerea, tăind-i tot entuziasmul. Mai ales îl indignează inconștiența și inerția lumii contemporane în fața primejdiilor, din ce în ce mai amenințătoare ale Europei și a civilizației sale.

Totuși cartea, scrisă cu o pasiune încordare și avântul unei porniri de sinceră ingrijorare și inteligentă observație, este de o lectură ațănătoare și plină de interes.

Poate că din punct de vedere estetic această „umoare” necesită a fi așezată constant în tot decursul călătoriei, prejudiciind valoarea ca „om” a scriitorului însă, este evidentă și simpatia lectorului e furată, înăbușind protestările critice.

Francmasonul

nemuritor

Nimeni nu știe de unde a răsarit ciudatul personajul „Contele de St. Germain”, căruia doi autori francezi, d-na Jean Moura și Paul Louvet îi consacra un studiu foarte atrăgător.

L-a adus din Germania un nepot al lui Fouquet, mareșalul de Belle-Isle și îndată ce a pătruns în societatea pariziană a fost primit cu entuziasm, căci era un om care vrăjea lumea cu darul său de conversație și nenumăratele sale talente.

Cunoștea Istoria ca un erudit și era neîntrecut în chimie mai ales în ce privește culorile. Cânta din toate instrumentele, scria tot atât de bine cu dreapta ca și cu stânga. Vorbea aproape toate limbile din Europa și Asia. Apoi pe lângă toate aceste daruri era învăluit de mister.

Oferea înaltele doamne cutii cu capacul smălțuit, care își schimbau culoarea la foc, era puțin vrăjitor și de sigur prestidigitator. În acest sens Casanova povestește că l-a văzut cu ochii săi preschimbând o piesă de argint în una de aur...

Plâns de toamnă

pentru Lady

Cât te-oi fi căutat de te-am pierdut!
Eu simt cum crește liniștit în mine,
Ca unghiile morților subțit lut,
În urma ta, pustiul care vine...

De-atâta vreme n'am mai stat să scriu!
Mi-i mâna ridicată din sicriu
Și-i gol în mine parcăși vrea să strig,
De veacuri plâng și parcă tot mi-i frig.

Și-i toamnă grea și trec pentru prohod
Tristețile prin mine și mă rod
Și amintirea prapurile-mi duce,
Și umerii mi-s sângerați de cruce.

În mine iarăși ploile bolesc
Și iarăși vânturile-mi răscolesc
Prin văra sufletului răscântă,
Cenușa de surisuri desăntăta.

LUCIAN MIRCEA



PLASTICĂ

Noembrie se deschide sever în sălile de expoziții. Toamna plastică trece posomorită prin-



Paul Verona

Mănăstirea Moldovița

tre manifestări timide, scrijelind la orizont apariții de nădejde. Și vechi și nou... pictează.

Dintre toți pictorii care au zugrăvit Balciul, d. Constantin Bacalu nu este, desigur, cel mai înzestrat, dar e fără îndoială unul dintre cei mai entuziaști.

D-sa n'a rămas numai un vizitator pasionat al imaginilor fotografice. A trăit în Balciu veri succesive, a participat la creșterea în întindere și în surse de frumos a orașului.

Această intimitate cu coasta



Paul Verona

Nud

de argint a mării Negre i-a dat artistului, care a știut să observe și să refină, posibilitatea tălmăcirii în culori a unor infinitate variații de lumină și pitoresc local.

Mărturiile pe care d. Bacalu le-a transpus în grai cromatic aduc, pe panourile dela Ateneul Român, accente pline de personalitate, — căldură, armonie, uneori chiar vioiciune.

Priveliștile sunt unitar construite, luminoase și echilibrate. O notă caracteristică exprimă siluetele care se apleacă ritmic spre sol, sugerând urcușurile și scoborârșurile înălțate la ficcare pas în orașul dela mare.

În flori și nud, d. Bacalu arată multă îndemânare tehnică, dar parcă prea puțin conținut. Vederile din Paris și București — evocatoare.

După șovăirile trecutului și îndelungi căutări, d. Bacalu apare acum fixat și desprins din orice înrăurire.

E o cucerire pe care, de pildă, d-na Eugenia Filotti-Athanasu, vecina d-sale de expoziție, nu are mijloace s-o încerce.

La Fundația Dalles, d. Paul

Verona aduce o notație superficială, incoherentă, rece.

Diversitatea temelor și a ge-

Verona, neavând ce comunica spectatorului, nu poate fi prilej de emoție estetică.

Efectele izolate și oarecare simț al nuanțelor indică totuși posibilități.

Mai atent la legile perspectivei și ale compoziției, punând mai multă căldură și unitate în interpretare, d. Verona s'ar putea descoperi.

Nu știm de ce, dar suntem incredințați că, în cazul de față mai ales, judecata aspră va da roade mai degrabă decât un elogi nemeritat.

La librăria Hasefer panourile sunt împodobite cu lucrările în acuarelă ale d-lui G. Billek — artist ce-și caută drum onest într-o tehnică pentru care nu e lipsit de însușiri, — și cu o serie de naturi moarte și peisaje an uleri ale d-nei Maria Fratoșteanu.

Pentru d-na Fratoșteanu pictura este o sursă de afirmare nevinovată a înclinațiilor către frumos. Tablourile d-sale nu aduc însă niciun accent deosebit.

H. BLAZIAN

Prin Tribunal

MARTORUL

Chibițul faptelor diverse.

E invizibil și prelutindent ca o remușcare. Ochiul lui, vecinic neadormit, e tăiat pe o mie de fețe, în care se resfrânge tot ce se petrece în cer, în apă, pe pământ, sub pământ. În privirea-i cu puteri neștiute de pătrundere, piedicile se topec, bezele se luminează. Nasul, cu nările proiectate pe întâmplări, ca două faruri, adulmează cu precizie — din nesfârșita fierbere a indeletrnicilor omeniești — faptele care a doua zi vor îngroșa lăptele gazetelor. Urechile lui, holbate pe zvonuri, au sensibilități de antenă și receptivitatea aparatelor cu opt lampi și doză electromagnetică.

Pe ecranul creierului lui, se încalecă într-o cavalcadă uluitoare, efracția cu violul, înșelătoria cu adulterul, raptul cu furtul, amestecate cu o simultaneitate cinematografică, care „știe tot, vede tot, aude tot” și mai ales spune tot.

În procesele unde adevărul alină de un fir de păr și depozitia sa urmează să încine balanța, fie într-o parte, fie în alta, martorul capătă însemnătatea covârșitoare a omului unic: primele sase zile biblice, Dumnezeu a lucrat numai pentru el. Plasat în centrul universului, pentru el a despărțit apele de uscat, întunericul de lumină; albastrul văzduhului pentru el l-a bolțit, și tot pentru el a animat stelele.

Înainte de a se îndrepta spre tribunal, își alcătuiește figura cea mai fotogenică. Va trebui să prezinte avantajos obiectivele, căci „Martorul-care-a-văzut-tot-ce-s-a-petrecut-în-noaptea-crimei” are dreptul să-și vadă a doua zi fotografia, alături de a primului-ministru și a campionului mondial de fotbal.

Rotul său social e nemăsurat. Fără el, Justiția s'ar împotmoli într'un bălbăit lamentabil. O idee de predestinare își face loc în creierul lui testimonial și-l așază în galeria marilor figuri umanitare. Fața îi strălucește de o trufie care se prelunge ca o grăsimă...

Pășește în sala de ședință și se îndreaptă spre pretoriu, ca spre o cetate biruită. Greșterul îi cere numele... Numele lui, pe care astăzi îl șoptesc toate buzele din sală, și pe care, mâne, gazetele îl vor trâmbița spre cele patru zări, ignoranțul acela cu toga past-

șată după a magistraților, se prefacă că nu-l știe! O clipă de tăcere grea, în care mândria se revoltă launtric: își dă însă seama că obrăznicia argatului nu-l poate atinge, și trece peste ea, zămbind superior.

Câteva pene, totuși, i-au căzut. Acum magistrații îi cere să jure. Cum? Și el? Între oameni de onoare cuvântul nu e de ajuns?

Privind îndurerat spre alte câteva pene desprinse din trufie, își alege din registrul său vocal, timbrul baritonat care-l impresionase în Hamlet. Se îmbracă mintal în rechiziția de circumstanță și trăgând o sabie închipuită, jură.

Jurăminte! Jură-minte!

Să fie numai jocul unei întâmplări hazlii, care a întovărașit în calambur noțiunea de jurământ cu aceea de minciună? Într-o ortografie realistă n'ar trebui scrise cu trăsătură de umire?

Urmează depozitia.

Impresionat de solemnitatea sălii de ședință, de austeritatea magistraților, îmbătat de propria persoană devenită auxiliară indispensabilă a Justiției, preocupat ca limba lui să-l fie la înălțimea estetică a importanței morale pe care și-o acordă, martorul își alege cu grijă expresiile:

El a auzit cu urechile lui „cum inculpatul i-a propus mai multe cuvinte, înjurând-o”.

A văzut cu ochii lui, cum „i-a pus mâna la buzele moravuri” și știe cum „din cauza asta a devenit dumealui în categoria asta și a deviat-o, da temporar”.

Însfârșit a făcut lumină. Se crede un fel de Prometheu al adevărului.

Dar încep pledăriile. Cum acuzatul este toldeana serafic și cum un vinovat trebuie să existe, sceleratul nu poate fi decât victima, dacă a murit, sau, dacă ea trăiește, martorul. El e bestia sadică. Dicționarele sunt sarace pentru calificarea ticăloșiei, și toate articolele codului penal adunate la un loc, insuficiente pentru pedepsirea ei.

Săgețile curg potop și odată cu ele, cad ultimele pene de înălmărare ale martorului, care părăsește Palatul de Justiție, umil, ca o zdreanță murală de ploate, pe un maidan.

VLADIMIR DIACONU

Ostășia țiganilor

Când Domnitorul Cuza. Voia, a hotărât definitivă emancipare a țiganilor, slobozindu-i din cumpăna lor robie, s'a gândit că e bine ca ei să se bucure și de improprietărea cu loturi de casă.

Astfel, chiar pe locul vetrelor mănăstirești sau boierești, țiganii au primit câte cincizeci de făci în Moldova și câte cincizeci de stâneni în Muntenia, pe care să-i stăpânească din neam în neam.

Și s'au bucurat țiganii nevoie mare, pornind să chefulască, bând nenumărate ocale de vin și înghițind hălci întregi de pastramă crudă. Sunau alăutele acompaniate de cobze și țambale, chiuiau țiganii de mama focului și mustăriile nu mai pridideau de a tăta clientelă tucurie. Mirosul cârnaților împănati cu usturoi se sfăraia pe grătorele mării și mai mult pofta de mâncare și băutura, lăsând amăniet sculele de fierărie și potcovărie.

În întregul principat român, țiganii trăiau într-o continuă sărbătoare și n'au terminat chiohanul, decât după ce au rămas fără căciuli și mintene.

Nu mai o parte din ei, nomații, n'au voit să se bucure de improprietărea și de aceea „emancipare” — cuvânt necunoscut pentru ei și a cărui noțiune nu o înțelegeau. Ei știau că spoiala de libertate acordată sedentarilor țigani era tot un fel de robie, căci îi lega de pământ, supuși legilor.

De aceea, nici n'au primit improprietărea, spunând:

— Vreți să ne dați pământ? Dar cine ne poate opri pe noi să nu colindăm pe acest întins pământ care este al lui Dumnezeu? Pământul este al tuturor și al nimănui. El ne înghite pe toți.

Noi vrem libertatea deplină, fără legi și fără hotare!

Și s'au retras nomazi spre munți, colindând văile și cărările întortochiate.

Nu mai peste un an au văzut țiganii sedentari că dacă au devenit egali în drepturi cu românii, trebuie să îndeplinească și îndatoririle egale.

De biruri mai făceau ei ce făceau, căci munceau ca clăcașii sau plăteau prestația în corvezi de două sau trei zile și scăpau. Dar ce te faci cu arma? Căci, iată, dragătorii țării le prețindea să facă armată, trimițând la sate cete de călărași, care-i prindea cu arcanul, îi lega și-i trimetea fedeleș la regimente, ca să facă smotru câte trei, cinci și șapte ani de zile, tunzându-i chilug.

O îndatorire ca asta îi înspăimânta. Cum să lase ei nevestele și copiii ca să meargă la oaste pe atâta timp? Acolo, la armată, vor intra pe mâna sergenților majori care le vor împuia capul cu teorii despre mecanismul puștei și despre alte multe prapăstii. Or ei, care se însoară dela 17—18 ani, au deja doi-trei copii pe care trebuie să-i lase flămânzi și muritori de foame în timpul cât vor face armata.

De geaba îi momeau zapcii că la oaste vor fi îmbrăcați în strae frumoase de verzișori, călărași și dărobanți; că vor mânca dela cazan-hălci de carne în borș acru și alte bunățuri, mai ales că li se va da zilnic câte un pachet de tutun și soldă de cinci parale.

Țiganii preferau să mănânce fasole și păpădie, să umble în zdrențele lor, dar să fie lași în pace.

Atunci, a început goana și prinderea lor cu arcanul. Lăutarii nu mai puteau cânta la hore, că veneau călărași pe neptepate și din gloată prindeau pe apucate și din flăcăii români și pe lăutari.

În fața fierărilor, potcovărilor și chichinetelor, țiganii puneau de strață pe neveste și dănciuci care păneau toată ziua. Dar când strigau: — Vin zbîrtari! — ei se aruncau pe sub clăi de fân, prin cuptoarele de pâne sau prin hrube.

Mulți au fugit, părăsind bordeele, strângându-se în cete numeroase și găsind adăposturi tainice pe la țigani nomazi care radeau de ei, spunând:

— Ați vrut emancipare și locuri de casă, săturați-vă!

Cum armata principatului era în fază de organizare, populația puțină și legea trebuia executată, nu se putea lipsi de serviciile țiganilor care puteau să îndeplinească serviciul de bucătărie, potcovărie, fierărie și mai ales ca zidari, pentru clăditul cazarmilor și altor instituțiuni militare. De aceea s'a ordonat urmărirea țiganilor fugiți.

Potere întregi de călărași și dărobanți scoțeau pădurile, vâgăunile munților și alte ascunzișuri, pentru a prinde țigani și înrola cu forța în caste.

Când vre-o poteră nemerea peste o ceată de țigani acunși, se întâmpla bătălie mare. Țiganii se apărau cu ciomege, cuțite și topoare, iar femeile lor le dau ajutor lovind cu pietre și cu copii întrebunțați ca proiectile grozave.

Dezertările celor prinși și încorporați se țineau lant. Ca să-i facă să prindă gustul de armată, comandanții companiilor avansau ca frunța, căporal, sau sergent, pe câte un țigan mai vioi. Unii ajungeau chiar sergenți majori. Toți acești balaoacheși, după ce deveneau gradați, erau spaima soldaților români. Aveau și ei prilejul acum să se răzbune de atâtea umiliri din civilitate.

Țiganii deveniseră elemente indispensabile armatei. Ei erau maeștri armurieri și potcovari, muzicanți și gornștișii regimentelor. O companie fără soldați țigani, era ca o adunare fără veselie. Căci țiganii erau finta tuturor ironiilor, glumelor și anecdotelor pipărate.

Și s'au învățat țiganii treptat, treptat, să considere armata ca o datorie de care nu poți scăpa, iar după ce se liberau, spuneau cu mândrie semenilor lor:

— Măi, prăpădiților, știți voi cine sunt eu? Eu am făcut armata și m'am liberat căprari!

Nu mai nomazi au fost lăsați în pace, deși legea militară se aplica și lor. Aceștia, pentru că un țigan nomad dezerta mereu, trăind după el și pe țigani sedentari.

După războiul pentru întregirea neamului, s'au dat ordine drastice ca și ei să facă armată în mod regulat, fiind urmăriți cu severitate.

Pentru că mulți din ei n'au acte de naștere și de botez, ca unii ce n'au trecut prin aceste taine bisericești, sunt încorporați din oficiu, după aprecierea anilor lor. Mulți din țiganii nomazi sunt prinși cu situația militară în neregulă chiar la etapele de patrucire de ani. Sunt trimiși să facă stagiul militar. Poliția și jandarmeria îi freacă urât pe tema situației militare, groaza lor cea mare.

Unul din acești nomazi a dezertat de trei ori. Mereu scăpa însă de sub paza sentințele, căre-l conducea la închisoarea militară.

Un sergent s'a oferit să-l escorteze el. Trebuia să meargă pe un drum ce trecea printr-o pădure. Ajunși în pădure, țiganul a început să geamă ca lovit subit de damba și s'a lăsat moale la pământ, lungindu-se cât era de lung. Se svara în spasmul epilepsiei și făcea spume la gură.

Sergentul și-a zis: — E bolnav de boala copiilor!

Și-a rezemat arma de un bușten și apropiindu-se de țigan, începu să-l tragă de degetul cel mic, un remediu pe care-l știa el dela alții.

Atât i-a trebuit țiganului, căci dintr'un salt puse mâna pe arma sergentului și-i spuse: — Te-ai făcut breaz că mă escortezi tu. Acum șterge-o că te curăți!

Si sergentul n'asteptă să-i spună de două ori că dădu bir cu fugiții.

Târziu, după ce a fost prins de jandarmi, și după ce a executat pedeapsa, a fost adus la regiment.

Colonelul îl întreba: — Bine, măi Mandache, de ce nu vrei tu să fi băiat de treabă?

— Nu pot să tânjesc în armată.

Urmare în pag. IV-a.

Sezonul parizian

Noua stagiune teatrală

Cu un deosebit interes este urmărită anual stagiunea teatrală pariziană de către un român pentru dublul motiv, că pe deoparte ea servește drept indicație de ordin general referitor la evoluția mondială a ideilor și, pe de altă parte, pentru că ea constituie principala sursă de inspirație a scenelor noastre.

Parcurgând atent programul multiplelor teatre pariziene observăm că foarte mulți directori au pus pe afiș pentru acest debut de stagiune reluări de piese, dintre cele ce au cunoscut, e drept în trecut, succese răsunătoare, ca: „Doctor Knock” de Jules Romains, „Peer Gyn” de Ibsen, „La maison d'en face” de Paul Nivoix, etc. și aceasta la teatrele așa zise de „genre”, căci pe scenele subvenționate este stabilită ca principala lor misiune consistă în reprezentarea periodică a unui repertoriu consacrat, piesele noi fiind aici un lucru greu de obținut, selecțiunea fiind foarte severă.



M. DUVALLES

Piesele noi sunt rare și mai rare cele bune. Fabricanții de piese, cum numește un sever critic teatral pe autorii moderni, nu dau dovadă decât de „fecunditate” în ultima vreme, dar nu de ingeniozitate.

Sacha Guitry, unul din arbitrii eleganței și fineții franceze are două piese pe afiș. „Quand jouons nous la comédie” ce se reprezintă la Theatre de Paris și el însuși a pus pe afiș și joacă la Madeleine „La fin du monde”, o piesă în care vrea să demonstreze că lumea mondenă, cea „sic”, a dispărut în vremurile noastre. Ambele abundă în spirite fine și constatări juste.

În genere, piesele noi au aproape toate tendința de a distra pe spectatori dela greu-

țările și grijile lor în timpul reprezentației prin situații comice și distractive, predominând comedia, ce devine adesea bufă sau chiar farsă. A dispărut total tendința morbidă ce domina anul trecut și anume de a prezenta analize de pasiuni perverse, iubiri anormale, aprofundări de cazuri patologice, care au culminat în „Miss Ba” și „Les temps difficiles”.

S'a revenit la „pointa” spirituală franceză, la grație și finețe, ceea ce poate nu dă prilej la prea multe reflecții, dar ferește pe privitori de exemple abjecte, demoralizatoare.

Totuși în situația actuală, teatrul nu mai poate merge încă multă vreme, imi spune și renumitul critic actor Lugné Poe. E nevoie de ceva nou, de piese bune, de studii de caracter, de analize amănunțite a vieții de azi. Teatrul nu trebuie confundat cu cinematograful, unde imaginea joacă rolul principal. El nu este și nu poate să fie numai un spectacol vizual. Spectatorul ce pleacă dela teatru astăzi și căruia nu i-a rămas nimic după lăsarea cortinei, este nemulțumit. Pentru a concura cu cinematograful, care e comod, nu necesită nici o pregătire specială ca la teatru, timp anumit, toaletă aleasă, etc., care e mai eficient, teatrul trebuie să fie mai profund, ceea ce nu poate realiza cinematograful cu armele sale. O expediție o faci, spun toți iubitorii de teatru sinceri, dar trebuie să merite efortul cerut, căci o piesă bună va avea mereu mult succes cu toată concurența cinema-ului.

Mereu „en vogue” Victor Boucher, care la Michodière joacă în „Bichon” de Jean de Letraz, cu o naturale surprinzătoare, rolul unui secretar indispensabil și al unui amoretz timid, apoi André Brulé, Louis Jouvet, Duvalles, Francien, Darteuil, Madeleine Soria, frumoasă noastră compatriotă Elvira Popescu, M-me Dussane, Suzy Prim, etc.

Dintre reviste, două merita mai ales să reție atenția unui vizitator al Parisului în acest moment. Prima „Parada Lumii” dela Casino de Paris, unde cu adevărat asistăm la o risipă de lux, de gust și de finețe. Decoruri și costume minunate ne plimbă prin principalele țări ale lumii, prezentate fiecare printr-un peisaj original, legănate de o melodie autohtonă.

În deosebi tabloul fiordurilor norvegiene și al patchoului american au fost cu totul reușite. M'a impresionat agreabil faptul că printre cele 12 steaguri aduse pe scenă figura purtat de o frumoasă dansatoare drapelul românesc. Și mai ales aci „notre national” Maurice Chevalier, cum specifică afișul, își delectează admiratorii timp de o oră cu o bogată risipă de vervă, de ironie și de glumă. Când gâvrone, când apăs, când amoretz, în toate excelente discuri, Maurice își justifică poate regalele apunamente, ce însumează zilnic cocheta sumă de 150.000 lei. Privirile tuturor sunt întinse înspre el de îndată ce a apărut pe scenă. O englezoaică puțin matură ce stătea alături de mine, exclamă deodată după primul cuplet: „Quelle bouche a-t-il, mon Dieu, quelle bouche!”

Cea de a doua revistă interesantă e cea dela „Alcazar” „Femmes Nues” unde un ansamblu exclusiv feminin în-

cadrează pe dansatoarea Joe Warner, devenită renumită în urma procesului pentru atentat la bunele moravuri ce i s'a intentat dela începutul acestui an, pentru că a dansat complet goală. Dacă ar fi să caracterizăm acest spectacol, credem că ar trebui intitulat „Beția Cărnii”, căci în realitate asistăm în tot timpul spectacolului la o defilare neîntreruptă de nuduri; unele dansează, altele se plimbă, puțin cântă. După un timp înnoia de a nu avea decât femeii pe scenă, devine monotonă, cu toată frumusețea corpurilor ce se perindă, căci nu există nici o variație. Totuși spectacolul face să fie văzut, el marcând probabil limita maximă unde s'a mers până în prezent în exhibiția nudului.

Dintre reluări merită să fie semnalată „La maison d'en face” ce se dă la Palais-Royal, piesa fiind o satiră de moravuri foarte reușită, jucată impecabil de un ansamblu bun și omogen. Venalitatea oamenilor politici și slăbiciunea lor



DENISE GREY

față de „sexul slab” se răsfată într-o atmosferă de impresionantă actualitate cam peste tot. Iar concluzia, că prin muncă nu se ajunge la mare lucru, ci cel mult la o situație obscură și modestă, dar prin femei și prin mijloace adesea ce nu se pot mărturisii, se ajunge sus de tot în vârful ierarhiei sociale, nu sunt finaluri moralizatoare, dar realități crude adesea.

În așteptarea celui „ceva nou” ce trebuie să apară spre a menține teatrul pe primul plan al rampei, constatăm că stagiunea pariziană ce începe, va fi mai ales strălucită prin interpretări decât prin ceea ce se reprezintă.

N. N. PETRAȘCU

PIC-NIC
APERITIV
GUSTARE DE PEȘTE

Produs excelent al celei mai vechi și repute fabrici de conserve alimentare din țară!

BACANUL D'Y VINDE PIC-NIC

Din literatura chineză

Tristețea im ăratului Wu după moartea iubitei sa e

Durere! Frumosul ei chip n'o să mai apară. Toamna e pe sfârșite, frunzele îngălbenite umplu cerul duse de vânt. Sub bătaia vântului, finele erburii King pară răspândesc încă parfumul pudrei sale.

În pânza norului, de cealaltă

parte a apei, i se pare că-i revăde rochia colorată. Adio visuri de iubire sub poalogul înghețat, în odaia de jad. Palatul Ten Yany e atât de departe iar veștile atât de rare. Noaptea înaintea: lăptele dorm pe loc și câteva note ale unui cântec urcă din când în când până la stele.

Traducere de AL. T. STAMATIAD
Lăcașul spiritelor,

Ina, fata din vis

Ina era fata din vis. Nu o văzusem. Mi-o închipuiam blondă, cu păr de beteală, cu ochi de cer albastru primăvărat și cu buze roșii ca zmeura.

Rătăceam prin pădurea aceea cu dealuri și văi, cu stejari îmbrăcați în cojoace de scoarțe groase și cu părușii acela repe de, umbră de deșeu frunzelor. Săream peste pietrele din șuvoiu, îmi oglindeam fața într'un ochiu de apă și mă odihneam pe mușchiul umed și des.

Acolo mi se părea că trebuie să fie fata din vis. O așteptam să apară albă, cu aurul părușii revărsat în jurul gâtului, cu fragii poenilor în față și în brațe. Să-mi zâmbească prietenos și să-mi spună că s'a răstăcit. Așa fi luat-o de mână, — mână fierbinte și frumoasă, ca o păsărică prinsă'n cuib — și-am fi alergat prieteni, odată cu șuvoiul apei până'n vale. Ne-am fi întins în iarbă și-am fi cules fragi și garofițe roșii ca sângele. Și i-aș fi spus povestea garofițelor: „...a fost odată o fată, frumoasă ca primăvara și ca florile câmpului... Era gingașă ca zefirul și fricoasă ca fluturii paștilor. Iubea ei era nestatornic ca valurile mării și schimbător ca vânturile. A plecat și nu s'a mai întors. Fata a întrebat de zorile dimineții... Și ziua s'a făcut nouă și s'a întunecat, ca plumbul. A întrebat luna... Luna s'a ascuns în noaptea... Și-atunci fata a sărutat iarbă pământului, a închis ochii și și-a infipt un pumnal în inimă. A curs sânge roșu și cald... Acolo unde-au curs picăturile, au răsarit garofițe roșii, printre firele de iarbă și de ci-coare.

„Nu știu unde aș fi dus-o pe Ina. Fata din vis nu știa de unde vine și nici unde merge. Nici nu venea. O așteptam. Imi era sufletul așa ca primăvara, care așteaptă să-i vie de departe cocostărcii și rându-nelele. Imi era sufletul numai soare, soare...”

În ochii unei fete, pe care-o vedeam la cinematograf, mi se părea că văd privirea Inei. Cântam s'o vad mai de aproape. Nu era fata din vis. Ea privea blând așa ca icoanele din iatacul întunecos al bunice.

Cunoșteam alteori o fată, cu aur în păr și cer albastru în priviri. Eram zile întregi cu ea. Imi bătea inima clocoțind și sângele îmi ardea în obraji, ca sub arșiță: „E ea, e ea. Nu vezi, are ochi buni și blânzi, deschiși ca petalele de cicoare înflorită. E fata din vis...”

Sufeream la gândul că poate fi ea. Nu e Ina. Ne despărțeam.

Fata pe care-am întâlnit-o în pădure dansa rumba și-i plăcea să fumeze.

Treceam cu pușca sub braț și cu-o frunză de arțar între dinți... Am auzit răsăte și o melodie de jaz. Un grup de fete și băieți petreceau, lângă automobilele trase de oparte înconjurări de sticle, cutii, pachete, pleduri și plăci de patefon.

M'a strigat cineva.
— Vlad.
— Bună ziua.
Era un prieten. Am rămas cu el.

Era acolo și o fată brună, cu păruș creț și șburliț, cu ochii grei de umbră și de somn. Prietenii îi spuneau Tania. În gând i-am spus Ina.

La început au băut din sticlele acelea numai băieții. Pe urmă au vrut și fetele să guste „numai puțin”. Le-a plăcut și au băut mai mult.

Au dansat. Aveau obraji roșii, fierbinți și ochii lucitori, ca vrăjitoarele cu șerpi și venin în colibe.

— Vii cu noi la Sinaia. Te aducem mâine înapoi.
— Vin.

Tania a vrut să vadă părușul din apropiere.

Am mers să-l vadă. A sărit pe-o piatră cu mușchiu umed și-a alunecat. I-a căzut un pantof în apă. L-am pescuit.

Șuvoiul era limpede, grăbit, cu horbote de spumă albă sub malurile pietroase.

— Întorce-te cu spatele, și-a scos ciorapii și și-a mutat picioarele în apă. Avea earnea roză, cu vine albastrii, glesnele subțiri și călcăiele mici și rotunde.

Acolo unde era liniștită, oglinda apei îi arăta chipul, tre-

murat, ca într-o fotografie ve-

che. Întăiu am privit-o în apă. Pe urmă ne-am apropiat și i-am luat mâna în pumn. Am privit-o în ochi. Avea irisul de culoarea scoarței și genele lungi, arcuite, dându-i înfățișarea de copil somnoros.

— Spune-mi pe nume.
— Tania.
Și n'gând: Ina...
Am sărutat-o. A svăcnit, ca o verifia.

Ina...
Tania...
Imi erau gândurile ca un curcubeu, luminos, întins dintr-o zare în cealaltă.

Ina...
Tania...
Tot așa cânta și izvorul care curgea la vale.

Ina...
Tania...
Avea buzele moi — carne de prună coaptă. Și obraji fierbinți, arși de soare.

Era Ina?
Tania...
Am plecat cu ei la Sinaia. N'am stat o zi, ci zece. M'am întors cu Tania. Învățasem și eu să fumez. Nu ne-am mai plimbat în munte, ci stăteam în casă. Izvorul din pădure l-am uitat.

— Trebuie să plec, mi-a spus într-o zi.

A plecat.
S'a așezat mică într'un compartiment al vagonului, la fereastră. A întins un deget înspre muntele din față și-a întrebat: — Acolo?

— Da.
Acolo fusese Ina... Aici era Tania.

A șuerat locomotiva. S'au ridicat roțile grele. Au sunat metalic lanțurile. A plecat Tania...
— Acolo?... Da, Ina.

Ina era mereu în suflet, așa ca luna în mijlocul nopții.

Ina trebuia să fie între florile și copacii pădurii, cu ciutele și cu vervețele.

Ina era totdeauna bună. Stăteam de vorbă cu ea în vis, sau ziua când întins pe spate, cu mâinile sub cap, cu ochii spre cer, nu vedeam și nu auzeam nimic. Eram fierbinte uneori, ca bolnavii. Imi erau gândurile răsfirate, ca un șor de lăstuni. Și între toate gândurile incurcate, un nume luminos: Ina.

Adormeam, cu șoaptele pe care le auzeam numai eu noaptea: Măine vine...
Asta a durat destulă vreme...
„Măne, măne...”

Ora era târzie, afară noaptea neagră.

Petrecerea se sfârșea.
Toți erau cu nervii leneși și ochii somnorosi.

În lumina difuză violetă, a-bea se deslușiau mesele și într'un colț cântăreții dela jaz.

Trebuia ceva care să ațâțe din nou.

Boz s'a certat cu Dany. S'a ridicat brusc, luminat:
— Plecăm în altă parte. Ne-am ridicat.
— Mergem și noi, au spus fetele.

— Voi mergeți cu mine. Le-a luat Gil și-a plecat. Am plecat singuri.

Am colindat alte baruri și-am mai găsit alți prieteni...

A doua zi eram acasă; la fereastră o fată blondă ridica storiurile, ca să vadă soarele.

— Cum de suntem amândoi?
— Din întâmplare... sau din greșală cred...

Era cu unul din prietenii mei. La despărțire, în ușa la „Colonnade” ne-am încurcat... Vinul, probabil...

Lumina, năvălită de după stor, îi lumina aurii profilul și un umăr, rotund arcuit ca un piept de hulub.

Avea păruș șburliț, de copil care-a fugit după fluturi.
— Îți place soarele...
— E cald.
Vorbea șoptind, cu pleoapele lăsate.
Avea ochii albaștri limpezi ca roua și buni, ca privirea icoanelor.
Am stat alături și am privit afară. Căldura soarelui ne-a dat întâi o moleșeală dulce ca după vin, pe urmă fiori în piele și neastâmpăr.

Continuare în pag. VI-a



Calendar englez

Luna Septembrie este luna în care Englezii mănâncă primele stridii ale anului și se bucură ca niște oameni cu gustul fin de a-vanlagiile primei luni cu un r în numele său.

Pe când în Octombrie orice Englez care se respectă merge să viziteze Scoția. Regna Victoria a pus la modă Scoția și călătoria spre plaiurile ei în această lună de toamnă, construiind în Septembrie 1845, fantasticul castel baronal, Balmoral, în vest-munte victoriane. În dorința lor de a se odihni departe de viața tumultuoasă a Londrei și toate obligațiile guvernării, o sedere la Balmoral deveni un punct din programul fashionabil al Angliei ca Derby și expoziția de vite.

Multe scene romantice și istorice s'au petrecut în acest Balmoral, dar viața intimă din castel era simplă și poporul englez și-o amintește încă pe regina Victoria mergând din casă fărănească, în casă fărănească, purtând o haină înfioată din tartanul grosolan din care fărănele scoțiene își fac fustele ca și de pînăturile ei în cerc intim, fără nici un ministru care să-i mai amintească de existența Whitehall-ului. Zece ani după clădirea castelului, prințul Albert a ridicat un rug de lemn pe care voia să-l aprindă pentru sărbătorirea căderii Sevastopolului. A așteptat astfel rugul un an, dar când a venit vestea mării izbâziri, Prințul Albert a intrat în dansul ghilzilor, adevărat dans de vrăjitori și vrăjitoare, mănât și de spiritul insuflat de whisky. Regina privea de la fereastră cum se învârtă în lumina flăcărilor.

În același timp s'a petrecut la Deeside un eveniment care a avut mari urmări în Istoria Europei. S'a logodit princessa Victoria cu Frederik Wilhelm al Prusiei, cei care aveau să fie părinții vestitului Kaiser pe care-l cunoaștem. Prințesa Victoria s'a întâlnit cu viitorul soț la Marea Expoziție care s'a deschis în 1851. Ea era pe atunci o fetiță de zece ani. De fapt, chiar și pe timpul când îi făcea curte chipșul și înaltul Prusian, era tot copilă, căci nu avea mai mult de șaisprezece ani. Prințul Wilhelm făcea cu princessa Victoria lungi partide de călărie și la întoarcerea din una din aceste plimbări spuse tinerei prințese că o iubește și-i ceru permisiunea de a-i cere mână.

Acastă întâmplare mică a fost temelul unui groznic și mare eveniment istoric și a însemnat pentru prințul Albert ruperea unor duioase legături ce l-au îmbărbătat adesea în clipe de restriște. Mai mult de cât toți copiii să-l a înțelea pe Prințul consort, fiica sa Victoria. Era metodică și exactă ca el, au lăcrat adesea împreună și se iubeau. Acum i-a fost voia să o sacrificie pentru o speranță deșartă și iluzorie de a stabili printr-o căsătorie, legături de

prietenie solidă între Marea Britanie și Prusia. „Inima mi-era cu adevărat plină de durere o lallăeri, când ț-ai plecat fruntea pe pieptul meu și ai început să plângi”... îi scrie el Prințesei Victoria.

Cu anii s'a intensificat tot mai mult moda călătoriei în Scoția și s'a schimbat de nu se mai cunoștea lumea care mergea acolo. Barierele sociale au fost rupte, au năvălit industriașii, marii capitaliști și mai ales Americanii.

Cu o sută de ani în urmă, nobilii trăiau cu răzeșii și arendașii lor ca în familie. Viața era la Balmoral deveni un punct din programul fashionabil al Angliei ca Derby și expoziția de vite.

În timpul acesta viața Reginei Victoria rămânea neschimbată. Ea își petrecea acolo zilele așa cum și le-a petrecut când era abia căsătorită, în simplitate, vădând adesea să se retragă din viața publică la Deeside. Dorea să trăiască acolo torcând lână, stând de vorbă cu breuna din fiecele sale, despre zilele apuse sau vizitând femeile care nășteau copii, căci era tot atât de bine cunoscută cu vecinele ei, ca și când ar fi fost o simplă moșierasă.

Când a apus secolul victorian, cu Regele Eduard a început o viață fastuoasă, veselă, animată de partide de vânătoare, vesele și zgomotoase. Umbrele de altădată începură a se șterge. Umbra Florenței Negkingole povestind cu vocea ei dulce și fermecătoare întâmplări din Crimeita, pe care le asculta și Prințul consort lucrând în fața ferestrei sale deschise, umbra lui Gladstone, a fascinantului Disraeli, a lui Palmerston și Lord Salisbury, uriașii unui secol, care s'au prăbușit pe acolo.

Acum singurătatea și tăcerea castelului e sfâșiată de stridența klacsoanelor și cântecul ciocănelii asurzit de toate zgomotele mașinăriilor și a demagogiei. Filmul operează pe terasa Balmoralului, Windsor e luminat cu electricitate. Regina Victoria nu mai avea nimic de făcut de cât să-și plece capul și să moară odată cu epoca ce purta numele său. Iar ce ne mai așteaptă vom vedea din filmul lui Wells „Things to come”.

Citiți tot azi

în „LECTURA”
— Floarea literaturilor străine —

HOȚUL CINSTIT

de DOSTOIEVSKI

Lei 4. Romanul complet
La chiosculi librari și gări

Ostășia țiganilor

Urmare din pag. III-a
mată, domnule colonel! Am să dezertez din nou...

Colonelul se scotoci și convoacă pe ofițerii regimentului, ținându-le următoarea conferință:

— Domnilor! Avem în regiment un element rău, un soldat incorrigibil, pe soldatul țigan Mandache Ispas. A dezertat de patru ori și a executat până în prezent cinci ani de închisoare. De șapte ani el nu se poate îndrepta și dă un exemplu dezastruos celorlalți soldați. Ce credeți d-voastră că este de făcut cu el?

Un maior tânăr spuse:
— Domnule Colonel, eu sunt de părere să-i dați livret de liberare și să plece sănătos. Scapă și el de necazuri și scăpăm și noi regimentul de o lepră.

— Bine, mă las convins de această teorie.

Și țiganului i s'a dat livret de liberare. A pornit că glonțu către șatra lui, gustând cu nesățiu din libertatea nestingherită a nomazilor.

G. A. LAZURICA



Corrado Alvaro

BANI

Regăsea drumul spre satul lui, precum regăsea și cuvintele graiului strămoșesc. De câte ori, pe-acolo prin străini, când se visase acasă, nu i se oprise gândul la colitură vre-unei ulicioare și nu știuse că meargă mai departe. Iar acum se fugăreau în capul lui cuvintele cele mai copilărești, așa fără nici un rost, dând busna afară din ascunzișurile minții lui, și aproape că n'aveau înțeles, ci doar un sunet sărbătoresc. Era noaptea. Constelațiile copilăriei lui se desfășurau pe cer sub chipurile lor atât de cunoscute și oglindeau pentru el snopii de grâu de pe arii, vechile din timpul culesului viilor, când tolănit jos în iarbă, lângă teace, le privea îndelung. Cerul se bolțise deasupra lui ca o flamură. Începea acum să-și închipească cuvintele avea să rostască întrând în casă după douăzeci de ani de lipsă, cam ce avea să facă spre a fi recunoscut. O poveste lungă, cu primejdii, cu prizonieri, îi venea în minte; povestea lui.

Cu douăzeci de ani în urmă plecase în America, să caute de lucru. Și-acum își mai aducea aminte cum îi juca sub picioare pământul cel nou, fiindcă munții din țara lui nu erau acolo să-l ție pe loc, mai rău ca marea pe care-o străbătuse. Nu-l cunoștea nimeni, afară de un tovarăș tot dela ei din sat, unul Sebastiano Antona. Pe el îl chema Raffaele Galia.

Cei doi tovarăși au trăit o vreme măturând prin fabrici. Dar le intrase în cap să meargă la Noul Orleans, unde cunoșteau pe unul Pepe, de pe meșteagurile lor, care era tâmplar și care scria mereu că la el e raiul pe pământ. Au ajuns și-acolo, după lungi popasuri, în trei ani de zile, făcând între timp pe paznicii de carbuni prin gări și curățind prin trenuri.

La Noul Orleans nu era nici un Pepe, sau nu l-au găsit ei, fiindcă orașul e mare. Atunci au încăput pe mâna unui care n'avea nici o țară, care i-a dus la câmp lângă Rio Grande, să lucreze cu negrii. Acolo a căpătat Antona într-o dimineață o boală rea: buza de jos i s'a schimonosit și 'n oglindă gura i se strâmba urt de tot. „Vezi, vezi”, se văita el prietenului. Dar în cugetul lui se gândi la o femeie pe care-o cunoșcuse într-o noapte de iarnă, și-o adusese la el în colibă, pe când era paznic de carbuni. O văzu iar în minte, cum se ivise în pragul lui, cu zâmbetul ei galben de parcă i-ar fi vârit cineva un pumnal în carne.

Într-o bună zi, află ei o veste: în Noul Mexic se descoperise un loc unde se găsea aur, și oricine putea să se ducă și să pue stăpânire pe o comoară.

Noaptea, pe acuns, au pornit la drum. Credeau că n'au să afle calea. Când colo, trecând râul, văzură norod mult pe poduri și'n bărci, tăcut. Tot norodul asta, când ajungea la mal, se împreună și alcătuia o mulțime îndesată, care înainta pe câmpia nesfârșită, ca o grăpă uriașă. Prin sgomotul învâlmășit al pașilor, se azeau glasuri și plânsete de copii și zăngănitul metalic al sapelor și-al târnăcoapelor. Părea că lumea întreagă ar fi pornit la drum și că mergea așa la nesfârșit, fiindcă nu mai știa nimeni de ce plecase. Din când în când mulțimea avea tresăriri și răscutiri care se resfrâneau și treceau dela om la om. Precum se rupe dințele unui pieptine, așa se iveau în rândurile gloatei goluri care pe dată erau umplute. Un om căzut, spinteca toate rândurile care se închideau la loc, pline, în urma lui, după o ușoară tremurare.

Înaintau cum înaintează valurile mării; rândurile erau ajunse din urmă de alte rânduri, ca valurile de alte valuri, abia turburate de cei căzuți sau de cei oprți să se încalce. Lăsau în urmă-le casele părăsite, satele pustii. Din pragul cârcimilor, oameni înarmați cu puști, vindeau niște mărfuri nenorocite, prinzând în pâlărie banii arun-

cați de trecătorii care nu voiau să-și piardă locul. Alurea, desigur, fundau cu lovituri de târnăcop butoaie de vin și de bere și sub gâlgăitul lichidului, oamenii își poteau arsura setei. Unul, care căuta desnădăduit o unealtă de căcare de săpat, se agățea de scândurile colibelor înșirate dealungul satelor deșerte. Pe scurt, sub iureșul mulțimii, satele fură preschimbate în adevărate schelete, iar în noaptea în care au făcut primul popas, scheletele acestea ardeau, luminând băraganul unduios.

În zori începu a doua parte a călătoriei, pe un drum scobit în stânci. Și iată căzura asupra mulțimii oameni cu care și cal, spintecând-o ca pe un aluat moale și des. Căi cu picioarele sfărmate zăceau dealungul peretelui de stâncă, oamenii se ciocneau neîncetat cu sapele, cu târnăcoapele, cu roțile celorlor de boturile întinse ale cailor și neîncetat, fără cruțare, le loveau.

Spre seara zilei a doua, Antona s'a oprit, așa fără veste. Se abătă într-o parte, înălțat cu putere de mulțime, ca o piatră zvrălită de-o roată în mișcare. Se opri, și cuprinzând cu ochii întinderea nemărginită din jurul și norodul ce mergea mereu înainte, se porni pe plâns: „Vezi, vezi”, zicea el și arăta cu degetul la piciorul drept. Simțea că-l părășete toată partea dreaptă a trupului, cum îl părășise buza, acum doi ani. Ca două pasări răslățite, Galia și Antona rămăseră singuri. Galia încercă să-l facă să meargă, se căsni, cu mare grijă, să-i articuleze piciorul; pe urmă in-

teptele desfășurarea evenimentelor, cu atât mai mult cu cât se specificase că era pe lista ostacelor, în caz de ocupație germană. Plecarăm la 31 August.

Bunica călători toată noaptea într-un scaun de bolnav, piciorul drept intins pe perne. Nu se îngăduie pe atunci transportul nici unui cufăr, așa că plecase-răm cu valize. Trenul se oprea la fiecare stație. La Andernos, din fericire, ne aștepta odihna. Bunica, prin intermediul prietenilor, închiriasă o vilă mică, villa „Eurêka” care ne găzdui

teptele desfășurarea evenimentelor, cu atât mai mult cu cât se specificase că era pe lista ostacelor, în caz de ocupație germană. Plecarăm la 31 August.

Bunica călători toată noaptea într-un scaun de bolnav, piciorul drept intins pe perne. Nu se îngăduie pe atunci transportul nici unui cufăr, așa că plecase-răm cu valize. Trenul se oprea la fiecare stație. La Andernos, din fericire, ne aștepta odihna. Bunica, prin intermediul prietenilor, închiriasă o vilă mică, villa „Eurêka” care ne găzdui

teptele desfășurarea evenimentelor, cu atât mai mult cu cât se specificase că era pe lista ostacelor, în caz de ocupație germană. Plecarăm la 31 August.

Bunica călători toată noaptea într-un scaun de bolnav, piciorul drept intins pe perne. Nu se îngăduie pe atunci transportul nici unui cufăr, așa că plecase-răm cu valize. Trenul se oprea la fiecare stație. La Andernos, din fericire, ne aștepta odihna. Bunica, prin intermediul prietenilor, închiriasă o vilă mică, villa „Eurêka” care ne găzdui

teptele desfășurarea evenimentelor, cu atât mai mult cu cât se specificase că era pe lista ostacelor, în caz de ocupație germană. Plecarăm la 31 August.

Bunica călători toată noaptea într-un scaun de bolnav, piciorul drept intins pe perne. Nu se îngăduie pe atunci transportul nici unui cufăr, așa că plecase-răm cu valize. Trenul se oprea la fiecare stație. La Andernos, din fericire, ne aștepta odihna. Bunica, prin intermediul prietenilor, închiriasă o vilă mică, villa „Eurêka” care ne găzdui

teptele desfășurarea evenimentelor, cu atât mai mult cu cât se specificase că era pe lista ostacelor, în caz de ocupație germană. Plecarăm la 31 August.

Bunica călători toată noaptea într-un scaun de bolnav, piciorul drept intins pe perne. Nu se îngăduie pe atunci transportul nici unui cufăr, așa că plecase-răm cu valize. Trenul se oprea la fiecare stație. La Andernos, din fericire, ne aștepta odihna. Bunica, prin intermediul prietenilor, închiriasă o vilă mică, villa „Eurêka” care ne găzdui

teptele desfășurarea evenimentelor, cu atât mai mult cu cât se specificase că era pe lista ostacelor, în caz de ocupație germană. Plecarăm la 31 August.

Bunica călători toată noaptea într-un scaun de bolnav, piciorul drept intins pe perne. Nu se îngăduie pe atunci transportul nici unui cufăr, așa că plecase-răm cu valize. Trenul se oprea la fiecare stație. La Andernos, din fericire, ne aștepta odihna. Bunica, prin intermediul prietenilor, închiriasă o vilă mică, villa „Eurêka” care ne găzdui

teptele desfășurarea evenimentelor, cu atât mai mult cu cât se specificase că era pe lista ostacelor, în caz de ocupație germană. Plecarăm la 31 August.

Bunica călători toată noaptea într-un scaun de bolnav, piciorul drept intins pe perne. Nu se îngăduie pe atunci transportul nici unui cufăr, așa că plecase-răm cu valize. Trenul se oprea la fiecare stație. La Andernos, din fericire, ne aștepta odihna. Bunica, prin intermediul prietenilor, închiriasă o vilă mică, villa „Eurêka” care ne găzdui

teptele desfășurarea evenimentelor, cu atât mai mult cu cât se specificase că era pe lista ostacelor, în caz de ocupație germană. Plecarăm la 31 August.

Bunica călători toată noaptea într-un scaun de bolnav, piciorul drept intins pe perne. Nu se îngăduie pe atunci transportul nici unui cufăr, așa că plecase-răm cu valize. Trenul se oprea la fiecare stație. La Andernos, din fericire, ne aștepta odihna. Bunica, prin intermediul prietenilor, închiriasă o vilă mică, villa „Eurêka” care ne găzdui

teptele desfășurarea evenimentelor, cu atât mai mult cu cât se specificase că era pe lista ostacelor, în caz de ocupație germană. Plecarăm la 31 August.

Bunica călători toată noaptea într-un scaun de bolnav, piciorul drept intins pe perne. Nu se îngăduie pe atunci transportul nici unui cufăr, așa că plecase-răm cu valize. Trenul se oprea la fiecare stație. La Andernos, din fericire, ne aștepta odihna. Bunica, prin intermediul prietenilor, închiriasă o vilă mică, villa „Eurêka” care ne găzdui

teptele desfășurarea evenimentelor, cu atât mai mult cu cât se specificase că era pe lista ostacelor, în caz de ocupație germană. Plecarăm la 31 August.

Bunica călători toată noaptea într-un scaun de bolnav, piciorul drept intins pe perne. Nu se îngăduie pe atunci transportul nici unui cufăr, așa că plecase-răm cu valize. Trenul se oprea la fiecare stație. La Andernos, din fericire, ne aștepta odihna. Bunica, prin intermediul prietenilor, închiriasă o vilă mică, villa „Eurêka” care ne găzdui

teptele desfășurarea evenimentelor, cu atât mai mult cu cât se specificase că era pe lista ostacelor, în caz de ocupație germană. Plecarăm la 31 August.

Bunica călători toată noaptea într-un scaun de bolnav, piciorul drept intins pe perne. Nu se îngăduie pe atunci transportul nici unui cufăr, așa că plecase-răm cu valize. Trenul se oprea la fiecare stație. La Andernos, din fericire, ne aștepta odihna. Bunica, prin intermediul prietenilor, închiriasă o vilă mică, villa „Eurêka” care ne găzdui

teptele desfășurarea evenimentelor, cu atât mai mult cu cât se specificase că era pe lista ostacelor, în caz de ocupație germană. Plecarăm la 31 August.

Bunica călători toată noaptea într-un scaun de bolnav, piciorul drept intins pe perne. Nu se îngăduie pe atunci transportul nici unui cufăr, așa că plecase-răm cu valize. Trenul se oprea la fiecare stație. La Andernos, din fericire, ne aștepta odihna. Bunica, prin intermediul prietenilor, închiriasă o vilă mică, villa „Eurêka” care ne găzdui

teptele desfășurarea evenimentelor, cu atât mai mult cu cât se specificase că era pe lista ostacelor, în caz de ocupație germană. Plecarăm la 31 August.

Bunica călători toată noaptea într-un scaun de bolnav, piciorul drept intins pe perne. Nu se îngăduie pe atunci transportul nici unui cufăr, așa că plecase-răm cu valize. Trenul se oprea la fiecare stație. La Andernos, din fericire, ne aștepta odihna. Bunica, prin intermediul prietenilor, închiriasă o vilă mică, villa „Eurêka” care ne găzdui

teptele desfășurarea evenimentelor, cu atât mai mult cu cât se specificase că era pe lista ostacelor, în caz de ocupație germană. Plecarăm la 31 August.

Bunica călători toată noaptea într-un scaun de bolnav, piciorul drept intins pe perne. Nu se îngăduie pe atunci transportul nici unui cufăr, așa că plecase-răm cu valize. Trenul se oprea la fiecare stație. La Andernos, din fericire, ne aștepta odihna. Bunica, prin intermediul prietenilor, închiriasă o vilă mică, villa „Eurêka” care ne găzdui

teptele desfășurarea evenimentelor, cu atât mai mult cu cât se specificase că era pe lista ostacelor, în caz de ocupație germană. Plecarăm la 31 August.

Bunica călători toată noaptea într-un scaun de bolnav, piciorul drept intins pe perne. Nu se îngăduie pe atunci transportul nici unui cufăr, așa că plecase-răm cu valize. Trenul se oprea la fiecare stație. La Andernos, din fericire, ne aștepta odihna. Bunica, prin intermediul prietenilor, închiriasă o vilă mică, villa „Eurêka” care ne găzdui

teptele desfășurarea evenimentelor, cu atât mai mult cu cât se specificase că era pe lista ostacelor, în caz de ocupație germană. Plecarăm la 31 August.

Bunica călători toată noaptea într-un scaun de bolnav, piciorul drept intins pe perne. Nu se îngăduie pe atunci transportul nici unui cufăr, așa că plecase-răm cu valize. Trenul se oprea la fiecare stație. La Andernos, din fericire, ne aștepta odihna. Bunica, prin intermediul prietenilor, închiriasă o vilă mică, villa „Eurêka” care ne găzdui

teptele desfășurarea evenimentelor, cu atât mai mult cu cât se specificase că era pe lista ostacelor, în caz de ocupație germană. Plecarăm la 31 August.

Bunica călători toată noaptea într-un scaun de bolnav, piciorul drept intins pe perne. Nu se îngăduie pe atunci transportul nici unui cufăr, așa că plecase-răm cu valize. Trenul se oprea la fiecare stație. La Andernos, din fericire, ne aștepta odihna. Bunica, prin intermediul prietenilor, închiriasă o vilă mică, villa „Eurêka” care ne găzdui

teptele desfășurarea evenimentelor, cu atât mai mult cu cât se specificase că era pe lista ostacelor, în caz de ocupație germană. Plecarăm la 31 August.

Bunica călători toată noaptea într-un scaun de bolnav, piciorul drept intins pe perne. Nu se îngăduie pe atunci transportul nici unui cufăr, așa că plecase-răm cu valize. Trenul se oprea la fiecare stație. La Andernos, din fericire, ne aștepta odihna. Bunica, prin intermediul prietenilor, închiriasă o vilă mică, villa „Eurêka” care ne găzdui

teptele desfășurarea evenimentelor, cu atât mai mult cu cât se specificase că era pe lista ostacelor, în caz de ocupație germană. Plecarăm la 31 August.

Bunica călători toată noaptea într-un scaun de bolnav, piciorul drept intins pe perne. Nu se îngăduie pe atunci transportul nici unui cufăr, așa că plecase-răm cu valize. Trenul se oprea la fiecare stație. La Andernos, din fericire, ne aștepta odihna. Bunica, prin intermediul prietenilor, închiriasă o vilă mică, villa „Eurêka” care ne găzdui

teptele desfășurarea evenimentelor, cu atât mai mult cu cât se specificase că era pe lista ostacelor, în caz de ocupație germană. Plecarăm la 31 August.

Bunica călători toată noaptea într-un scaun de bolnav, piciorul drept intins pe perne. Nu se îngăduie pe atunci transportul nici unui cufăr, așa că plecase-răm cu valize. Trenul se oprea la fiecare stație. La Andernos, din fericire, ne aștepta odihna. Bunica, prin intermediul prietenilor, închiriasă o vilă mică, villa „Eurêka” care ne găzdui

teptele desfășurarea evenimentelor, cu atât mai mult cu cât se specificase că era pe lista ostacelor, în caz de ocupație germană. Plecarăm la 31 August.

Bunica călători toată noaptea într-un scaun de bolnav, piciorul drept intins pe perne. Nu se îngăduie pe atunci transportul nici unui cufăr, așa că plecase-răm cu valize. Trenul se oprea la fiecare stație. La Andernos, din fericire, ne aștepta odihna. Bunica, prin intermediul prietenilor, închiriasă o vilă mică, villa „Eurêka” care ne găzdui

teptele desfășurarea evenimentelor, cu atât mai mult cu cât se specificase că era pe lista ostacelor, în caz de ocupație germană. Plecarăm la 31 August.

Bunica călători toată noaptea într-un scaun de bolnav, piciorul drept intins pe perne. Nu se îngăduie pe atunci transportul nici unui cufăr, așa că plecase-răm cu valize. Trenul se oprea la fiecare stație. La Andernos, din fericire, ne aștepta odihna. Bunica, prin intermediul prietenilor, închiriasă o vilă mică, villa „Eurêka” care ne găzdui

teptele desfășurarea evenimentelor, cu atât mai mult cu cât se specificase că era pe lista ostacelor, în caz de ocupație germană. Plecarăm la 31 August.

Bunica călători toată noaptea într-un scaun de bolnav, piciorul drept intins pe perne. Nu se îngăduie pe atunci transportul nici unui cufăr, așa că plecase-răm cu valize. Trenul se oprea la fiecare stație. La Andernos, din fericire, ne aștepta odihna. Bunica, prin intermediul prietenilor, închiriasă o vilă mică, villa „Eurêka” care ne găzdui

teptele desfășurarea evenimentelor, cu atât mai mult cu cât se specificase că era pe lista ostacelor, în caz de ocupație germană. Plecarăm la 31 August.

Bunica călători toată noaptea într-un scaun de bolnav, piciorul drept intins pe perne. Nu se îngăduie pe atunci transportul nici unui cufăr, așa că plecase-răm cu valize. Trenul se oprea la fiecare stație. La Andernos, din fericire, ne aștepta odihna. Bunica, prin intermediul prietenilor, închiriasă o vilă mică, villa „Eurêka” care ne găzdui

teptele desfășurarea evenimentelor, cu atât mai mult cu cât se specificase că era pe lista ostacelor, în caz de ocupație germană. Plecarăm la 31 August.

Bunica călători toată noaptea într-un scaun de bolnav, piciorul drept intins pe perne. Nu se îngăduie pe atunci transportul nici unui cufăr, așa că plecase-răm cu valize. Trenul se oprea la fiecare stație. La Andernos, din fericire, ne aștepta odihna. Bunica, prin intermediul prietenilor, închiriasă o vilă mică, villa „Eurêka” care ne găzdui

teptele desfășurarea evenimentelor, cu atât mai mult cu cât se specificase că era pe lista ostacelor, în caz de ocupație germană. Plecarăm la 31 August.

Bunica călători toată noaptea într-un scaun de bolnav, piciorul drept intins pe perne. Nu se îngăduie pe atunci transportul nici unui cufăr, așa că plecase-răm cu valize. Trenul se oprea la fiecare stație. La Andernos, din fericire, ne aștepta odihna. Bunica, prin intermediul prietenilor, închiriasă o vilă mică, villa „Eurêka” care ne găzdui

teptele desfășurarea evenimentelor, cu atât mai mult cu cât se specificase că era pe lista ostacelor, în caz de ocupație germană. Plecarăm la 31 August.

Bunica călători toată noaptea într-un scaun de bolnav, piciorul drept intins pe perne. Nu se îngăduie pe atunci transportul nici unui cufăr, așa că plecase-răm cu valize. Trenul se oprea la fiecare stație. La Andernos, din fericire, ne aștepta odihna. Bunica, prin intermediul prietenilor, închiriasă o vilă mică, villa „Eurêka” care ne găzdui

teptele desfășurarea evenimentelor, cu atât mai mult cu cât se specificase că era pe lista ostacelor, în caz de ocupație germană. Plecarăm la 31 August.

Bunica călători toată noaptea într-un scaun de bolnav, piciorul drept intins pe perne. Nu se îngăduie pe atunci transportul nici unui cufăr, așa că plecase-răm cu valize. Trenul se oprea la fiecare stație. La Andernos, din fericire, ne aștepta odihna. Bunica, prin intermediul prietenilor, închiriasă o vilă mică, villa „Eurêka” care ne găzdui

teptele desfășurarea evenimentelor, cu atât mai mult cu cât se specificase că era pe lista ostacelor, în caz de ocupație germană. Plecarăm la 31 August.

Bunica călători toată noaptea într-un scaun de bolnav, piciorul drept intins pe perne. Nu se îngăduie pe atunci transportul nici unui cufăr, așa că plecase-răm cu valize. Trenul se oprea la fiecare stație. La Andernos, din fericire, ne aștepta odihna. Bunica, prin intermediul prietenilor, închiriasă o vilă mică, villa „Eurêka” care ne găzdui

teptele desfășurarea evenimentelor, cu atât mai mult cu cât se specificase că era pe lista ostacelor, în caz de ocupație germană. Plecarăm la 31 August.

Bunica călători toată noaptea într-un scaun de bolnav, piciorul drept intins pe perne. Nu se îngăduie pe atunci transportul nici unui cufăr, așa că plecase-răm cu valize. Trenul se oprea la fiecare stație. La Andernos, din fericire, ne aștepta odihna. Bunica, prin intermediul prietenilor, închiriasă o vilă mică, villa „Eurêka” care ne găzdui

teptele desfășurarea evenimentelor, cu atât mai mult cu cât se specificase că era pe lista ostacelor, în caz de ocupație germană. Plecarăm la 31 August.

Bunica călători toată noaptea într-un scaun de bolnav, piciorul drept intins pe perne. Nu se îngăduie pe atunci transportul nici unui cufăr, așa că plecase-răm cu valize. Trenul se oprea la fiecare stație. La Andernos, din fericire, ne aștepta odihna. Bunica, prin intermediul prietenilor, închiriasă o vilă mică, villa „Eurêka” care ne găzdui

teptele desfășurarea evenimentelor, cu atât mai mult cu cât se specificase că era pe lista ostacelor, în caz de ocupație germană. Plecarăm la 31 August.

Bunica călători toată noaptea într-un scaun de bolnav, piciorul drept intins pe perne. Nu se îngăduie pe atunci transportul nici unui cufăr, așa că plecase-răm cu valize. Trenul se oprea la fiecare stație. La Andernos, din fericire, ne aștepta odihna. Bunica, prin intermediul prietenilor, închiriasă o vilă mică, villa „Eurêka” care ne găzdui

teptele desfășurarea evenimentelor, cu atât mai mult cu cât se specificase că era pe lista ostacelor, în caz de ocupație germană. Plecarăm la 31 August.

Bunica călători toată noaptea într-un scaun de bolnav, piciorul drept intins pe perne. Nu se îngăduie pe atunci transportul nici unui cufăr, așa că plecase-răm cu valize. Trenul se oprea la fiecare stație. La Andernos, din fericire, ne aștepta odihna. Bunica, prin intermediul prietenilor, închiriasă o vilă mică, villa „Eurêka” care ne găzdui

teptele desfășurarea evenimentelor, cu atât mai mult cu cât se specificase că era pe lista ostacelor, în caz de ocupație germană. Plecarăm la 31 August.

Bunica călători toată noaptea într-un scaun de bolnav, piciorul drept intins pe perne. Nu se îngăduie pe atunci transportul nici unui cufăr, așa că plecase-răm cu valize. Trenul se oprea la fiecare stație. La Andernos, din fericire, ne aștepta odihna. Bunica, prin intermediul prietenilor, închiriasă o vilă mică, villa „Eurêka” care ne găzdui

teptele desfășurarea evenimentelor, cu atât mai mult cu cât se specificase că era pe lista ostacelor, în caz de ocupație germană. Plecarăm la 31 August.

Bunica călători toată noaptea într-un scaun de bolnav, piciorul drept intins pe perne. Nu se îngăduie pe atunci transportul nici unui cufăr, așa că plecase-răm cu valize. Trenul se oprea la fiecare stație. La Andernos, din fericire, ne aștepta odihna. Bunica, prin intermediul prietenilor, închiriasă o vilă mică, villa „Eurêka” care ne găzdui

teptele desfășurarea evenimentelor, cu atât mai mult cu cât se specificase că era pe lista ostacelor, în caz de ocupație germană. Plecarăm la 31 August.

Bunica călători toată noaptea într-un scaun de bolnav, piciorul drept intins pe perne. Nu se îngăduie pe atunci transportul nici unui cufăr, așa că plecase-răm cu valize. Trenul se oprea la fiecare stație. La Andernos, din fericire, ne aștepta odihna. Bunica, prin intermediul prietenilor, închiriasă o vilă mică, villa „Eurêka” care ne găzdui

teptele desfășurarea evenimentelor, cu atât mai mult cu cât se specificase că era pe lista ostacelor, în caz de ocupație germană. Plecarăm la 31 August.

Bunica călători toată noaptea într-un scaun de bolnav, piciorul drept intins pe perne. Nu se îngăduie pe atunci transportul nici unui cufăr, așa că plecase-răm cu valize. Trenul se oprea la fiecare stație. La Andernos, din fericire, ne aștepta odihna. Bunica, prin intermediul prietenilor, închiriasă o vilă mică, villa „Eurêka” care ne găzdui

teptele desfășurarea evenimentelor, cu atât mai mult cu cât se specificase că era pe lista ostacelor, în caz de ocupație germană. Plecarăm la 31 August.

Bunica călători toată noaptea într-un scaun de bolnav, piciorul drept intins pe perne. Nu se îngăduie pe atunci transportul nici unui cufăr, așa că plecase-răm cu valize. Trenul se oprea la fiecare stație. La Andernos, din fericire, ne aștepta odihna. Bunica, prin intermediul prietenilor, închiriasă o vilă mică, villa „Eurêka” care ne găzdui

teptele desfășurarea evenimentelor, cu atât mai mult cu cât se specificase că era pe lista ostacelor, în caz de ocupație germană. Plecarăm la 31 August.

Bunica călători toată noaptea într-un scaun de bolnav, piciorul drept intins pe perne. Nu se îngăduie pe atunci transportul nici unui cufăr, așa că plecase-răm cu valize. Trenul se oprea la fiecare stație. La Andernos, din fericire, ne aștepta odihna. Bunica, prin intermediul prietenilor, închiriasă o vilă mică, villa „Eurêka” care ne găzdui

teptele desfășurarea evenimentelor, cu atât mai mult cu cât se specificase că era pe lista ostacelor, în caz de ocupație germană. Plecarăm la 31 August.

Bunica călători toată noaptea într-un scaun de bolnav, piciorul drept intins pe perne. Nu se îngăduie pe atunci transportul nici unui cufăr, așa că plecase-răm cu valize. Trenul se oprea la fiecare stație. La Andernos, din fericire, ne aștepta odihna. Bunica, prin intermediul prietenilor, închiriasă o vilă mică, villa „Eurêka” care ne găzdui

Lysane Sarah Bernhardt

Sarah Bernhardt văzută de nepoata sa

Ultimii ani

S'au scris multe lucruri despre acea pe care în admirația și în dragostea mea o numiam „Great”. Povești frumoase sau bărfeli, n'are importanță! Admirația unora, gelozia altora sfârșesc prin a face o aureolă care învală în chip misterios anumite ființe. Dar de ce oare, toți acei care i-au scris biografia, n'au insistat asupra energiei supraomenești a aceste femei pe care boala a vizitat-o atât de des? Condamnata de doctori la 19 ani, ea trăi până la 79 de ani. La sfârșitul existenței sale am văzut-o câteodată îndeplinindu-și datoria prin singurul micacol al vieții.

Voiu evoca aici ultimii săi ani.

1914

Bunica suferea încă de mult de un rău necunoscut, localizat în genunchiul drept; cauza și numele nu i-au putut fi determinate niciodată exact. Ea spunea că, răsind pe vaporul care o ducea spre America de Sud în 1908, refuzase îngrijirile medicului de pe vas, pentru „avea unghiile murdare”. Fără îndoială că punctele de foc pe care i le-ar fi făcut atunci, ar fi salvat-o. Pe urmă a fost prea târziu!

Răul începu întâiu printr-o durere ușoară care o apuca din când în când, apoi crescuse. Cele mai mari celebrități ale științei fură chemate, din toate țările. Niciuna nu aduse vreo îmbunătățire. Ultimii trei ani înainte de război fură trei ani curajoși, căci bunica nu încetă de a juca și de a suferi.

În Mai 1914, dând o reprezentare la Lille, făcu o mișcare greșită în scenă; durerea fu atât de grozavă încât Sarah Bernhardt dădu un tipăt, pe care-l puse în seama Margueritei Gauthier. Niciodată vreun tipăt n'a fost mai uman.

Totuși voi să plece (devisa ei era „quand même”). Mi-e peste putință să descriu ce-a putut înfrupta ea în acest turneu din 1914. Cum intra în scenă, durerea părea că scade

Poezia abisiniană

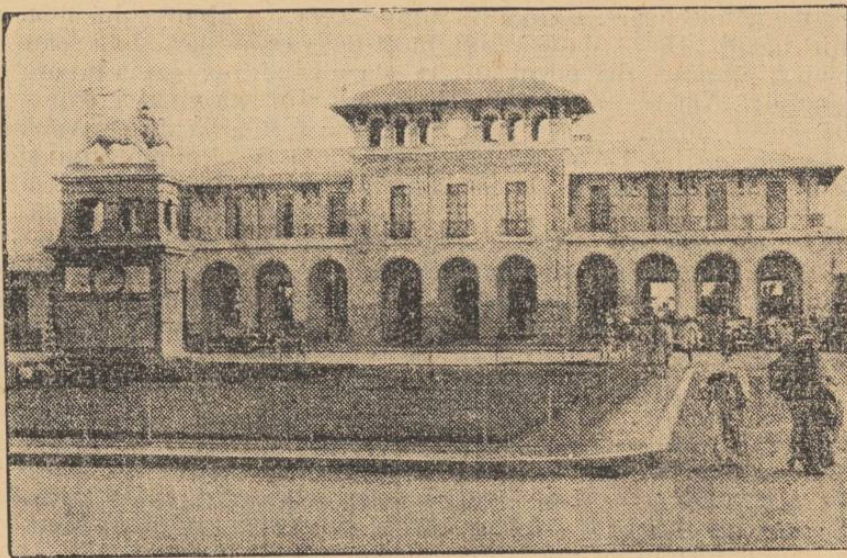
și nici oameni din epoca Renașterii sau din secolul al XVII-lea. E drept, înregistrăm „regrese”, catastrofe, contraziceri sau prăbușiri. Linia frontului omenesc se deplasează însă mereu înainte, deși, uneori, „coada” acestui front „se descompune” atât de vădit...

În ce privește măturile literare ale aparenței de „stagnare”, acestea dovedesc numai insuficiența și nesiguranța criteriului estetic aplicat la realitatea vieții autentice.

Inflăcărea moralei scrise, biciuirile profeților și satira caustică a laicilor — nu pot fi luate ca bază în judecarea omenirii reale. Totdeauna, societatea e inferioară moralei „pre-scrise” de apostoli. E însă cu mult superioară nivelului la care tinde s-o reducă mânia clocotitoare a proorocilor.

Ar fi absurd „judecarea” Egiptenilor, după normele „înțelepciunii” profeților din Egipt. Ar fi tot așa de absurd să-i judecăm pe Greci — după dialogurile lui Platon sau după cuvântarea lui Socrate din fața morții.

Pe ecranul „literar” al moralei și al satirei, se oglindesc



ADIS-ABEBA: Gara și monumentul cu emblema țării

mează nestingherită în aceste poezii — finețea lor se înrudește, oarecum, cu versurile religioase ale lui Verlaine.

Poezele de felul acesta sunt foarte vechi. Toate s-au scris în limba arhaică abisiniană — accesibilă, astăzi, numai clerului și învățaților. Întreaga literatură amharică de mai târziu a fost transmisă, din generație în generație, prin călugări și învățați pe de rost de Abisinienii cu o memorie demnă de înviat.

Cea mai răspândită carte e aceea a psalmilor lui David, cântați cu acompaniament de harpă. După modelul lui David, profeții abisinieni — glorificând pe Creator — dansează în sunetele tamburilor.

Un folclor foarte bogat prezintă poeme ditrambice, bote de înmormântare, cântece de dragoste, povești și cazăni.

În numărul trecut al „Adevărului Literar”, am arătat, că până și „Scufița Rosie” și „Don-Quichotte” au ajuns — bineînțeles special localizate — la Abisinieni.

Folclorul original poartă, în-

dusă de fresca mănăstirilor lor, care, — deși împrumută dela Arabi, — e lipsită de balast.

Poezia abisiniană e înălțătoare — profund inspirată. Uneori, apare cu un deosebit lux oriental de fantezie improviz-

tă. Bineînțeles, — fără însă ca această trăsătură să denatureze fondul literar!

Nimic nu mărturisește mai mult decât fabula, că scriitorii au dat dovadă de un superior simț al dreptății — condam-nând violența și implorând iubirea, binele, mărîmnia.

Zicătoarele sunt la fel de înțelepte și de umanitare:

„Credința inimii face mai mult decât cititul a cincizeci de psalmi”.

„Ridică-l pe cel căzut, dar nu uita nici pe acela care a pierit”.

„Înțelepciunea cuprinsă în inimă e la fel cu lumina făcliei”.

„Adevărul și Dimineața se înseamnă același lucru”.

„Pentru ochi și prieteni ajunge înțepătura cea mai neînsemnată spre a-i răni”.

„Prin acuzarea altuia — nu-ți aduci o îndreptățire suficientă”.

Iată deci cum se reflectă poporul abisinian în oglinda vorbelor și a cântecului. Iată o bogată cultură potențială a gâ-



Cercetași abisinieni

dirii și simțirii generale omenesti.

Un înalt fel de viață le-ar putea corespunde. Progresul instructiv al poporului abisinian nu poate fi deci afirmat prin construcția unor noi baze morale. Numai treptată realizare a vechilor temeiuri va apropia înflorirea vieții spirituale. Va trebui scutită distanța dintre ecranul literar abisinian și realitatea, deseori brutală, a evului mediu.

A. N.

Cronica feminină

Poză, expresie, gest

Femeile în general sunt preocupate numai de îmbrăcăminte și fard. Totuși cochetăria și farmecul unei femei nu se rezumă la atât și puține se îngrijesc de felul cum merg, se așază, surâd sau vorbesc. Femeia ar trebui să se miște astfel ca și când ar fi tot timpul în fața unei oglinzi, sau s'ar simți observată. Fiecare gest, mișcare sau atitudine să fie — nu studiată dar plină de grație și armonie. Multe femei nu știu să meargă, să stea, să suradă, oricât de cu-

rios ar părea aceasta. Altele, în schimb, pun atâtă grație în orice mișcare, încât nu te poți oprit să le admiri. Acestea sunt femeile care atrag, fascinează, subjugă, de la prima vedere — nu numai pe bărbați. Și atunci când o femeie parvine să fie admirată de alte femei, trebuie să fie într-adevăr minunată! Priviți ce majestos urcă sau coboară o scară, ce ușor merge, ce grațios surâde, ce frumos s'așază pe scaun sau în mașină! Toate mișcărilor ei sunt pline de naturalețe, unduioase... Când s'aplecă sau salută, e ca un spic ce se leagănă în vânt... A patra de încercare și motivul ceste femei sunt un poem. Până și rochia o învâle și cade în cule statuară, complectându-și și întregindu-i mișcările...

in avantajul ei. Astfel femeia să nu fie preocupată numai de țeșătură și tăietura rochiei; să nu uite că fiecare rochie cere altă atitudine, altă mișcare, alte gesturi, după cum fiecare pălărie cere altă expresie, alt surâs, alt port al capului... Toate acestea însă nu trebuie să fie ca o mască, sau ca o haină pe care o îmbracă numai la plimbare și abia aștepti s'ajungi acasă ca să o tepezi. Concepția că odată ajunsă acasă poți fi neglijentă și disgrafioasă, pe motiv că ești obosită sau plictisită, este s'apleacă sau salută, e ca un spic ce se leagănă în vânt... A patra de încercare și motivul ceste femei sunt un poem. Până și rochia o învâle și cade în cule statuară, complectându-și și întregindu-i mișcările...

Ina, fată din vis

Urmare din pag. IV-a
Storul a căzut încet, despărțindu-ne de lumea de-afară.
— Nici nu ne știm numele. Mă numesc Vlad.
— Eu, Ina.
Am făcut ochii mari, înlemniți.
Cum?
— „Ina... dela „Colonade”...
A fost așa că o prăbușire de ziduri peste o poiană de viorele tragea.
S'a năruit ceva.
A dispărut un vis.
— Nu se poate...
Ina... fata cu privirea de roșu...
Ina e a tuturor necunoscuților, la „Colonade”...
Am închis ochii. Să nu văd nimic.
— Te-ai întristat, de-odată... De ce ești trist?
Fata din vis...
— Ți-ai adus aminte de ceva... O fată?
— Da... O chema tot Ina...
„Ina a plecat”...
Am rămas singur, c'un mănunchiu de trandafiri pe masă și cu gândurile.
La plecare Ina mi-a cerut 500 lei „împrumut”. Și mi-a spus că o găsesc totdeauna după ora 9...
N'am s'o caut pe Ina nicio dată...

DAN O. BOLDUR



Arce de „guerilla”



Emblema țării

nu imaginile concrete și vii ale popoarelor sau epocelor, — ci doar niște viziuni ideologice acute, visurile unor oameni „aleși”. Nivelul mijlociu al vieții se deosebește de aceste oglindiri — foarte mult, puțin, sau foarte puțin. Din această gradație, rezultă — evident — mișcarea înainte: — progresul. Confruntarea literaturii abisinienilor cu viața reală a acestui popor original, — ne ajută, de minune, în ilustrarea ideilor de mai sus. (Iată unde constatam o distanță mare între literatură și viață!)

Poezia și proza Abisinienilor? Da, și una și alta există — fără îndoială.

Există însă poezie și... poezie... Una — chiar rămânând frumoasă — are deseori într-însa ceva primitiv — brutal sau somnolent. Aceea a Abisinienilor prezintă limita extremă a fineții artistice. Găsim, aici, minunatul aliaj de Biblie și de Creștinism. Judecând după modelele publicate zilele acestea de „Nouvelles Littéraires”, — ortodoxii abisinieni cântă foarte mult pe Maica Domnului. E același avânt sufleteș al catolicilor medievali — creatorii cultului Madonei.

Mai mult: deși naivitatea pri-

tr'o mare măsură, pecetea sufletului acestui popor, — dând porțiță spre expresie celor mai intime sentimente și idei. Ca oglindă a unei intense vieți interioare, — acesta reflectează mai ales năzuințe spre delicatețe și perfecționare morală.

Ca toți muntenii, Abisinienii sunt mândri de idealurile lor. O tradiție simplă, țesută din trei milenii de răbdare și de înțelepciune, le susține această mândrie. Originalitatea le-o poți deduce din impresia pro-

Ciclu sportiv

Alpinism

D-nei Olga Deleanu

Din ce în ce mai sus, urcând pe stânci
Se'nșiră îndrăzneală caravana,
Lăsând în urmă vâile adânci
Și-având ca fîntă piscul și cabana.

Cu pieptul gol, cu brațele vînjoase,
Cu trupul fier ce nu vrea să se'ncline,
Pășesc ușor pe căile stâncoase
Spre vis, spre floarea albelor regine.

Când inserarea pogorînd pe munte
Își crește draperia de mister,
Cei ce-au pornit de jos ca să-l înfrunte
Stau mândri, strajă între culmi și cer.

Depart, peste hău și vîgăune,
Uitate stau căminurile lor
De unde au pornit să încunună
Cu-o nouă stea eternul Excelsior!

G. SPINA



Femeile „frumoase” din Harrar, fugind de fotograf

La Rochefoucauld și La Bruyere au judecat oamenii din secolul al XVII-lea — absolut la fel cu „moralistii” contemporani. Florentinul Machiaveli își vede concetățenii — cu aceeași ochi, aspri cași istoricii moravurilor evului mediu sau poezii satirice ai antichității clasice. Ai crede că nimic nu s'a schimbat de atunci, — afară de decorurile materiale ale vieții!

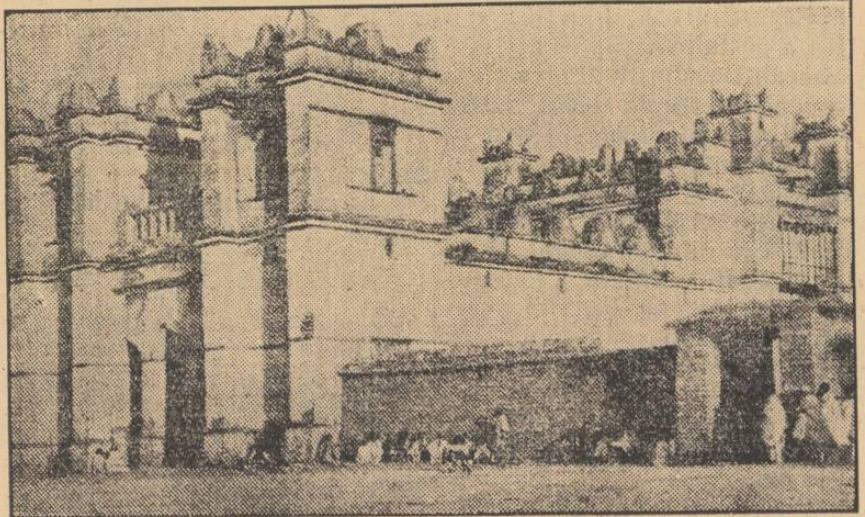
Aceiași identitate în domeniul moralizării sociale. Tonul actului de acuzare citit omenirii de milenii, de către procurorii înzestrați cu genialitate, — nu s'a schimbat, de loc. La fel s'a petrecut și cu codurile, prin care se hotărâse deapaură — calea omului spre bine și glorie.

Dacă nu vom lua în seamă stilul și culoarea cuvintelor pronunțate astăzi despre moravurile moderne, vom găsi că, în fond, orice ideal „recunoscut” în vremea noastră, a fost și for-

mulat și modelat, cu o neîntrecută precizie, acum câteva mii de ani. Egiptenii, Evreii, Grecii și atâția alții, — fiecare în felul lor, — au descoperit și susținut destule adevăruri adânc morale, care-ți dau impresia că tot ce s'a spus apoi — n'a fost decât vulgarizarea.

Nici finețea nu-i un privilegiu al aforismelor moderne. Cele din vechime te uimesc, prin înălțimea inteligenței, simțirii și imaginației.

Există evidente indiscutabile — nesupuse nici logicii și nici matematicii. Sunt adevărurile interioare care n'au nevoie de lumina din afară. Deci, — lumea se mișcă, oamenii se schimbă. S'au și schimbat. Fiindcă, — într-adevăr, — în unele privințe, am ajuns foarte departe. Nu putem fi nici Egipteni, nici Evrei, nici Greci, nici medievali



MAGALE: Palatul împăratului Ioan

Cronica muzicală

Filarmonica și d. Gaspar Cassado

Domnul Gaspar Cassado, muzicantul ultimului concert simfonice, era cunoscut publicului nostru încă de anul trecut, când a executat cu frumoasă muzicalitate acel solo de violoncel, tot astfel încadrat de o orchestră zugrăvește cu spirit și durioasă personalitatea lui Don Quichotte din poemul cu același nume de Richard Strauss. Aceiași muzicalitate, unită cu un ton plin și cald, le-am regăsit și de data aceasta la d-sa, în execuția concertului de Haydn, în care a susținut partea altă de frumos pusă în valoare a violoncelului.

E însă curios cum d-sa fine să ne servească, pentru echilibrul programului, și numere de un gust îndolnic, asemenea Variatelor pe o temă rococo, de Ceaikovsky, în care d-sa cel dintâi se simte indiferent sau indispus.

Concertul în re pentru violoncel și orchestră e singurul asemănător din opera lui Haydn ce ni s'a păstrat, dacă nu ce va fi fost scris chiar. Alcătuirea-i absolut clasică de concert, cuprinde, după o avântă și scilpitoare mișcare inițială, un adagio elegant și un allegro final în stil de rondo. Temele

deosebit de caritabile ale instrumentului solist (ce au și defonice, era cunoscut publicului nostru încă de anul trecut, când a executat cu frumoasă muzicalitate acel solo de violoncel, tot astfel încadrat de o orchestră zugrăvește cu spirit și durioasă personalitatea lui Don Quichotte din poemul cu același nume de Richard Strauss. Aceiași muzicalitate, unită cu un ton plin și cald, le-am regăsit și de data aceasta la d-sa, în execuția concertului de Haydn, în care a susținut partea altă de frumos pusă în valoare a violoncelului.

Concertul s'a început cu o reluare a Simfoniei în mi bemol de Mozart, operă contemporană cu Simfonia Jupiter și cu un an mai târziu (1788) decât Don Juan, scrisă deci într-o epocă de maturitate artistică dar și de adâncă deprimare a genialului compozitor.

Dacă însă această maturitate artistică o dovedesc și forma simplă dar desăvârșită a operei și variația ei tematică și instrumentală, ar fi greu de găsit în schimb un ecou al stării sufletești a compozitorului chinat de mizeria umilitoare, în scripitoarea orchestră sau în melodile grațioase și ritmurile spirituale ale menuetului sau ale incantătorului Andante.

Execuția foarte înțelegătoare a unor fragmente din suita de balet „Pasărea de foc” de Stravinsky, a încheiat programul.

N.

DOINA BUCUR



D. I. Suchianu, în goană

3 Mai 1935

Omul electric

Apăs pe un buton: D. I. Suchianu apare alergând, spre masă noastră. Nici n'am vreme să mă uit cum arată.

— Scuzați-mă numai o clipă. Am de dat un telefon...

Și dispare pe dată, tot în fugă. La locurile noastre, am rămas așteptând. De pe terasa de piatră, privim la valurile mecanice ale bazinului Lido.

— Nostimă apariție, nu este așa? îmi spune prietenul care mă adusese.

— Da. Pusă la cale parcă de un regisor cinematografic. Mă întreb chiar, cum are să urmeze scenariul, început așa de original. Îmi închipui că pe aici pe undeva, în apropiere, vor fi fiind nisaiva operatorii, filmând.

Și privesc de jur împrejur, ca să-i descopăr.

— N'am lipsit mult, nu este așa? răsună la urechea mea un glas, încercând franțuzește pe r. Mă întorc. Omul electric se înapoiaze, se și așezase pe scaun și acum suna de zor după un chelner:

— Adu-mi, te rog, un ac cu ață neagră. Repede.

Apoi spre mine, privindu-mă cu ochi de faianță albastră, pițuți sub pleoape plisate:

— Am cunoscut pe fratele dumatile. Frumos băiat. Sameni puțin cu dânsul.

Și răzând:

— N'o lua drept compliment. Ai putea să sameni în urât.

N'avesem vreme încă să spun ceva. Chelnerul îi aduse acul cu ață neagră. El ridică la înălțimea privirii un tricou colorat.

— Am descoperit două găurici în costumul de baie — spuse degajat, fără jenă. Efectul naftalinii, desigur. Conservarea în timpul iernii a dat rezultate proaste. E prima baie de strand pe care o fac anul acesta.

Mă uitam la dânsul. Părea un tinerel de douăzeci și ceva de ani.

Un cap mic, cu trăsături fine. Colorit de copil, hrănit cu lapte și fructe. Ochi albaștri, păr blond, de un portocaliu palid. Pe figura extrem de mobilă, veșnic în mișcare, privea singur pune o pecete rece, pătrunzătoare; tăioasă chiar; ea singură se acordă cu intelectul rafinat și matur al proprietarului ei; restul aparține viciului neobișnuit și iutele de spirit.

Am deschis gura să vorbesc.

— Cred că știți, am început...

Dacă ați vrea să-mi răspundeți la câteva întrebări.

— Cum nu, cu plăcere, îmi răspunde actorul meu principal. Nu-i nici o grabă, nu?

Apoi sculându-se brusc, în poziție de plecare:

— Nu luați o baie? Cred c'ar fi strâșnic.

Dispăru. Apăru. Făcu culbura în bazin. Înotă. Apoi ieși, — respirând puternic.

— O clipă.

Veni îmbrăcat.

— Mă întrebam tocmăi cu ce să încep... luați eu iar hotărârea să-l atac. Ați vrea să-mi spuneți...

Omul electric se uită la ceas și ridică deodată ochi îngrijați.

— Unsprezece trecute. Am întârziat.

Înima mi se strânse, de-o presiune sinistră.

— Trebuie să plec, zise. Astăzi am făgăduit să fiu la amiază la țară.

— Domnule Suchianu, am încercat eu, cu disperare. Vă rog să-mi spuneți o zi, când...

— Știți ceva? mă întrerupse din nou. Sunteți liberi? Vă iau eu mine, la moșie. Stăm de vorbă acolo.

A ieșit cu pași repezi, antrenându-ne în fugă, după el.

Castelu din basme

După ce-am trecut pe-acasă pe la dânsul, unde și-a luat înfățișare de sportiv, cu pantaloni golf și cămașă cu guler sfărșânt, ne-am suit în automobilul unui al patrulea mosafir, care mergea cu noi. Omul electric a dat comanda. Mașina a pornit, vălând, izolându-mă pe mine di-

nainte, lângă conducător, iar obiectul atenției mele fiind cuibărit comod în fund, învălît într'un palton gros, cu prietenul comun la stânga și cu un căne alb de vânătoare la dreapta.

Ne-am mai oprit câteva clipe la o cofetărie, în centru. D. I. Suchianu s'a coborît în grabă și s'a întors cu un braț de pachete și pachetele, pe care le-a răsturnat în mașină, peste noi.

— E ziua fetei mele, a spus, spre mirarea mea, care habar nu aveam că e însoțit și că, mai mult, are un copil.

Ne-am grăbit și noi să facem câteva cumpărături. Am pornit mai departe. Am ieșit la câmp. Drumul a rămas în urmă, în praf. Pe de lături, peisagiul fugă în goană, cași noi.

Nu era chip să pot schimba vreo vorbă cu cei din fundul automobilului. Li auzeam discutând, în vreme ce eu așteptam cu nerăbdare să ajungem mai repede la destinație, ca să pot înfășurăm să mă așez comod la o masă, să scot carnetul de note și să-mi pun pe hârtie toate informațiile dorite.

După aproape o oră de mers, am ajuns la un pod mare. Subt el, curgea apa Argeșului. Un deal verde, cu ploi și sălcii se ridica în piept, în fața noastră. Am cotit pe după el și am intrat dintr'odată pe-un drumușor bătuț, care ne ducea spre o poartă de țară.

— Am ajuns — a strigat Suchianu, descotorosit de palton și gata să sară din mașină.

Intrăm într'o curte largă, plină de soare. Mașina face un scurt viraj și ne oprim.

Strigăte. Un stolțor de copii blonzi zboară peste noi. În vreme ce eu mă dau jos încet, intimidat de cele câteva persoane străine care ieșiseră din casă, omul electric s'arise sprinten, se luase de gât cu tineretul, se sărutase, împărțise pachetele și acum venea în ajutorul nostru, a celorlalți:

— Nevastă-mea.

O doamnă fină, înaltă, cu figură de portret de renaștere. Li lipseau gulerule îndantelate și rochia în falduri. Era stăpâna acestor locuri.

Am strâns și mâna celorlalți și m'am uitat în jur. Căutam cu ochii pe cel care ne adusese. Într-o clipă, se și agățase de recul și verigele din curte și se despăgubea de amorteala drumului, făcând figuri de gimnastică.

Am rămas singur, între aceste gazde simpatice, izvorite neașteptat în peisagiul necunoscut. Cu un ceas înainte, eram în praful Bucureștiului; acum contemplam cu fericire, colțul acesta de lume, în care mă găsisem din întâmplare.

Soare mult. Verdeată în toate părțile. Flori. Ziduri albe și bănci de piatră. Chaise-longueuri colorate viu, pe peluze englezești. În vale, de pe platoul înalt pe care ne aflam, ploi de argint curgeau peste apa Argeșului, ascunsă sub maluri înalte.

Și în minunea aceasta de peisaj, casa sta ca un castel din basme, lucrat în filigran rugini și în piatră roză. Multe turnulețe rotunde; acoperșuri variate. Aici, te așteptai din clipă în clipă, să sosească Făt-Frumos, călare pe calul lui năzdrăvan și la o fereastră de turnuleț să scoată capul cu coșite bălane, o Ileană Cosânzeană.

O familie neașteptată

Și Cosânzeana veni. Era o fetiță mitică încă, cu părul de pufușor auriu necrescut de ajuns, pentru a fi împletit în coșite. Mă privi cu un obraz de sfială și cu ochi dulci. Îmi întinse mâna.

— E fetița mea cea mai mică, mi-o recomandă Suchianu. E zău ei.

I-am lăsat în brațe darul adus, împreună c'un buchet de garoafe roșii.

Din spate, altă fetiță sosi, agățându-se de gâtul tatălui ei.

Cum? Mai erau și alte o drasle?

Și ea să pute capăt nedumeririi mele, veni și un băiet de fragedă adolescență, blond ca un nordic, c'o expresie delicată și dulce, de domnișoară.

Conversație în galop

D. I. Suchianu ne-a condus

— Bine, dar dumneata ești tată de familie, în toată regula.

— Sunt căsătorit de-un veac

— râse Suchianu, de uimirea mea.

Apoi, în vreme ce stăpâna casei aducea o mică gustare, la mesele de paie de pe pajiste, omul electric strigă, fără replică.

— La volley! Cine joacă volley să vie după mine!

Cu-o plasă improvizată, c'o minge de foot-ball, toți ne-am adunat — copii zburdalnici pentru o zi cu soare.

D. I. Suchianu, sprinten și abil, lupta cu înverșunare pentru onoarea partidei lui. Copiii se îmbulzeau în jur, dând ajutor, acestui joc mic, pentru cei mari.

Pe malul Argeșului

După ce-am luat masa în interiorul rustic cu încăperi care nu seamănă una cu alta, după ce-am așezat câteva clipe într'un claise-longue pe pajiste, cu soarele fierbinte în ochi, glasul lui D. I. Suchianu s'a ridicat deodată, odihnit, prin curte.

Mă bucuram că înfășuram voi cu informațiile așteptate așteptate. Chiar am și pus mâna la buzunarul dela piept, după note.

— Ce-ar fi să mergem să ne plimbăm puțin, pe malul Argeșului? întrebă gazda. E o frumusețe!

— Cum nu! am răspuns eu sincer — căci din păcate, iubesc nespus natura.

Am remorcat și pe prietenul comun, sculându-l somnoros din plăcută-i somnolență. D. I. Suchianu se înarmase cu o vizieră verde, care-i puneu un cioc enorm, în frunte. În picioare avea pantofi de excursie.

Și-am pornit spre lunca cu ploi argintii și sălcii de lână albă. Omul electric mergea în frunte. Noi după dânsul, în monotonul tăcut.

— Domnule Suchianu, încep eu, pe când pornisem să scoborim pe-o cărărușă abruptă. În copilarie iubeam mult natura? Ori îți plăcea mai mult zburdălniciile? Îmi închipui că trebuie să fi fost un copil foarte neașteptat.

— Uite, vedeți? spune cel înțrebat, oprindu-se pe-o plavie mică, între verdețea stufoasă, de-asupra apei. Aici e locul meu de baie. E apa destul de adâncă. Haidem să mergem pe mal, sus.

Urcăm la deal, în umbră uscată, verde. Când ajungem pe culme, în vântul care ne flutură cu putere, Argeșul deodată ni se desfașoară în fața ochilor, curgând triumfal în soarele după amiezii. Malurile îi sânt de surprăsură lutoasă. De-aici, de sus, privim dela o înălțime de douăzeci de metri. Pământul pe care stăm, e uscat și crăpat și stăpânul locului ne dă în griji să nu ne apropiem prea tare de margine.

— Ce fel de copil erai? îl întreb eu iar, într-o clipă potrivită.

Am pornit-o de-alungul malului, cu vântul în față.

— Știi ce mă preocupa și mă interesa grozav pe mine, în copilărie? Figurile omenești. Exerciții asupra mea un fel de extaz.

Când dai de o casă veche, prăfuită, cu obloanele trase, te întreb cu strângere de inimă parcă, dacă locuiește ori nu locuiește cineva acolo. Se petrece ceva în interiorul acela misterios? Nu știți și nici nu vreți să știți. Același sentiment îmi trezeau și ochii, gura și fața unui om oarecare, necunoscut.

Oamenii din jurul meu mi se păreau întoldeauna extraordinari. Le vedeam numai calitățile. Eram convins că au în orice împrejurare, dreptate în contra mea. Iar persoana mea, căruia îi cunoșteam așa de bine slăbiciunile, mă făcea să fiu timid și cu multă neîncredere în forțele mele.

Abia mai târziu, când am învățat să descifrez și defectele celor din jur, am început a prinde curaj. De-atunci, n'am mai fost timid.

Conversație în galop

D. I. Suchianu ne-a condus

de-alungul malului. Acum începem a scobori, o pantă accidentată, spre lingura de jos, a luncei Argeșului.

— Unde-ai făcut liceul? La Iași? dădă el, în vreme ce-mi mușcă limba 'n gură, de hurdura cătura povârnișului.

— Uite, vezi? îmi spune Suchianu, arătându-mi împletitura încălțată de copaci și tufărișuri, printre care începusem să trecem, dându-le la o parte cu mâna. Aici ar trebui rărită toată mizeria asta; lăsați numai câțiva copaci bătrâni și croite alei frumoase. Ia te uită ce salbăcie.

— Domnule Suchianu, e adevărat ce spui dumneata — i-am replicat eu. Și sunt fericit de ziua asta minunată; dar ce să fac dacă am nevoie de unele informații asupra dumatile. Te rog foarte mult să mi le dai.

Omul electric s'a oprit, pe-o cărare lăaturalnică, în fața unei căsuțe mici, înecată în bălări și mărăcinișuri.

— Aici, a zis el, n'am mai fost de mult. Nu vreți să intrați?

E un dinam vechi; uite acum cum a rămas de păcătos și cum

ingrijit, dincolo de șoseaua care limita proprietatea lui. Lăsarăm podul de fier în urmă.

— Vecinul meu — spuse Suchianu — a pus, după cum vezi, planul meu în aplicare. A curățat pădurea și a transformat-o într'un adevărat parc. Aici vin toți excursioniștii să se odihnească, iar mașinile poposec la marginea aceia, de-acolo. Odihnă cu plăta, bine înțeles.

Trecurăm pe lângă un automobil aplecat pe-o rălă. O familie de mahalagii dormeau în frunze, cu hârtii, ciolane și cutii de conserve aruncate în jur-le după îndeplinirea celui mai important rit al expediției.

— Am să vă duc la masa domnească — spuse omul electric, apucându-o mai repede, spre un mal în piept, aproape ca un petrec.

— N'ar fi bine să ne odihnim oleacă? spuse tovarășul nostru, căutând să-și ascundă gâfăiala întretăiată.

— Se chiamă masa domnească, pentru că aici ar fi stat Mihai Viteazul la masă, între căpitani

— așa precum spune Bolintineanu. E o privilegie unică, acolo sus. Aveți să-mi mulțumiți.

Urcușul începu. Întăiu mai lin; apoi cu scăpături în mâni. Pe urmă, pe la jumătate cu agățări de ierburii și de rădăcini.

Și la sfârșit, eu, fără rușine, am început a mă cățăra în patru labe, căci nu vroiam să risc o degringoladă prin spinării și lut.

Suchianu și ajunsesse sus. Ne întinse mâna, pe marginea prăpastiei și ne trase. Găfăia și el puțin și fruntea îi era caldă.

Noi însă deși ne stăpâneam, degajați, abia ne trăgeam sufletul.

— Fru-moa-să privești! spuse, răspicat, ca să nu se bage de seamă istovirea vocii.

— Strașnic! spuse înecat și prietenul.

— E cea mai frumoasă panoramă de pe Argeș — spuse Suchianu. Și poate una din cele mai minunate priveliști din câte există.

În vale, larg, spre depărtări de abur auriu, măreț și impozant curgea Argeșul. Sclipea apa în mii de fețe, sub apusul de pietre scumpe al soarelui. Zarea deschisă, în toate părțile. În stânga, terenul forma un circ roman, așa de perfect, că par că ar fi fost săpat anume. Argintul ploilor și albul sălcilor puneau pete moi. Luncele bogate se despleteau pe apă, sărutându-o. Și peste toate, seninul cer, ca o boltă de cristal, ce puneu gingaș capac acestei minunății, ca s'o păzească și s'o conserve, parca.

Vântul bătea cu furie. Ne țineam cu greu drept, în bicuierile lui. Vorba venea ruptă și asurzită.

— La spune, ce întrebări mai ești dispus să-mi pui? mă tachina Suchianu, strigând, ca să se audă.

— Nu mă las! răcnesc și eu, cu mâna la gură. Să-mi spui ceva despre prietenie și amor!

— Lasă că ne socotim noi jos! spune omul electric și pornește iar, acum la coborît.

O pornisem de mai mult de două ceasuri, la drum. Mă dureau picioarele. Soarele îmi obosisese ochii și obrazul mă ustura de vânt. Eram bucuros că ne întoarceam acasă.

Despre ce e'n lună și'n soare

— Vrei să știi ceva despre prietenie și amor? îmi spuse Suchianu, când ne rostogolirăm jos, pe prăpastie. În amor, sunt contra oamenilor care vor să cucerească, a celor care vor să cumpere, a celor care își bazează politica pe așteptare, că doar va muri mama, tatăl și frații aceleia pe care o doresc; contra celor care cerșesc ori răpesc cu sila. Ce mai rămâne atunci? Să iai când te se oferă.

Eu din fericire nu sunt frumos și atunci pot să-mi permit luxul să aleg eu, nu să fiu ales.

Despre prietenie: cred că nu poate exista între doi oameni de același sex; pentru că, după cum spune Bergson, conversația este „des échanges silencieux des pensées” și cere numaidecât o expui admirația, ideile și sugere-

infierbântare fiziologică, pe care nu o poate da decât dragostea fizică.

Noroc și nenoroc: nu există după mine ideie mai antipatică decât asta. Sunt convins că orice om poate obține ceia ce dorește, cu condiția să vrea tare. Întâmplările favorabile există în jurul tău, totul e să știi să le descoperi și să le utilizezi.

Vârsta, la care omul e cel mai serios, e epoca dintre șaisprezece și douăzeci și doi de ani. De aici înainte, își formează o personalitate, care dacă nu e foarte bună, atunci desigur că e rea. Seriozitatea e supunerea la obiect, e un realism suplu și grațios cu care primești lucrurile așa cum sunt.

Despre ce vrei să-ți mai spun? Despre patriotism. Voluptatea mea cea mai mare e să fiu patriot. Am proasta ideie a nu mă pune în transă, decât atunci când am pe ce, am un motiv serios. Și atunci dela sine, ca sentimentul e puternic și-mi produce beatitudine.

N'am tabieturi și manii și n'am avut niciodată. Iubesc stabilitatea de ordin politic și moral. Cred în democrație. Sunt convins că oamenilor trebuie să le faci bine, fără să-i întreb, cu de-asa.

Știi cum concep eu iadul? Să fiu condamnat să stau în picioare, nemișcat, într'o cutie strâmtă și cineva la dreapta să-mi cetească din Coșbuc iar la stânga altul din Delavrancea.

Cred puternic în D-zeu și sper că într'o zi voi avea vreme să scriu ce cred despre dânsul și să-l răzbuin de idioții care l-au murdărit și nu l-au înțeles.

Ești mulțumit?

— Domnule Suchianu, i-am răspuns, ești răutăcios. Vezi că nu am nici o posibilitate să-mi însemn ceia ce-mi spui și-mi debitez pe nerăsuflăte o groază de idei disparate... Spune-mi te rog, mai pe 'ndelete...

— Ce vrei să-ți mai spun? Ți-am mărturisit destul, ca unui duhovnic?

— Așa vrea să-mi lămurești, când ai început să scrii?

— Hm! făcu omul electric, pornind iar la drum, printre tușuri și copaci. Am debutat cu un studiu asupra lui Thomas Hardy. I l-am cetit lui G. Ibrăileanu și el m'a sfătuit să-l public în Viața Românească.

Apoi am mai scris și altele. După o socoteală sumară, am cam vreo zece volume, tipărite.

— Nu te-ai gândit niciodată să scrii un roman? Dumneata, care juhești așa de mult misterul figurilor și al caracterelor?

— Am un cațel, acasă, îmi spune Suchianu — e o aproximativ 2018 fapte diverse, documente omenești, din care cred eu se pot scoate vreo 10 volume. În momentul când vor începe reumatismele, cele două ore de sport de acum le voi ocupa scriind romane. Acum, n'am timp. Literatura e un lucru subțire și nu se poate face cu viteza cu care fac celelalte lucruri.

Străbateam din nou lunca încălțată, cu căsuța motorului mort.

— Vroiam de mult să vă întreb: vă place teatrul?

Suchianu se întoarse și mă privi nedumerit.

— Mă mir că nu știți: nu-mi place deloc și mai mult decât atâtă nici n'are ce să-mi placă, pentru că nu mai este o realitate.

— Dumneata crezi că teatrul moare?

— A murit, nu moare. E un organism care nu mai are sens de-a exista. Pe vremea lui Shakespeare, teatrul îngloba în el și romanul și cinematograful. Acum însă, amândouă domeniile le-au fost furate și întrebuințate în justele lor arte. Teatrul ce l-a mai rămas? Doar conversația, care e mai plăcută și fiecărui și evăntele care determină o situație. Dar acest lucru din urmă, e așa de rar, că am putea spune că nu există de cât două trei piese, care pot fi jucate pe scenă.

— Nu întreb de cinematograf, pentru că avem ocazia să cetim articolele dumatile, în care îți expui admirația, ideile și sugere-



D. I. SUCHIANU

și-a închis gura care clămpănea atât de puternic. Era și un moșăci. Am uitat cum îl chema. A murit de mult.

Tăcerea mecanismului oprit era impresionantă. Suchianu puse piciorul pe capul voinicului amorțit și schilodit. Parcă l-ar fi mângăiat. Ușița căsuței miorlăi slab și ruginit, în urma noastră.

— Liceul, până într'a cincea l-am făcut la București răspunde neașteptat și târziu, Suchianu. Eram un elev prost; fugam de la clasă și noaptea cutreieram localurile Capitalei; un desmățat, cum mi se spunea. Cursul superior l-am continuat la Iași și aici, de-odată m'am cumințit și am fost un element excelent. De drăci însă, tot nu m'am lăsat. Îmi plăcea să necăjesc pe pedagogi. Le făceam tot felul de șotii. Îmi aduc aminte că mi-am cumpărat un chipiu înalt în fața și turrit la spate, după modelul Regelui Carol I. Odată, la o paradă, mi-am tăiat mantaua pe părți, transformându-o în frac. Eram o perpetuă perplexitate pentru profesori și monitori. Li exasperam prin abundența de invenții. Aici mai rămăsese încă în mine „drojdia Capitalei” cum mi se spusese când am venit întâiu. — Ieșeam însă primul și am căpătat pe de-asupra și bursă.

— Mi-a spus un fost coleg al dumatile — spune și prietenul comun — cum odată, vrând să te răzbuin pe-un pedagog, i-ai dat pe neașteptate să ție în brațe un borean enorm cu pești — proprietatea liceului. Și în vreme ce dușmanul apucase cu mare grijă sticla căruia nu-i putea sub ni un motiv da drumul, dumneata i-ai cărpit câteva palme solide.

— Admirabil! strig eu, scoțând repede carnetul, să-mi însemn această năzbătie, demnă de-un gag cinematografic.

— Bagă de samă! mă face atent comandantul.

În aceeași clipă, mă lovesc de un ciot și dacă nu s'ar fi repezit camarazii, ași fi sărutat fără voie, cam violent, pământul.

— Vezi dacă ofensezi frumusețea naturii cu preocupări atât de prozaice? mă certă Suchianu. Înainte, copii! După mine!

Și porni acum spre un parc

ingrijit, dincolo de șoseaua care limita proprietatea lui. Lăsarăm podul de fier în urmă.

— Vecinul meu — spuse Suchianu — a pus, după cum vezi, planul meu în aplicare. A curățat pădurea și a transformat-o într'un adevărat parc. Aici vin toți excursioniștii să se odihnească, iar mașinile poposec la marginea aceia, de-acolo. Odihnă cu plăta, bine înțeles.

Trecurăm pe lângă un automobil aplecat pe-o rălă. O familie de mahalagii dormeau în frunze, cu hârtii, ciolane și cut

Radio-discul

Programele radio-muzicale din ultimele șapte zile s-au obținut într-o monotonie îngemănată de minune cu melancolia acestor seri de toamnă.

S-au difuzat discuri lipsite de surpriză din filme și operele și s-a proeciat auzului amatorilor și abonaților, la prânz și seara, cunoscutul spectru sonor al potpourri-urilor și arilor naționale. Dar lovitură de grație a concertelor de amiază a avut loc Marți la 13.55 când un solo lamentabil de trompetă a risipit falșuri strigătoare la cer, intenționând să ne reamintească „Chant Hindou” de Korsakof.

Din motive de climat social, România nu e propice jazuilor veritabile. Avem însă orchestre care parodiază formațiunile ezotice și occidentale. Gruparea Corologos, deși trece în acest gen, drept una dintre cele mai bune, eșuiază în complicitate dându-și în poranță de jazz. Li lipsește nervul și pulsul de viață. Lătește a sunetelor, ritmurile sincopate ca o fugă în junglă. În ol doilea rând li lipsește o pregătire specială și soliști cu apăsătoare nădăjdi.

Nu se poate executa muzică de jazz numai cu vre-o două-trei formule de tehnică stereotipă și aplicată la întâmplare în buciile de dans, după cum cere golul unei pauze ori un timp sărac în armonii. Pe urmă pianistii jazzurilor sunt în majoritatea cazurilor o consecință a unor ambițiuni boemice. Singurul pianist autorizat de jazz este aici în București d. Th. Sibiceanu care pe lângă știința propriu zisă are un dar minunat de improvizare, și prin jocul lui împrăstie nostalgii care nu-s deloc balcanice.

Concertul de muzică românească dirijat de maestrul Alfred Alessandrescu, un popas prielnic în deșertul de spleen al Duminicii. Compozițiile lui D. Cuculin ar trebui cântate cât mai des pentru a răsplăti modestia și meritele acestui muzician inteligent și bun. Solista concertului a fost d-na Silvia Șerbescu, care pe scara de duritate a virtuozității pianistice românești ocupă locul cel mai înalt. Dar numai cu abilitate pură nu se pot executa piese impresioniste ca „Nopți în grădinile Spaniei”

de Falla. „Danza lejana” e un nostalgic ecou de joc stins între anotimpuri, nicidecum o descripție directă și clară de dans.

Respectul exagerat pentru text conduce de multe ori la sterilitate. Pentru recrearea ideilor melodice interpretului i se cere o viziune poetică personală. Fără această animare interioară, piesele fie ele executate oricât de perfect, cum de multe ori d-na Șerbescu reușește, nu stărnesc decât cel mult uimirea.

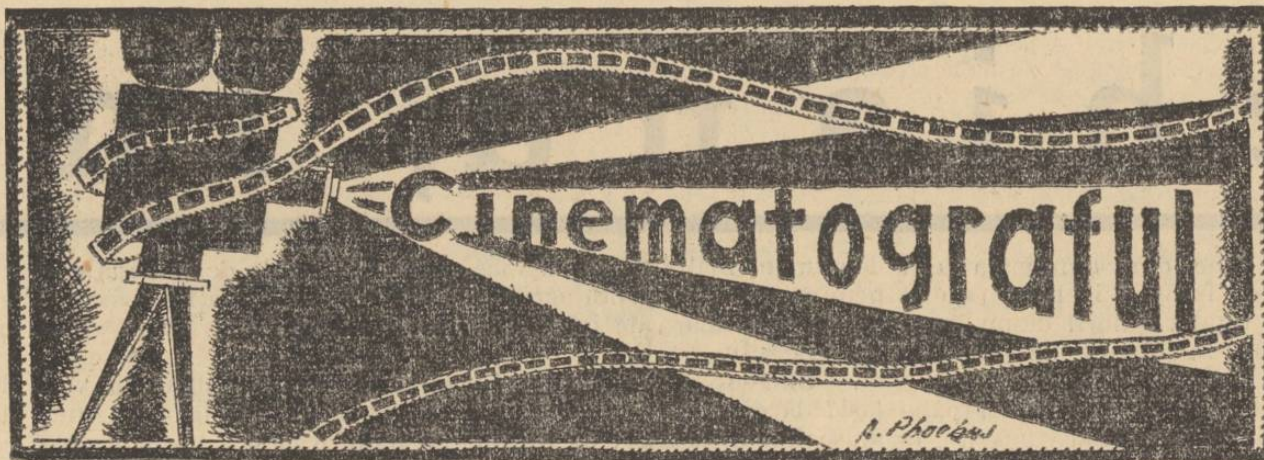
Miercuri seara la ora 21.10, d. Al. Teodorescu, violonist prim al Filarmonicii, a reliefat în sonata G. Moll de Grieg o nordică melancolie atât de greu de pus în expresie. Alături de d. Teodorescu era bine să fie anunțat și susținătorul acompaniamentului, intrucât rolul pianului în sonatele de Grieg nu este secundar. D-na Roesl-Bauman-Rădulescu e oricând așteptată cu bucurie de iubitorii adevăratei arte vocale în fața microfonului. Cele 4 cântece de Riemann au avut parte de o interpretare de superioară poezie.

Inedite, frumoase și de interes general s-au arătat precizările făcute de d. G. D. Mugur despre dansurile spaniole. Era oarecum nevoie de o introducere explicativă asupra originii de inspirație a muzicii lui Granados exemplificată în caracter just de orchestra Radio. Cântecul spaniol suportă o dublă influență: una din partea artei liturgice romano-bizantine și alta indiană adusă prin Gilani. Trecerea acestor Gilani se resimte în acel „Canto Rondo” al Andaluziei.

În privința interpreților, d. Sandu Albu, care a excelat în Poemul de Chausson, în cadrul concertului simfonic dirijat de d. Nona Otescu, era cel mai indicat să execute la violină piesele spaniole cu ritmuri surprinzătoare și impregnate de misterioasă poezie.

Totuși am simțit lipsa unor pianști care puteau întregi magia și ridica valoarea acestor cursuri radiofonice, interpretând din Iberia de Albeniz și Falla — Citez numai pe d-nii Filionescu și Ovid Drimba.

VIRGIL GHEORGHIU



Rătăcind spre fericire

Filmul acesta trebuie reținut de istoriograful cinematografic. Este plin de învățăminte pentru tehnica acestei arte. Pentru a-l pricepe, îl vom compa-



VICTOR MAC LAEGLEN

ra cu altul, tot american: „Treii și una”. Ambele sunt de o rară finețe, de o subțirime psihologică remarcabilă. Iată însă deosebirea: „Treii și una” este — ca să folosim o idee banală — un permanent dans pe mușchi de cuțit. Autorul, inter-preții, regisorul, fac tot timpul echilibrul psihic. Pufin trebuie ca situația, din artistică simbolică, să devină deosebit de ridicolă și incomprehensibilă. Spectatorul trăiește, în ordinea intelectuală, aceea stare de e-moție forte pe care, în ordinea fizică, o avem în exhibițiile de acrobafie (om sburător, patinaj pe acoperișuri, etc.) Și înțelegem că asta naște o impresie de mișcare enormă, adică locmai ce e mai necesar în cinematograful.

Dar mai există și un alt soi de „ideal cinetic”. Acei care s-au pasionați pentru învățarea și perfecționarea în diverse sporturi cunosc acest adevăr elementar, potrivit căruia sumum-ul artei sportive este „mișcare moale”. Idealul (în termeni sportivi „stilul”) este să te miști având aerul de a adormi, cu exact aceeași nonsalanță cu care se mimează indigenii și neatenția. Există anumite înnoturi extrem de savante, unde tot corpul e în mișcare, și unde, totuși, executantul trebuie să



KAY FRANCIS

procedeze exact ca și când ar adormi. Această desfășurare moale a acțiunii constituie suprema eleganță a mișcării sportive, adică a mișcării prin excelență.

Am făcut această lungă digresiune pentru că filmul „Rătăcind spre fericire” are exact această desfășurare nonsalanță, ceea „mișcare moale” care îi dă un farmec de dulceață și de paradă (câci oferă un savuros contrast între încet și iute: filmul se mișcă lent și înaintează repede, exact ca un suplu șampon de fond la crawl). Când eroii Kay Francis și George Brent fac cunoștință, încep a face fel de fel de lucruri neînsemnate. Fac vreo zece. Spectatorul are impresia că plim-

barea lor ar putea dura indefinit. Și chiar dorește ca plimbarea să nu se termine niciodată. Spectatorul se simte invadat de alura spontană a acestei „mișcări înainte” a evenimentelor, mișcare fără scade, fără întâmplări decisive. O curgere neîntreruptă și relativ rapidă, (relativ cu lipsa totală de eforturi aparente în vederea propulsării).

Toate buciile se înlanțuie fără discontinuitate; niciodată nu avem impresia că „se sfârșește ceva”.

Iată un exemplu tipic: Brent: Nu mai am decât 50 de dolari și niște acțiuni putrede ale Societății Overland Express.

Williams: Cum? Ai zis: Overland Express?

Brent: (Tresare. Devine atent la ceva care îi traversează gândul. Între timp se auzise un zgomot de aeroplan, care putea perfect fi luat drept acompaniament sonor al cuvintelor „Overland express”).

Brent se scodă și iese afară în curte. Privește pe cer un avion sburând în ceață. „Nenorocitul!” — spune Brent, care era a viator nenorocit el însuși; — să zbori în ceață!”

Așa dar rămânerea pe gânde-



WARREN WILLIAM

duri nu era o replică la cuvintele interlocutorului: „Cum ai spus? Overland expres?” Noi crezusem la început că ceva se ascunde îndărătul acestei chestiuni de acțiuni Overland. De aceea doar tresărise Brent. Dar Brent tresărise pentru tot altceva. Faptul că tresărise nu era exact în momentul când Williams întreabă, subit interesat:

„Cum ai spus? Overland Express?” această coincidență are darul de a fi ca o punte între ordinea de idei No. 1 și ordinea de idei No. 2, împiedicând ca ceva să se „isprăvească”. Totul trebuie să curgă neîntrerupt. Adăogați, în fine, că nu de geaba Williams a întrebat despre acțiunile Overland. Căci în momentul acela îi venise ideea să i le cumpere pe o sumă enormă făcând astfel prietenului său un dar care să nu-i jignească demnitatea. Așa că Brent, dacă n'ar fi tresărit pentru altceva, ar fi trebuit să tresară pentru cuvintele lui Williams, care erau realmente neobișnuite.

Așa dar o serie de evenimente porneau în formă de jerbă, din clipa prezentă care servea drept centru. Și toate acestea impleau și participau unele într-altele.

Primim: REVISTA SCRITOARELOR și SCRITORILOR ROMANI: No. 8-9 (Aug.-Sept.). TARANISMUL: No. 20-30 (Octombrie). TARA DE MAINE: N. 5 (Septembr.). CUGET MOLDOVENESC: No. 8-9 (Sept.-Oct.). LA ZID: No. 3 (Octombrie). ȘCOALA NOASTRĂ: No. 8 (Oct.). POPULUL ROMÂNESC: No. 16 (Octombrie). REVISTA VREMII: No. 18-20 (Oct.). REVISTA FUNCȚIONARILOR PUBLICI: No. 9-10 (Sept.-Oct.). LIBERTATEA: No. 20 (Octombrie). GAND NOU: No. 6-7 (Octombrie). CARPATI: No. 10 (Octombrie). LUCEAFĂRUL: No. 10 (Octombrie).

tele pentru ca în niciun moment să nu se „rupă firul poveștii”.

Am insistat asupra acestui mic detaliu tehnic pentru că este cheia explicativă a manierei, în totul interesantă, în care a fost lucrat filmul. Și trebuie să ne exprimăm adăncă noastră admirație pentru cinematograful american care știe așa de des să inventeze procedee nouă de artă adevărată.

Altele

Săptămâna aceasta mai are două filme bune. Unul de gangsteri foarte reușit (în genul lui „Inamical public No. 1”) și altul de analiză psihologică („De-nunțătorul”). Ne vom ocupa de ele data viitoare.

D. I. SUCHIANU

Cronica mizantropului

Abisinia, țară barbară

În vreme ce la noi o bună parte din presă se arată așa de entusiastă de măcelărirea abisinienilor, în numele marelui forț civilizatoare a Europei din care facem parte, presa franceză, care are mult mai multe temeuri să fie prudentă, dovedește o stare de spirit politicoasă dar cu desăvârșire liberă. Franța e interesată direct în chestiunea aceasta, dar cliții de pildă marile reviste, de orice nuanță, și veți vedea cu câtă finețe judecă ele situația.

Este de remarcat însă că presa înaltă, intelectuală, a Franței nu se înduioșează prea mult de soarta Abisiniei. Doar Mercure de France, acum sub direcția blândului Duhamel, strecoară un zâmbet de compătimire. Explicația este aceasta. Franța are colonii și-i este greu să declare că e o barbarie să „protejezi” popoarele de culoare. Idealismul presei franceze se izbește de un zăgaz.

Noi însă n'avem colonii și nici nu vom avea vreodată, printrăci atunci când vom fi să zicem, în stare să le cerem nu vor mai exista pentru nimeni. De ce să nu fim dar obiectivi? Se va zice: asta e idealism naiv, lumea se conduce cu armele nu cu ideile. Protestez. Lumea se conduce și cu armele și cu ideile, în tot cazul dacă nu trebuie să ne facem iluzii în privința generozității popoarelor, nu e nici cazul de a abandona ideea. Națiune, stat, astea sunt idei.

Ideile sunt adevărații motori ai lumii, iar forța servește cel mult ca un agent. Italia afirmă o idee, aceea a dreptului unei națiuni civilizate. Ea nu zice: a-ta fiindcă sunt tare, ci m'am făcut tare ca să pot realiza ideea mea. Supraomienii noștri care s-au aprins de teoria forței mi se par deplin ridicoli. Însă ideea Italiei se întâmplă să fie primejdioasă și în orice caz inoportună și iată lucrul pe care noi, care n'avem colonii, putem să-l spunem mai limpede decât francezii. Italia zice: Abisinia, ultim refugiu al sclaviei, este o țară barbară, deci am dreptul să o desființăm. Întâi de toate Abisinia nu e barbară ci numai arhaică. Sclavia e un lucru detestabil, însă istoricește e un rău relativ. Abisinia nu-l poate abolii dintr-o dată, din cauza condițiilor psihologice locale, dar deocamdată această calamitate nu e mai oidoasă decât sclavia milioanelor de șomeri ai Europei civilizate. Europa putea ajuta pe abisinieni să se civilizeze, dar se lea țara pentru chestiuni care-i privesc exclusiv, nu e o ironie izbită?

Ce înseamnă oare „incapacitate de a se administra singur” (obiecte făcute Negusului)? Țările fasciste ne pot spune

Cronica sportivă

Cu toate că timpul a fost ideal pentru un match de foot-ball, pe terenul Venus între echipele C. F. R. și Chinezul indica limpede sfârșitul sezonului de toamnă. Simptomul cel mai grav și cel mai concludent era oboseala generalizată. Jocul se desfășura cam anevoe, arbitrul nu se ostenea decât pentru a da decizii cel puțin discutabile, publicul nu se ostenea să protesteze decât de formă și pentru a onora amintirea altor memorabile scandaluri. La drept vorbind nu se știe dacă greșelile de arbitraj trebuie judecate prea sever; totul depinde de împrejurările în care se produc; în definitiv o bună (mare) greșală de arbitraj este un violent stimul pentru jucători, crează o diversune care face să se uite pentru moment monotonia jocului, în fine irită publicul care capătă astfel cam ceea ce dorește.

E meritul d-lui arbitru Bușu de a fi salvat, prin procedul de mai sus, o partidă care amenința să se înnece într-o supraabundență de goaluri. Ciudat joc: dacă nu se marchează deloc, spectatorul e iritat, nesatisfăcut, și părăsește terenul cu sentimentul de a-și fi pierdut timpul zadarnic, dacă se marchează prea mult și în disproporție catastrofală, iritația dispăre sau nici nu se produce,

dar tristețea de a fi risipit inutil câteva ore se adâncește. Jocul, în aceste din urmă condiții, nu mai este matchul (potrivirea) între două echipe, ci dimpede sfârșitul sezonului de toamnă. Simptomul cel mai grav și cel mai concludent era oboseala generalizată. Jocul se desfășura cam anevoe, arbitrul nu se ostenea decât pentru a da decizii cel puțin discutabile, publicul nu se ostenea să protesteze decât de formă și pentru a onora amintirea altor memorabile scandaluri. La drept vorbind nu se știe dacă greșelile de arbitraj trebuie judecate prea sever; totul depinde de împrejurările în care se produc; în definitiv o bună (mare) greșală de arbitraj este un violent stimul pentru jucători, crează o diversune care face să se uite pentru moment monotonia jocului, în fine irită publicul care capătă astfel cam ceea ce dorește.

E meritul d-lui arbitru Bușu de a fi salvat, prin procedul de mai sus, o partidă care amenința să se înnece într-o supraabundență de goaluri. Ciudat joc: dacă nu se marchează deloc, spectatorul e iritat, nesatisfăcut, și părăsește terenul cu sentimentul de a-și fi pierdut timpul zadarnic, dacă se marchează prea mult și în disproporție catastrofală, iritația dispăre sau nici nu se produce,

nouă că nu suntem în stare să ne conducem, regatele pot spune aceasta republicilor, țările cu douăzeci de milioane celor cu zece milioane. Dacă s'ar afla în jurul nostru o țară atât de tare încât să ne poată cuceri, ea ar declara desigur că noi suntem niște barbari, care ne hrănim cu mămăligă, și că datorită ei este să ne pună sub interdicție. Va face acest lucru, veți zice, cu tot idealismul nostru. Nu-l va face, zic eu, sau îl va face fără durată. Veacuri întregi am fost călcați cu această învinuire, până ce ideea ne-a hrănit și ne-a dat forță. Atunci am rupt jugul. Așa se va întâmpla cu Abisinia. Cu câtă ea va deveni o națiune conștientă de sine, care luminată de cultura Italiei, se va ridica curând împotriva ei.

Lucrul acesta nu pare posibil la niște negri, însă e, vai, adevărat. Și cu asta intrăm în a doua obiectie de făcut Italiei. Italia s'a trezit prea târziu. Ea are dreptate. Alte națiuni au colonii întinse, pe care le fin cu îndreptărire intrucât le-au ridicat pe scara civilizației. Însă mai de vreme sau mai târziu le vor pierde, tocmă din cauza aceasta. Acei barbari au descoperit ideea de nație și o vor realiza. Mercure de France recenzează cu oarecare humor o revistă a tinerilor malgași din Madagascar, pentru care un oarecare tip local e un personaj mai genial decât Hitler și Mussolini. Nu e de ironizat revista, ci de temut. Madagascarul a început să aibă intelectuali autonomiști, așa cum îi are India și toate țările, pentru noi „barbare”. Italia a venit târziu. Națiile mai pot păstra o vreme coloniile, intrucât barbarii mai au nevoie de învățători, nu se mai pot cuceri însă colonii noi, cu atât mai mult o țară care a izbutit de milenii să rămână neatărnată. Italia are dreptate, poate că va izbuti, însă spectacolul colonial e pe sfârșite și nu se știe dacă Abisinia nu va fi tocmă începutul sfârșitului, de care se teme atâtea Anglia. Italia ne este simpatcă, dar cauza ei este ingrată. Abia eliberată ea însăși din jugul străin, ea însăși țară a sclaviei latifundiare și fasciste, trebuie să lupte pentru eliberarea, zice ea, pentru înjurarea, zicem noi, a unei nații fără ghetă, dar străvechi și creștine.

De notat că această prețioasă victorie pentru C. F. R. a fost câștigată intercalând în echipă trei rezerve. Primenirea cadrelor este o concepție higienică și sănătoasă, dar nu trebuie pierdut din vedere că s'a jucat împotriva unei echipe în plin dezchilibrul, astfel că matchul de Duminică rămâne numai un început de donadă. De altfel nici C. F. R. nu era în formă și prezenta goluri simțitoare în formație.

În restul țării AMEFA continuă să fie cel mai serios candidat la titlul de campion de toamnă; lupta va fi interesantă, căci rivalii cei mai apropiați sunt Venus și Ripensia. Dar surprizele jocului sunt așa de mari și de imprevizibile încât e mai cuminte a nu face pronosticuri. Astfel Gloria învinge Ripensia cu 4-1, păstrând încă o săptămână întâietatea în clasamentul primei noastre divizii, și Venus face match nul cu România, pierzând un penalty într-un moment când conducea cu 2-1. Și acolo, ca și la București, s'a jucat dur și s'a penalizat cam anapoda.

E timpul ca Biroul Federației să se ocupe mai de aproape de această problemă delicată, de a cărei grabnică soluționare sunt legate progresul și calitatea sportivă a matchurilor de foot-ball.

GRIMAN

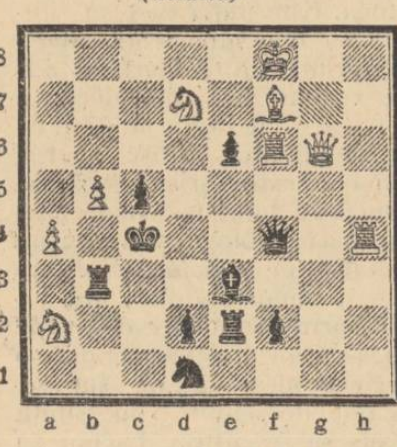
CRONICA SAHLVI

Adresa redacției acestei rubrici:

Paul I. Negreanu, Bulevardul Carol 21. București

PROBLEMA No. 944

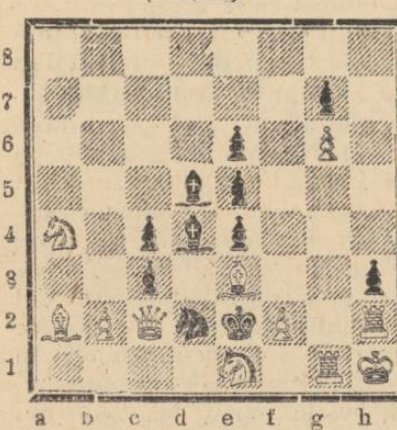
de C. Gavrilov, Ismail (inedită)



2 + 9 + 10 = 19

PROBLEMA No. 945

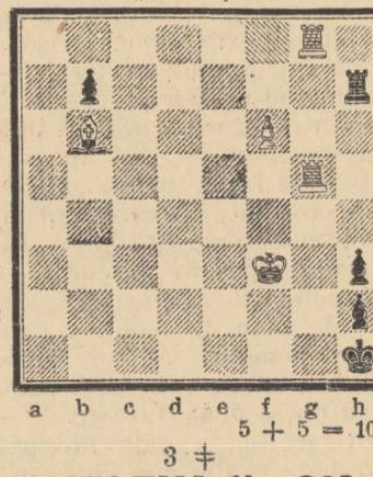
de Z. Zlahi, Budapesta (inedită)



11 + 11 = 22

PROBLEMA No. 946

de S. Herland, București (inedită)



3 + 5 + 5 = 10

PROBLEMA No. 946

de H. Kahl, Lauenburg (inedită)



8 + 5 = 13

CORESPONDENȚA

E. D. — I. G. Duca. Multumim pentru rânduile trimise. Problema dv. nu se publică, de oarec nu mai pu-blicăm pături, decât în cazuri excep-tionale.

La problema anterioară, generalul are următoarea dublă soluție: 1. Nd5, d1, e1, f1, etc. sau 1. Nb7, e4, f3, etc. 2. Rc5. Tot mat. Corectura la problema No. 942 este în cercetare. Mai trimiteți.

PAUL I. NEGREANU
DINU NEGREANU

REVISTE STRAINE

La Tu quie Kemâlisie
(Ankara)

(No. 7 — 1935).

În acest număr D. Sedat Hakki Eldem are un studiu despre vechile case ale Ankarei. Câteva schițe ne oferă aspectul poetic al căsuțelor orientale, construite modest, dar totuși nu lipsite de cea ornată specifică. D-sa spune că cea-șteanul turc, pentru a-și petrece vara, se duce pe înălțimile pline de prospețime, în mijlocul grădinilor și viilor; acel colț se numește *yayla*. Acolo locuiește într-un „kiosc”. „Konakul” sau casa orașenească e mărginită totdeauna de o parte, sau în ambele părți de o grădină. Orașul turc este esențialmente un fel de cetate-grădină, cu populație risipită. Clădirile nu depășesc înălțimea de două etaje.

Într-un alt articol, înșesat de clișee, ni se dau relații asupra Educației fizice în Turcia, din care se văd eforturile regimului kemalist pentru dezvoltarea acestei educații.

D. Falih Rifki Atay scrie despre reforma lingvistică a Turciei, moderne, arătând că această reformă a fost seamă nu numai de spiritul actual al limbilor occidentale, dar și de o anumită schimbare necesară în construcția limbii osmanli. D-sa analizează influența reformelor sociale europene asupra hegemoniei culturii islamice, indicând scopul actualei reforme a limbii.

Despre Evoluția Muzicii în Turcia scrie d. Robert Saint-Aix. D-sa observă că muzica este de multă vreme influențată de evoluția care, în toate domeniile, detașează din ce în ce mai mult Turcia de izvoarele aproape secate ale civilizației arabo-persane și o apropiere de cultura occidentală. Fără să uite melodia specific turcă, tinerii compozitori ai Turciei de azi trebuie să țină seamă de folclor; ei trebuie să pătrundă melodiile populare, creînd astfel teme care să se apropie de gustul publicului.

Pe lângă materialul literar revista are un bogat material fotografic: clișee reproducând arta broderiilor turcești, dar mai ales imagini care vorbesc despre locuri pline de soare și despre peisajii prea puțin cunoscuți, ale unei țări în plină evoluție.

Mercure de France
(15 Oct. 1935).

Cu acest număr revista a trecut sub direcția distinsului scriitor Georges Duhamel, care scrie o pagină tristă în amintirea lui Alfred Vallette — fostul director, mort luna trecută.

D. J. Edouard Spenlé, în studiul său despre „Nietzsche à Nice”, ne redă un fragment dintr-o scrisoare a acestuia către sora sa, în care evocă poetic litoralul mediteranian: „Zilele se succed aici de o frumusețe pe care eu aș numi-o insolentă. N'am văzut niciodată iarnă de o perfecțiune atât de constantă. Și aceste culori ale Nisei. Păcat că nu le pot desprinde ca să le ți le trimit; ele sunt ca și cum ar fi cernute printr-o sită de argint, imateriale, spiritualizate; ele nu au brutalitatea tonurilor crude. Ceiace face farmecul acestei bande de litoral care merge dela Alassio la Nisa, este dreptul care s'a dat aci unui oarecare africanism de a se manifesta liber în culori, în vegetație, în uscăciunea absolută a aerului. Toate acestea fac din acest colț de pământ un lucru unic în Europa”.

Cu ocazia centenarului compozitului C. Saint-Saëns, D. J. Prod'homme ne oferă date prețioase, relative la spiritul artistic muzicant; astfel d-sa spune că Saint-Saëns, ca om de știință amator, s'a interesat de filosofie, de istorie naturală, de astronomie și fizică. Arheolog amator el, care făcea parte din Academia artelor frumoase, a citit în acea adunare un memoriu despre lyrele și chitarele antice; altă dată niște Note asupra decorurilor teatrale în antichitate. Aceste diverse merite i-au atras gradul de doctor honoris causa al Universității din Cambridge, alături de Ceaikovsky, Boito, Max Bruch; mai târziu Universitatea din Oxford l-a ales și ea în același grad, alături de Rodin.

D. René Fauchois are o poemă intitulată „La Mort imaginaire” care ne amintește o vechi poezie a lui Jean Lahor, dar care nu are intensitatea acesteia.

D. Em. Malespine publică un studiu intitulat „Mal d'amour”, în care analizează acest rău al amorului, stabilind anumite relații între punctul de vedere medical și cel psihologic.

ALEX. CARUSSY



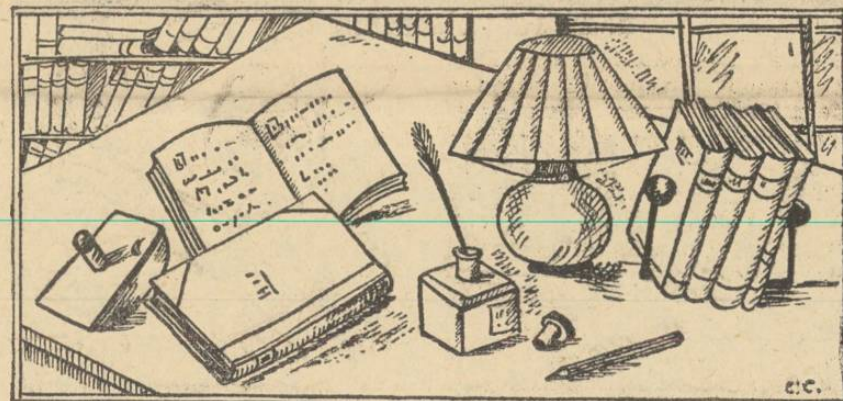
Despre literatura sovietică

Literatura rusă cuprinsă între anii 1918 și 1935 oferă spectacolul unor căutări și tendințe disparate asupra cărora, astăzi, nu suntem capabili de a spune care dintre ele va triumfa și chiar dacă va triumfa. Ivierea unui mare scriitor va putea să schimbe totul. Această epocă este o epocă esențialmente de tranziție, dar, de care viitoarea istorie literară va trebui să țină seama.

Pentru spiritele preocupate mai ales de problemele de artă, în cecece privește literatura actuală sovietică, trebuie pusă chestiunea raporturilor acestei literaturii cu revoluția sau cu comunismul.

Fenomenele artistice constatate în U. R. S. S. în ultimii cincisprezece ani, pot fi puse în legătură nu numai cu revoluția, dar și cu îndelungile eforturi anterioare către o concepție nouă. Căci procesul descompunerii vechiului realism și al simbolismului, deși a fost desăvârșit sub revoluție, a fost început mult înaintea ei și neo-realismul lui însuși, care a jucat un rol atât de important în proza sovietică, și s'a născut între anii 1912 și 1915, epocă în care Remizov, Zamiatin și Alexei Tolstoi, au debutat și au întreprins pictura — nouă pe atunci — a moravurilor provinciale; a tipurilor populare și a mizeriei vieții cotidiene.

Ceeace este curios de observat, este faptul că în literatura sovietică s-au produs aceleași fenomene capitale care s-au produs în același timp și în literatura altor țări ale Europei și chiar în unele țări ale Americii. Astfel chiar înainte de război, a început, mai ales prin Alexei



Remizov și A. Biely, o revoluție a limbii, care se înrudește de aproape cu aceea realizată de Mallarmé în poezie și de Joyce în proză. Ca și în toate celelalte mari țări ale Europei s'a procedat cu toată luciditatea la experiențe artistice perfect conștiente, care aveau drept scop celea către posibilitățile noi de creațiune, de a reinnoi și de a măări puterea de expresie a limbii, până la aceea de a o face capabilă să traducă ceea ce nu se poate exprima. La aceasta nu s'a putut ajunge decât forțând sintaxa și creînd un limbaj nou, foarte intelectualizat și adesea artificial. Această revoluție stilistică, care nu s'a dezvoltat într'adevăr și nu s'a desăvârșit decât în primii ani ai revoluției sociale, stă la originea evoluției întregii proze rusești din anii următori și ea a influențat pe scriitorii proletari care, prin situația lor socială, păreau chemați să devină pionierii unei arte cu totul diferite.

Cât despre romanul rusesc, el a suferit influența acestei descompunerii intelectualiste care a atins, dela război încoace, romanul european. Ceeace se numește

în Rusia „neo-realism” nu este numai un fenomen rus, ci un fenomen european. Începuturile „literaturii faptului” asemănătoare unei dări de seamă, unui raport sau unui reportaj, al romanului obiectiv, s'a produs aproape în același timp în Rusia, în Germania și în Statele-Unite; mai târziu a apărut în Franța și în Anglia. Noua obiectivitate germană și-a propus, ca și neo-realismul rus, să descrie în mod minuțios realitatea și de a face concurență fotografiei și discului fonografic, raportând faptele așa cum se văd și transcriind conversațiile auzite, ca și cum ar fi stenografiate. În privința aceasta, este cu mult mai puțină diferență între scriitorii ca Romanov, Döblin și John Dos Passos de exemplu decât între Romanov și Gorki sau între Döblin și Thomas Mann.

Realismul socialist, hotărât materialist, înfățișează lumea în mișcare nu numai așa cum este, ci așa cum trebuie să fie și cum va fi. El este de tendință raționalistă și cere o artă constructivă și logică, conformă științei moderne. Dar acești romantici și realisti nu permit concepția integrală a omului și drepturile sale la fantezie, la sensibilitate și la fericire care, cum spune Lesnov, „nu se pot fabrica în u-

zină”. Deci, sunt două tendințe și se sinucide. De sigur, se spirituale și noul climat liberal vede bine că autorul romanului le-a permis să se confrunte și să condamnă pe francez pentru înse ciocnească din nou. În actuala literatură sovietică, deci, e admiră abnegația și îndrăgnea xistă o luptă a doctrinelor. Vi-itorul va scoate la iveală aceea, poate opri de a simpatiza cu dupe care concepția celor mulți o rerea umană a lui Debetz.

Iuri Tynianoff și
Boris Levine

A. C. Y.

O nouă carte
despre Kant

Literatura asupra lui Kant este atât de bogată în cât s'ar fi părut că o carte nouă cu acest subiect e destinată a pieri în noianul care există.

Cartea lui Rudolf Kaiser (Phaidon Verlag-Viena) cu toată excelența altor lucrări ce au precedat-o, nu poate trece neobservată. Ea aduce un nou punct de vedere în studiul său asupra operei și a filosofului. Acest punct de vedere e singurul din care diverse perspective din celelalte studii își au înțelesul și primesc o orientare reală.

Astfel în loc de a reduce pe Kant la sistemul său, arată dimpotrivă pe filosof și pe om ca fiind adevăratul obiect al filosofiei. Kant e prezintat, deci, ca o forță mai mult de cât ca o doctrină și astfel devine viu, pierzând uscăciunea dogmatică cu care Universitatea învalua pe teoreticianul Rațiunii pure.

Rudolf Kaiser pune în lumină toate frământările interioare ale omului în drama agonizantă care face destinul lui Kant ca filosof. Poziția lui în societatea în care a trăit și mai ales situația față de el însuși care se dezvăluie în opera sa, sunt puse într-o așa lumină, în cât suntem în fața unui Kant cu totul necunoscut. Găsim aci cheia adevărată a întregului sistem. Splendidele pagini în care Kaiser tratează despre stilul lui Kant ne dovelesc încă odată adevărul, devenit dominant după Nietzsche că: dacă a trăi înseamnă a filosofa, nu e mai puțin adevărat că a filosofa înseamnă asemenea a trăi.

Rudolf Kayser a construit o măreață operă, unică în imensa bibliotecă de studii kantiene, prin care arată că filosoful în umanitatea sa adevărată, mai e și altă ceva decât autorul sistemului său.

Omul sovietic își subordonează viața grupului și nu are decât o pasiune, munca, nu are alt cult de cât producția și alt sentiment de cât solidaritatea ideologică, „tovarăș de idei”.

Astfel Kurtzaghin, după ce l-a părăsit nevasta, își găsește ușor mângăierea în muncă, la care se pune cu onouă ardore. Pe când camaradul său francez Debetz, care s'a căsătorit cu fosta nevastă a lui Kurtzaghin, când e părăsit de ea, cade în melanco-

Arini bătrâni și negri, noptarea clătina,
Din fân suia spre ceruri, mireasma de sulfînă,
Plângea încet fântâna pe zgâhriate de rugină,
Cât seceră din ceruri, tăia câte-o stea.

Reîncepând socotele, pe care nu le mai înțelegea,

Deapte, la douăzeci de peacuri lumina,
Cătorul cerului a deslușit o stea,
Aur vechi, în albastra pustietate cristalină.

În ceruri oarbe, prin pustiul necontenit,
Fără primăveri și toamne, fără apus și răsărit
Își rostogolește piatra arsă, vala bătrână
Cu bucele munților de foc stinse, în vârtej
de țărăni

Materia e de domeniul sublimului, totuși mijloacele d-lui Maniu sunt mai de grabă minore, antilează:

Inverzirea, sarbăbă întârzie,
Numai caișii au flori de hârtie.
Arăturile sunt jilave noroade,
Fumegă albastru foc gunoae.

Nu e urât, principial, dar e nitateea temelor. Poetul cântă mărunt și acest mărunt și grafi- os și stilistic zdrențuește solem-

Viața asta trece, ca o zi.

Te aștepti la niște imagini mai Maniu vede însă ciresii cei atât transcendente, mai cosmice. D. de aproape de noi:

Viața asta trece, ca o zi,
Peste ciresi.

Îți zici că floarea de cires e a caducității și ca pictor a trecut făt de efemeră încât e reprezentativă. Dar poetul a uitat ideea nificativă a cireselor coapte:

Viața asta trece ca o zi
Peste ciresi, în rod sângerați,

Uitând tema, pictorul cade în să fie frumoase, de aur, căm- asociații spațiale și coloristi- pia presupune muntii, fața de ce, care n'au nimic de aface cu câmpia verde muntii sunt albi caducitatea. Ciresul e pe câmp, și... curaji, ca să rimeze cu pe câmp sunt oi, oile sânt, ca sângerați:

Viața asta trece, ca o zi,
Peste ciresi, în rod sângerați
Peste câmpuri cu miei aurii,
Peste munții albi și curaji.

Sublimul a fost astfel com-plet spart. Altă pildă. Poetul

Cronica literară

Adrian Maniu, Căntece de dragoste și de moarte

Judecarea obiectivă a operei de artă este îngreuiată (azi- când producțiunea este așa de mare și concurența între scriitori ia forma teoriilor) de divergența opiniilor în privința esenței literaturii. Pătura mai esteta din Franța (pe care noi o urmărim în umbră ca luna pământului) vânează cu asprime pe romanticii de tipul Gautier, pe artiștii de tipul Goncourt, pe veristul Zola, pe psihologul Bourget, pe „poetul” Jammes. De aci se desprinde o întăie idee demoralizantă pentru un artist: că sunt școli bune și școli rele, că în ciuda geniului personal împerejurarea de a fi trăit în raza de înăurire a unui curent te poate duce de răpă. Azi legea cea bună în Franța încearcă s'o dea grupul „difficililor”, în frunte cu Gide și Valéry și firește noi, ca niște sateliți, urmăm aceeași cale. Aceștia sunt exponenți ai artei ca efort, ai artei prin urmare de pură tehnică, cu observarea totuși că tehnica aceasta nu trebuie să însemne artă în literatură ci artă literaturii, adică ceea ce înseamnă simplul acordul între fond și formă. Însă ideea de fond repugnă „difficililor”, întrucât ea poate stîrbi concepția unei arte de pură inutilitate, de joc secund. Naturalul în artă urmează să fie cea impresiune de realitate secundară a ficțiunii, căpătând însă printr-un efort rămas ascuns, nu prin aducerea naturii în operă. Pentru Gide, Francis Jammes e poet dar nu artist, tocmai fiindcă natura se varsă în dezor-

dine, în neglijență în poezia lui, fiindcă Jammes repetă în nești- căre și voluptate tot ce-i suflă în- ma. Însă Gide se înalță gro- zav, crezând pe Jammes un inoc- cent cu rugăciunea frântă, sa- vuroasă de neștiință și indife- rență retorică. Naivitatea lui Jammes e un efort, e o imitație de naivitate, căci e mult mai na- tural să faci versuri bine cio- cnite și bine împerechiate. Pen- tru a da impresia unei arte na- turală, ce face sterilit, invidio- sul Gide? În loc de a-și redăta ideile sale despre artă și despre artiști într-o formă conven- țională, deci ștersă, el își face un volum întreg din crâmpene de cugetări pe care are aerul de a le fi regăsit prin hărții (v. *Feuilles retrouvées* în *La noue. rev.* (r. din 1 Noembrie c.) Ici vezi dela *Noua revistă franceză* în frunte cu Gide și Valéry și fi- rește noi, ca niște sateliți, ur- măm aceeași cale. Aceștia sunt exponenți ai artei ca efort, ai artei prin urmare de pură teh- nică, cu observarea totuși că tehnica aceasta nu trebuie să însemne artă în literatură ci artă literaturii, adică ceea ce în- seamnă simplul acordul între fon- d și formă. Însă ideea de fond repugnă „difficililor”, în- truchă ea poate stîrbi concep- ția unei arte de pură inutilitate, de joc secund. Naturalul în artă urmează să fie cea impresi- une de realitate secundară a fic- țiunii, căpătând însă printr-un e- ffort rămas ascuns, nu prin adu- cerea naturii în operă. Pen- tru Gide, Francis Jammes e po- et dar nu artist, tocmai fiind- că natura se varsă în dezor-

re, fără a-l învinovăți necon- trolat de erudiție literară, d. Maniu este în felul său origi- nal. Însă tipul poeziei sale, cu mai mult artificio și în accep- țiunea cea mai generală, este cea poezie „neglijentă”, pe ca- re Gide o pune în socoteala lui Jammes (abandon a soi-même, naïveté), dar voită. Justifica- rea ei ar fi expresiunea „mi-a scăpat”. Toate inocentele sunt „scăpate” din pana poetului și acesta se prefăce prea răpît de ele ca să le mai întoarcă din drum. Încă de mult însă d. Ma- niu era în căutarea altui mod de efort și într'adevăr culegea- rea *Lângă pământ* cuprindea încercări de pastel tradițional și de poezie cu silabe bine nu- mărate. În proză însă scriitorul căuta o modalitate deosebită și de infantilism și de tradiționa- lism și anume hermetismul. Du- pă cum am arătat într'un arti- col trecut, ideile simple și de bun simț sunt înfășurate de d. Maniu într-o mie de foițe, încât desfășurarea lor produce enervare. În ce privește poezia, poetul își arată nu de mult convin- gerea (și-i dau dreptate) că a- devăratul drum al artei este cla- sicismul. Atâtea schimbări de direcție dovedesc că d. Maniu n'are o idee clară despre misiu- nea sa artistică, și mai ales că

el mult o justificare a propri- ului temperament sau deficit, sau un mijloc de a desconside- ra pe alții și a te afirma pe ti- ne. Criticul trebuie să pornească dela ideea de creație, oricât de empirică ar fi ea, Sunt poezi, ca Hugo, pentru care fanfara, de- clamația sunt moduri firești de expresie. Întitulul din Balzac este Balzac însuși, feierul retori- c din Gautier este Gautier în persoană. Valoarea unui scrii- tor, fie și poet, nu e o rezultan- tă a efortului conștient ci a pro- fundității primordiale. Mai ma- re sau mai mic scriitorul e fi- rește când rămâne în aptitudi- nea lui, oricât de plictisitoare ar fi „Artist” ar fi d. Brebreanu când ar încerca să fie evocator ca d. Sadoveanu sau d. Sado- veanu când ar face efortul rece- de a-și însuși stilul de grefier al lui Stendhal.

Nicăieri conflictul acesta în- tre poezie și artă nu e mai evi- dent ca la d. Adrian Maniu. Dela început d-sa s'a așezat în- tr-o poziție artistică, procla- mând ca dogmă originalitatea. Dacă însă pe deoparte căuta să satisfacă acest punct prin- tr'un element „artist” în celă- lalt sens, de frumusețe adăoga- tă, prin culoare și feerie, factori ce-i vin din aptitudinea sa de pictor care a renunțat, realizat prin alt membru al familiei; pe de alta însă umbla să realizeze canonul artistic în aparență contrară de neartă, de vorbire curentă, stenografată. D. Lovi- nescu i-a găsit ca precursor pe Jules Laforgue, nu fără drepta- te, mai ales întrucât privește humorul. Și Tristan Corbière s'ar potrive. Totuși acolo stă la bază un jargon tipic, existent istoricește și numai folosit, în vreme ce d. Maniu își crează un natural abstract, nenatural, o scăncire de copil poetic care se încurcă în vorbe. Prin urma-

Atât de impresionant este sentimentul, încât nu băgăm de seamă că ultimul vers este in- inteligibil”). Și moartea, și a- mintirea și starea pe loc a lu- crurilor, precum și contempla- ția uranică prilejuiesc poetului accente mișcătoare:

Credeam că suntem înțeleși în veșnicie
Înlăturând cuvintele de alți minți,
Schimbând în sărutare sufletele atipite,
Chiar suferința întregind acceia bucurie.

Sortiți a fi legați, din alte vieți,
Ne-apropiase peste lume o simțire mai firească,
În mine zămbetul tău trebuia să înflorească,
Amurg ingenuchiasem albei dimineți.

Probabil, poetul matur „a murg” iubește o fată tânără „dimineată”.

Atât de impresionant este sentimentul, încât nu băgăm de seamă că ultimul vers este in- inteligibil”). Și moartea, și a- mintirea și starea pe loc a lu- crurilor, precum și contempla- ția uranică prilejuiesc poetului accente mișcătoare:

Insemnări și polemici

Un nume puțin cunoscut Louise

Hervieu

Nu mai artiști și amatori luminați cunosc numele artistei franceze Louise Hervieu, care a avut un strălucit succes la Expoziția din Viena.

Prin însuși caracterul artei sale, Louise Hervieu a fost soră izolată. Ea prezintă o operă în care-și avea valoarea în sine, respingând orice formulă.

Suzane Vallodon ca și Marie Laurencin luptă în direcții diferite, dar bine definite. Louise Hervieu nu vine de cât să se comunice și încă numai prin desene. Exprimă negru pe alb lumea misterioasă în care trăiește și de care se îmbală.

Fără doctrină într-o lume în care toți se bat pentru doctrine, ea nu ascultă de cât de legile creației ei interioare. Fiindcă se exprima în limba ei proprie a fost exclusă din galeria marilor artiști contemporani. Ea ar fi trebuit să se nască pe vremea marilor romantici, să illustreze opera unei George Sand, Victor Hugo și mai ales a lui Victor delaire.

De altfel ea a și ilustrat Fleurs du Mal și Spleen de Paris și încă într-un chip splendid, precum și operele lui Edgar Poe și ale lui Nathaniel Hawthorne.

Dar chiar când desenele sale nu au ca subiect de cât un neînsemnat colț de cameră, încă se simte fantazia sa în afară de timp. Uneori reprezintă un colț de cameră somptuos mobilat, cu un lux greu de găsim. Lumea căzând pe o gamă luminoasă un scrin Renaissance, tapiserii bogate, girandole de cristal. Acolo trăiesc creaturi ce nu au nimic de a face cu timpurile de azi, femei de multe ori goale, un colier strălucite la gâtul lor și poartă în picioare pantofi de satin. Acestea par ființe ce nu s'au putut naște de cât din decorul însuși al camerei, căci ele nu sunt de nicăieri, în goliciunea lor decență, admirabilă.

Veneții au admirat mai ales lumina și arta cu care e distribuită, care-i dă un rol preponderant. Lumina singură crează și face să trăiască misterul, aruncând o rază pe o tapiserie, agățându-se de strălucirea sticlelor, lucirea metalelor, reflectorului ferestrelor. Astfel pe neașteptate ne revelează viața cu tot misterul ei, modelând-o delicat, cu duioșie, în trupuri perfecte, nobile și viguroase.

Întinde cu solemnitate femeii o gestă de amintire dragorabil, plin de grație:

Iți dau o ramură cu frunze înroșite,

Tu scutur-o pe drumuri răcitoare,
În amintirea clipei plecate.

Pe d. Maniu nu-l rabdă însă inima de a nu introduce o dulcagie dinu și un ornament. În locul însemnat de mine cu puncte este acest vers meschin:
Cu frunze inimioare crescite.

Marie, nu-ți mai căuta băiatu,
Fiul tău a murit pentru noi toți,
Într'omnăntă nu poți să-l mai scoți,
Nici tu, nici altul, cu așa e datu.

De altfel se observă o mare căutare de subiecte și forme. Întâlnim balada macabră, în care o fecioară frumoasă moare din cauza unui misterios,

Doar fulgere repezi, apar și dispar.
Un doctor ia sânge din piept în pahar.

O narațiune, destul de chinuță, dar în stilul d-lui Argezi. În înfățișarea cazului fetei care „a ochit omor” pe fereastră, omorându-și iubitul, crezând că o pândeste un strigoiu. Într'alta în sfârșit se narează întâmplarea unor fete care se scaldă în rău. Compunerea pare la început mai mult descripivă, și cu tot abuzul de conțelți tablouri e pitoresc, Rămânem oarecum

Nu numai că are la îndemână arta de a reda orice cu meșteșugul creionului, dar știe să dea chiar vibrația lucrului viu, numai cu trăsătura neagră pe fondul alb.

E fără îndoială o operă de solitară și vizionară, care nu exprimă bucuria vieții și e îndestul de prețioasă în unele lucruri, dar redată cu o măiestrie unică în a pune în valoare nuanțe imperceptibile numai cu un cunșiu degradat.

Dar toate se explică prin faptul că Louise Hervieu e acum a treia oară oarbă. Ea compune în cet și minufios, la lumina lămpii închisă în camera ei, ea întreține cu obiectele pe care le desenează o intimitate tainică.

În ele își exprimă viziunea ei specială asupra vieții, luxul, magnificența, splendoarea pe care o visează sufletul ei din care în ce mai părăsit de viziunea lumii externe. Ea pictează cu creionul mai mult decât alți pictori cu paleta și calitatea desenului său stă mai mult în uniuirea perfectă a unei execuții fără asemănare cu realizarea misterului lumii în care trăiește, unității contemporane. Ea ar fi trebuit să se nască pe vremea marilor romantici, să illustreze opera unei George Sand, Victor Hugo și mai ales a lui Victor delaire.

Fără doctrină într-o lume în care toți se bat pentru doctrine, ea nu ascultă de cât de legile creației ei interioare. Fiindcă se exprima în limba ei proprie a fost exclusă din galeria marilor artiști contemporani. Ea ar fi trebuit să se nască pe vremea marilor romantici, să illustreze opera unei George Sand, Victor Hugo și mai ales a lui Victor delaire.

Ultima grizetă

Opera genială a lui Toulouse Lautrec a evocat pentru câțiva timp, în muzeul din 1933, din sălile expoziției Jeu de Paume, epoca strălucită, ușoară, fericită și mai ales nobile fără de griji din 1900.

Vârtejurile luminoase din Caf' conc' Ambassadeurs sau Jardins d'hiver sau culisele de la Moulin Rouge, pline de splendorile fete, care dansau cadilurile, vestitele cadriluri din nopțile nebulare petrecute în dansuri, ce se desenează pe afișele neîntrecute ale lui Toulouse Lautrec în arabescuri cu linii fulgurante, stranie, iar în trăsături de creion uluitoare una sau două siluete ale Janei d'Avril tot atât de stranie ca și dansurile ei.

Chipul ei ardent, cu privirea tristă și buzele ei strânse morbidă a întregii sale fapuri, nu puteau să nu impresioneze pe Toulouse Lautrec, poetul tăcut și atent, genialul infirm. Era atâtă grație intristată în chipul acela subțirel și fragil și o frumusețe atât de tainică și fugitivă în trăsăturile mobile!

Dar cine mai vorbește azi de Jane d'Avril? Totuși ea este aceea care a creat neuitatul dans al Altrei.

Din copilăria ei chinuță, fără dulceața iubirii și aproape fără cămin, Jane d'Avril păstrase un fel de spaimă și ca o umbră de deznădejde care i-a stăns mereu bucuria succesului și lumina fericirii. S'a îmbolnăvit de o boală nervoasă, la danse de Saint Guy și a petrecut câțiva ani la Salpêtrière, care-i păru o oază de liniște și fericire pe lângă infernul de acasă.

Tatăl său a murit curând, după ce s'a ruinat. Era un mare boer italian, iar mama sa o nenorocită care și-a pierdut frumusețea, sândărea, averea și care se răbuna de loviturile soartei torturând pe mica fetiță nevinovată.

După ce s'a întors dela Salpêtrière, nemaiputând suferi chinurile, fugi de acasă. La 17 ani, cu părul pe spate, părea abia o fetiță de 12 ani.

Lucrurile s'au petrecut după tipul clasic: o dragoste mare cu un student care o părăsește. Deznădejde, fata descurajată vrea să moară. E salvată de o femeie de stradă, care îndușoară în întinde o mână prietenească.

Fină, frumoasă, fericită, Jane s'a consolat repede. În intimașoară și încântătoare, începe însă a încolți singura și adevărata ei iubire: dansul.

Începe să danseze la Brul, în care Joile strălucite erau vizitate de lumea cea mai aleasă. Dansează singură, un dans de elf, fantastic, nebun și plin de bucurie.

Apoi, după o încercare de ecuyeră la circ, apare la Moulin Rouge. Tot acolo, debută Yvette Guilbert, cu șorț și coaletele pe spate, iar în cadriluri dansau atâtea femei celebre pe vremea lor, dar căzute cu totul în uitare: La Goulue, Rayon

d'Or, Fromage, La Sauterelle, Nini Pate en l'Air... Dar Jane d'Avril nu era din cercul lor, disprețuind societatea lor ușoară și sgomoioasă. Ea își petrece timpul de destindere nerpoasă cu elita intelectuală: Willele, Ponchon, Steinlein, Toulouse-Lautrec, Caran d'Ache, Rachilde, Claude Debussy, Coctus, Delmet, Haraucourt.

Era foarte modă. Alfons Allais o ruga în genunchi să se mărite cu el, Catulle Mendès o cânta în versuri aprinse. Arsène Houssay prosterna la picioarele lui augusta sa barbă albă, poza



Jane Avril in 1900

pentru Renoir, Chéret, Toulouse-Lautrec, Forain, Picasso.

Iar Maurice Donnay a botezat-o „La dernière grizette”.

După ce a început a fi celebră cu dansul Antire, a petrecut un sezon la Folies Bergères, altul la Jardin de Paris și a mai amoroasă la New-York, a fugi petrecut o stagiune la Théâtre d'Orange și s'a reintors iar în

IN AJUTORUL ABISINIEI



— Bieții Abisinieni. Imi sunt atât de simpatici...

— Desculți, neînarmați, poartă o luptă eroică pentru așărarea patriei...



— Trebuie să-i ajutăm. Eu am posibilități să le furnizez arme și muniții...

— Hm... da... însă știi d-ta un lucru? Abisinienii n'au bani și nu-și pot cumpăra armament...



— Ce rău imi pare! Bieții Abisinieni!

— Ia spune-mi: Italianii, nu-i așa?, au bani... Armele și munițiile mele sunt de prima calitate...

IN TURNEU



— Trenul are întârziere.

— Dezastru! Și ceiașe-i mai grav prima amoroasă îmbătrânește din clipă în clipă.

Montmartre, la scumpul ei Moulin Rouge. Acolo se găsea în largul ei, cântec, dans și libertate.

Dar în 1911, cedând rugămintelor unui vechiu îndrăgostit și fiindu-i frică de viitor, mai ales că avea și un copil, s'a retras și a intrat în viața de burgheză.

Timpul a trecut, Jane Avril trăiește încă: o mică rentieră într'un sătuleț la câțiva km. de Versailles, împletind și ascultând radio, amintindu-și poate cu mândrie de toți acei oameni fini, delicați, sensibili și inteligenți care au iubit-o. Jane Avril e singură numai cu umbrele din trecut: soful i-a murit de pe urma războiului, fiul e departe... Ultima grizetă a devenit o mică burgheză, simplă și uitată... Dar a fost la expoziția lui Toulouse-Lautrec și a privit lung dansul elfei stranie și subțirele, imagina ei de altădată... Sic transit...

Un precursor

extraordinar

În decursul anului 1934, Anglia a comemorat pe William Morris, prea puțin cunoscut pe continent, dar în via în sufletul discipolilor și al celor ce s'au inspirat din natura sa generoasă, arzătoare, larg înzestrată și atât de activă încât s'a ilustrat în pictură, poezie, gravură, fiind în același timp om de acțiune, militant socialist.

El făcea parte din micul grup de tineri, format la Oxford sub influența lui Ruskin, cu numele de „perfaeliști” mișcare fatică, care a îmbătrânit foarte curând, dar din care a pornit o renaștere a esteticii și întregii culturi moderne a Angliei.

„La Bible d'Amiens” și „Le Repas de Saint Marc” ale lui Ruskin, au fost cărțile din care s'au inspirat cele două personalități reprezentative ale acestei mișcări, Burne Jones și William Morris, pe buncle Universității din Oxford, unde s'au întâlnit și care au rămas la baza acțiunii din viața lor întregă.

William Morris a fost pretutindeni, în opera sa, un inovator și un creator de valori noi, deși se pare că personalitatea i-a depășit opera. În poezie el a căutat să utilizeze lirismul vechilor poeme legendare, după cum au căutat și contemporanii săi Burne Jones și Rossetti, să utilizeze spiritul din „Quattrocento” în tablourile lor. A fost atât de mult preluat de contemporani încât, la moartea lui Tennyson, i s'a oferit de două ori să fie desemnat ca poetul național al Angliei, odată chiar de către Gladstone, deși era militant la socialiști, ceea ce era un lucru grav pe acea vreme în ochii liberalilor. Bineînțeles opera sa literară este artă intelectuală și de o strălucită culoare verbală, în fond însă, este numai o reconstruire a unui om îndemănat de gust.

Chiar din timpul când studia la Oxford și-a simțit un mare îndemn pentru pictură, iar Burne Jones l-a încurajat.

Deși operele sale însă erau admirate și surprindeau pe contemporani, William Morris, om de gust și de autocritică, era nemulțumit și își căuta mereu vocea adevărată încercând să facă arhitectură. Această vocă și-a descoperit-o decurând o sală și în adevăr el poate fi privit ca adevăratul creator al artei moderne decorative.

William Morris, izbutind să-și decoreze în chipul cel mai desăvârșit propria sa casă, cu concursul prietenilor, s'a gândit să dea o aplicare principilor lui Ruskin. În 1861 înființă, cu ajutorul lui Rossetti, Burne Jones și Ph. Webb, firma William Morris et Comp. cu scopul de a reînvi artel aplicate și a reda prețului lor adevărat meșteșugurilor. Acesta a fost primul gest care a declanșat marea mișcare de renaștere a artelor decorative în Europa.

Rossetti, Medox, Burne Jones, Brown și Morris el însuși fă-

ceau desemele pe care firma le executa în decorațiuni murale fie în pictură, în sculptură aplicată la arhitectură, în vitrauri, tapiserii, țesuturi și coloritul stofelor, bijuteria și tot ce privește mobilierul.

Patruzeci de ani firma Morris a lucrat încontinuu; William Morris conducea el însuși mâna de lucru aleasă, desăvârșită, lucrare tradiții. El avea direcția comercială a firmei, concepea toate planurile și se așeza adesea prizele echipele de lucrători la răbotoi sau la gura furnalelor. Pe lângă simțul artistic rafinat și spiritul său creator, care-l puneau alături de Burne Jones și Rossetti, William Morris era însoțit de o mare iubire de natură, poseda un spirit vril pe lângă experiența muncii manuale zilnice. De aceea opera sa este singura care a conservat până azi ceva uman și în afară de moda și artificialitatea pre-rafaeliță care a împiedicat-o de a îmbătrâni cu totul.

Decorația sălilor de mâncare de la muzeul South-Kensington, tapiseriile din galeriile de Artă din Manchester, din Stanmore Hall, din capela dela Exeter College, vitraurile din biserica Sf. Martin dela Scarborough, Saint Michel, Brighton și altele, deși colaborarea lui Burne Jones este efectivă, poartă toate mai ales semnătura de fapt a lui Morris.

Expoziția dela Museul Victoria și Albert a pus însă în evidență anume opere ale maestrului care prin adaptarea riguroasă la viața contemporană, vor rămânea fără îndoială definitive în arta și realizarea lor.

După ce și-a stabilit opera pe baze solide, William Morris porni într'un turneu de conferințe, tot pentru a răspândi ideile lui Ruskin, care dorea ca viața întregă să fie sub semnul frumuseții care trebuie să fie mesajul de fericire și pace.

În această propagandă însă, dându-și seama că e imoral să vorbești de artă unor oameni lipsiți de cele necesare, el a în-

țeles că chestiunea socială se pune înainte problemei educației estetice și astfel deveni socialist, nu numai simpatizant, ci pasionat militant. Totuși a-tunci înființând ziarul de propagandă, luând parte cu patimă la meetinguri și profetizând, în admirabilele sale „Noutăți de nicăieri”, vremuri viitoare în care lumea socialistă, dezbrăcată de griji materiale, se va devota creațiilor artistice.

A avut neînțelegeri cu tovarii dela „Federația social-democrată” pe tema tacticii revoluționare și s'a retras din mișcare către sfârșitul vieții, dar a murit fără să-și renege niciunul din idealuri, după ce a terminat un lung poem „Apa din Insulele minunate” și pe când firma Morris era în apogeu.

Prin cuvânt ca și prin acțiune el a fost un profet al artei decorative, opera sa a fost un protest și un exemplu.

Poșta Redacției

Manuscrisele de mai jos, indicate prin inițialele autorilor, sunt nepublicabile — neîndeplinind condițiile:

București: A. T.: 2. 9.; F. W.; E. D. N. S.; G. F.; O. M.; N. E. P. E. V.; I. V. D.; P. D. P.; I. V. M. E.; Rad. Cernăuți: G. St. P.; Gr. E. Focșani: A. B. V. Satu-Mare: Freamătul de codru. Buzău: F. I. Ismail: Alex. P. Regele Ferdinand-Ilfov: E. I. M. Sf. George: N. M. Vaslui: V. D. Fălciuceni: B. S. Sibiu: N. N. Mir. Ban. Tg. Mures: Nucul C. Orăștie: M. L. Chisinau: I. N. Ploiești: R. S.; S. M.; I. C. Brașov: Alex. V. Brăila: C. H. Călimănești: G. A. Sărbănești: I. B. Cluj: C. A. C. Odorheiu: I. C. Caracal: R. P. Craiova: Nite; Y. A. Slănice-Prahova: D. 9. Iași: C. V. F.; A. V. M. P. G. S.; I. St.; E. P.; S. Eug. Constanța: M. R. Prahova: E. M. C. Timișoara: S. D. Tg.-Frumos: D. V. Următoarele manuscrise, predate la redacție și neavând adresa, sunt desenează nepublicabile:

N. H.; I. D.; V. A.; Fl. C.; R.; V. D.; V. Del.; C. T.; M. C. V.; Rama Dragostei: B. cv.; În liniea nopții, etc.; Adr. Z.; Irma G.; Cocajaru; Ed.; R. E.; I.; Irmă; M. S.; P. I.; P.; S. D.; H. O.; V. Mil.; Aurelia.

Bibliografie

Cărți

KRISHNAMURTI: Cuvântări și răspunsuri la întrebări în New-York U. S. A. — 1935. Tipărită de către „Editura Stelei”, București, 1935. Preț 30 lei.
SCARLAT CALIMACHI și S. CRISTIAN: Călduri și scriitori străini despre Eoreli din Principatele Românești. Tip. „Bravo” Iași, 1935.
JUDEȚUL CAMPULUNG MOLD.: Turistic, balnear, climatic. Tip. „Școala Română”, Câmpulung-Mold. 1935. Preț 10 lei.
C. ANTONIADE: Trei figuri din Cinquecento (Pietro Aretino, Francesco Guicciardini, Benvenuto-Cellini). Ed. Fundația pentru literatură și artă „Regele Carol II”, București, 1935. Preț 70 lei.
GALA GALACȚION: La răspândire de vocuri. Ed. „Cultura Națională”, București, 1935. Preț 2 vol. 120 lei.
CONSTANTIN SALCIA: Năvoadă de stele. Ed. „Cultura populară”, București, Preț 30.
STEFAN ZWEIG: Noaptea fantastă (Traducere de Eug. Relgis). Ed. „Cultura” București, 1935. Preț 55 lei.

STEFAN ZWEIG: Fouché Ediția III-a. (Traducerea de Eug. Relgis). Ed. „Cultura” București, 1931. Preț 55 lei.
G. M. VLĂDESCU: Moartea fratelui meu. Ediția III-a. Ed. „Cultura”, București, 1935. Preț 60 lei.

Reviste

VREMIA: No. 410 (Octombrie). GAND ROMANESC: No. 9 (Septembrie). TÎNERIMEA CRISTINĂ: No. 9 (Septembrie). CURIERUL MONDIAL ROMAN No. 1-2 (Sept.-Oct.). ASTRALIS: No. 10 (Octombrie). DOMINICA COPHLO: No. 9 (Septembrie). PENTRU DVS. DOAMNA: (Octombrie). PAGINI LITERARE: No. 8-9 (Octombrie).

Atelierele „Adevărul”, Str. Const. Mila No. 7-11

leftinirea elogiului

Cel care a putut afirma întâia oară imensele foloase ale presei trebuie să fi fost tipograf. Trebuie să fi avut o mare imprimărie și o clientelă importantă și, evident, satisfacția că a contribuit cu plumbul și cu negreala lui la civilizarea sentimentelor de mare tiraj. Și desigur, acest eveniment nu se petrecea în timpul tipăririi Psaltirei la Mănăstirea Neamțului, ci mai încoace, probabil că mult mai încoace.

Folosul e incontestabil și dacă cel dintâi observator al proporțiilor lui a fost cum nu se mai spune azi, tipograf dar editor, înseamnă că tipograful a văzut just. Situația generală s'a îmbunătățit foarte simțitor, progresul simțimintelor, al părerilor din ce în ce mai exacte și al respectului de aproape și de sine merge mai bine, din ce în ce.

Fără o mare răspândire a presei nu am putea cunoaște nestânjenita revărsare de valori, de capacități, de caractere, de omenie și de talente. E un belșug de asemenea produse, de care nu ne putem felicita deajuns și o legitimă mândrie ne cuprinde că nu le mai putem număra decât în serii și cantități. Închidem ochii și vedem numai individualități, personalități și creatori: masse compacte. Nu mai poți să distingi. Se povestește că nemai-PRICEPându-se să aleagă din cele 365 de femei frumoase câte fi trebuiau într'un an, Pașahul își arunca în fiecare seară baleta în sus și odălisea aceea care o prindea își câștiga dreptul să fie sclava și stăpâna lui de o noapte întregă.

Nu mai zarul, capriciul bobilor sau tragerea cu ochii legați a unui bilet dintr-o mare căciulă, ar putea să hotărască ce anume genialitate trebuiește într-o împrejurare anumită, din câte 50-60 de exemplare. Ca să numărăm numai oamenii providențiali ar fi nevoie, de cinci, șase căciuli pe specialitate: unanimitatea lor e pur și simplu zdrobitoare: fiecare cartier intelectual are cel puțin zecă bărbai providențiali de felurite vârste și profesii însă toți transfigurați în profeti și în descălecați înflăcărați de idealul unic, să dea legi noi, benevol sau cu de-a sila, indiferent. Gradul de așa numită cultură este și el indiferent: oamenii mari n'au nevoie de asta, ei sunt sau nu sunt, diploma, cerificatul, actul de naștere, buletinul de vaccin sau un bilet de tramvai se echivalează.

Dacă n'ar exista o presă nu s'ar putea ști că toate interesele sunt în mâini bune, în mult mai multe mâini decât cere trebuința vulgară și tocmai de aceea îmbucurătoare. Sunt cel puțin 30 de formule generale pentru a ferici pe toată viața un popor și încă 300 de sub-formule cel puțin.

Avem prin urmare mari reformatori, mari gânditori, mari economiști, mari financiari, mari politici, dar mari așa cum se cade, nu mari ca orișicine. Avem mari de tot și din toate, cu o prisosință care ne obligă să începem toate, și alfabetul, dela ei. Suntem atât de mari încât obligația unui nou vocabular se impune neapărat. Suntem extraordinari, fenomenali, structurali, nemaivăzuți, nemaînchipuiți. Abescu a descoperit mătasea de lăsat mămăliga, Becescu al pătrulea picior mobil dela scaun Cedescu unghia mare dela suflut, Defescu nodul în papură japoneză, cali verzu, frunza câinilor dogi, nieliile diafane ale celui care îngrădește, scârțâitul muzical și praful consistent. Suntem, fiecare în gen unici.

Dar așteptăm să începem odăta toți.

T. ARGHEZI



Alexandru Moscu

Compoziție

CONSTANTIN STERE

de G. Călinescu

Atingând vârsta de 70 de ani, d. Stere a ajuns la acea maturitate a intelectului mare, de la care începi să aștepti opere din ce în ce mai trainice. Nimeni n'a sosit însă la noi la această vârstă încă viguroasă, cu mai multă, cu mai impetuoasă tinerețe. D. Stere este dintre acei oameni vițelioși, care de prea multă fierbere pot o vreme să nu-și găsească expresia. Câmpul marilor lupte de idei și de forțe a lipsit și mai lipsește încă în România, încât un om furtinos e primejdios să rămână multă vreme latent. Norocul d-lui Stere a fost avântul pe care romanul l-a luat la noi în ultimul deceniu și probabil și necesitatea în care s'a aflat de a părăsi pentru totdeauna lupta sterilă a politicii. Atunci tot ceea ce fusese conștient cu atâtă asprime, toată dragostea, toată ura, toată vijelia unui om făcut pentru destine mari, dar reprimat, a izbucnit în literatură. Cu puțin înainte de a implini 70 de ani d. Stere devenea fulgător una din cele mai interesante figuri literare. Adevăsa mi s'a pus întrebarea, și mi-am pus-o însumi, dacă atenția literară nu e întârziată de atenția pentru omul însuși. Lunga colecție de romane a d-lui Stere (în modul producției lui Romain Rolland, Jules Romains, Duhamel) intră desul de greu într-o definiție. Ce-a voit să facă autorul? Să-și scrie memoriile sub nume acoperit, să facă romanul unei existențe fictive cu date biografice? D. Stere a declarat însuși că aci e felul său de a înțelege lucrurile. Când multă lume, și mărturisesc că și eu însumi, a crezut că sub felurite nume se ascund persoane istorice, unele chiar în viață, autorul a protestat. Prin urmare trebuie să ne îndepărțăm de ipoteza pur biografică și să primim lucrurile dintr'un unghi literar. Firește, unui cititor i se pare curios să țigăduiești că sub Hariton Spirescu, profesor de matematică și ministru, s'ar ascunde Spiru Haret. T. T. Flor. politicianul cu mo-

noclu pare din capul locului P. P. Carp. Petre Rășinar are afinități evidente cu d. Octavian Goga: „După două lovituri discrete în ușă, apare un prichindel blond cu un nas acvilin — care îi umbrea fața aprinsă, luminată de doi ochi galbeni pe chihlimbarul baltic în globuri, ciudat ascuțite în două conuri, a căror fulgerare nu putea fi dosită de pleoapele prea înguste; o mustăcioară rară și subțire completa această „sinfonie în galben” a juvenilului scriitor ardelen: Nu avea mai mult de douăzeci-douăzeci și unu de ani”. Doctor Octavian Petrovici, românul teoretician al imperiului federal duce numai decât gândul la Doctor Aurel Popovici. Prin urmare Osmanli nu e Caragiale, Arghezi nu e d. Iorga, Valer Timiș nu e d. Maniu! Autorul n'ar avea niciun interes să ne deruteze. Eu cred că d. Stere are dreptate și că sensul scrierilor sale stă în planul ficțiunii. Intrat în lumea invenției, unde a putut avea totuși un model, d. Stere a fost luat pe încetul de logica creației, contopind, rotunjind, fugind de realitate. Dacă nu și-ar da seama că în cutare personaj, comparat cu modelul său, au intrat elemente fictive, d. Stere n'ar protesta. Instinctul său de adevăr îl face să restabilească lucrurile în lumina metodei sale. Dar atunci ce fel de scriere este aceasta care înlanțue atâtea? Desvoltarea ei este biografică. E greu să le spu la toate volumele romane. Unele sunt romane, altele sunt poeme geografice, unul e istorie a ideilor eroului, altul diatribă. Scrierea d-lui Stere este complexă, și numai judecând-o astfel, scăpăm de unele îngustimi didactice. În linii generale opera d-lui Stere este biografică, nu atât în faptele sale cât în gândirea ei, așa cum biografic este un roman tolstoiian. În ea nu se vorbește atât de existența eroului ca atare, ci de modul cum ar fi înțeles s'o

trăiască autorul. Opera d-lui Stere are mare asemănare cu Viața lui Benvenuto Cellini. Ea l-arată doritor de a se construi în lumea fictivă, de a se descărca în scris de toate tribulațiunile sale omenești. Pentru cine cunoaște de aproape pe Swift, o apropiere de romanul englez este iarăși cu puțință. D. Stere și-a simbolizat experiența sa de om în câteva momente și în câteva figuri, adevărate sau fictive, nu importă.



C. STERE

D. Stere a luptat apoi cu ele, le laudă, sau le nimicește, le batjocorește până la sânge. Autorul nu e obiectiv față de eroii săi, dar e totuși obiectiv literaric, ca Benvenuto Cellini, ca Swift, intrucât se obiectivează pe sine. Eroul esențial al cărții este Vania Răutu și lumea care îl înconjură sunt figurări ale reacțiilor lui. De aci savoarea cărții, chiar când scriitorul e surprins într'un gest de inimizie față de personajul.

Noul volum *In Ajun*, continuă experiența românească a lui Vania Răutu. Din punct de vedere sexual el are o femeie și copii pe care începe să-i iubească. Totuși o ultimă voință de preschiză erotică și de mare pasiune îl oprește o vreme în calea unei femei de rasă mare, Ivonna.

Răutu izbutește să se aleagă deputat ca independent, țipe în parlament un discurs foarte felicitat, ia cunoștință de moravurile ipocrite ale lumii politice, merge în Ardeal și e izbit de mentalitatea habsburgică a românilor de acolo, studiază la Viena moravurile politice și private, la Berlin observă mereu, agasat puțin de poetul Osmanli (care după lămuririle răspicate ale autorului nu mai poate fi Caragiale), merge la Paris, în Elveția, unde îl izbește fenomenala civilizație materială, se coboară în Italia unde iubește romantic, se întoarce în țară pentru a se bucura de întâile semne de prăbușire ale uralului rus, învins de japonezi. D. Stere citează din când în când pe Dinicu Golescu, și într'adevăr, fiind seamă de deosebirea de vremuri și de culturi, călătoria lui Răutu are roșul ce dea eroului o mai clară noțiune a poziției țării sale în lume.

Sunt și aci figuri bine conturate. Întâi firește pitorescul Osmanli, comedian încorigibil: „Eșind dela hotelul Dacia, — unde se instalase cartierul general al parlamentarilor din Ciuhărești, — îl găsi pe poet stând posomorit în piață, în fața unui chioșc cu fructe. Abia își clătină din cap salutul, mărind ceva nedeslușit. Cu un aer de plictiseală și necaz cercea piramida de portocale expusă pe tejghea. Luă una, o învârti în palmă, o aduse la nas, apoi începu încet să-i desfacă coaja cu unghia. Și deodată, disperat, gemu surd: — E veste-dă!... Asta e norocul meu!... Pe ce pui mâna, se usucă!... Chioșcarul, prevenitor, îi propuse: — Alegeți alta, domnule, se întâmplă... — Nu, dragul meu! urmă teatral mistificatorul: Asta-i soarta mea!... Așa mi-amers toată viața... de mic copil!... Dacă luam o tartină cu dulceață în mână, s'o duc la gură, o scăpam numaidecât cu dulceața în jos... — Nu, domnule!... (Continuare în pag. II-a)

Un cugetător rus

de Izabela Sadoveanu

Rozanov este un autor necunoscut, străin, care nu se aseamănă cu nimeni, căci și în Rusia e singurul de specia sa. A rezuma concepția lui e foarte greu, căci nici una din cărțile sale nu o redă complet și definitiv și totuși puține din paginile scrise de el sunt indiferente. Mai mult: ideile sale se schimbă mereu, la fiecare din afirmațiile sale se pot opune altele cu totul contrarii, și aceasta în curs de câteva zile sau săptămâni de distanță. E un scriitor care pare sincer, dar pe care cu cât îl citești cu atât te convingi că adeseori sinceritatea sa e un procedeu pentru a sugera cu totul alte idei și alte perspective. Cea ce se desprinde din opera lui Rozanov este nu un conștient, ci o tonalitate, adică felul în care spune el ce are de spus, impresionează printr'un fel de răsnet misterios și bogat în înțelesuri sugerate, nu exprimate.

Vasile Vasilevici Rozanov s'a născut în 1856; el s'a consacrat Pedagogiei, mai întâi. A fost profesor de limba Rusă în provincie, apoi a venit la Petersburg unde a publicat o carte asupra cunoștinții, care a trecut neobservată. Articolele sale în diferite periodice, însă, au fost remarcate și au atras asupra lui atenția lui Suvorin, directorul ziarului „Novoie Vremia”, conservator național care l'a luat în redacția sa, ceea ce nu l'a împiedecat pe Rozanov să colaboreze sub pseudonimul de Varvarin la diferite ziare liberale și radicale.

De aci încolo aproape toate cărțile sale sunt culegeri de articole, note și cugetări. Ast-fel sunt următoarele: „In lumea nesigură și a indefinitului” (1889), „Religia și Cultura” (1899), „Studii Literare” (1900), „Legenda marelui inchiștor al lui Dostoievski” (1899), „Lângă zidurile Bisericii” (1906, 2 vol.), „Omul obscur” (1911), „Oamenii și lumina lunară” (1912), „Tot mai singur” (1912), „Frunze căzute” (1913—1915, 2 vol.). La izbucnirea revoluției bolșevice, el se retrage la minăstirea Trinității, unde moare în 1918, istovit de mizerie, după ce a avut puterea să scrie „Apocalipsul vremii noastre”, care a apărut în fascicule mici, mulțumită subscripțiilor câtorva prieteni și discipoli.

În înțelesul adevărat al cuvântului, Rozanov nu este un filosof pentru că nu a construit un sistem. Unitatea operei sale se află în ceva mai adânc decât cea ce numim „un sistem” și ea persistă în opera sa, cu toate contradicțiile și peste marginile raționalului.

În culegerile sale de articole, note și cugetări, în care sunt reproduse scrisori din corespondența lui Rozanov cu partizanii sau adversarii săi, un raport al psihiatrului Sikorski și altele, nu regăsim din originalitatea și spiritul lui Rozanov decât în notele cu caractere mici din josul paginilor. Nu se poate însă urmări nicăiri cugetarea care aparține propriu lui Rozanov, ca dezvoltare a unei idei centrale. El se învârteste în jurul subiectului, îl cercetează pe toate părțile, spre a reveni de unde a plecat. Toate discuțiile, argumentele și contra argumentele, sunt totuși dictate de aceiași concepție fundamentală a vieții eroice. De aceea mulți l-au privit ca predecesorul lui Freud. La el nu se poate desprinde cugetarea abstractă de rădăcinile ei fiziologice, ci ea trebuie luată cu rădăcinile ei pământene și chiar cu o bună brazdă de pământ. Pretutindeni este un exhibiționism al intimităților sufletești care face pe mulți să-l ia drept un egolist — Totuși scrie-



W. W. RASANOV

„Toate viciile mele nu au fost decât curiozitatea meschină a inteligenței, sau se reduceau la acel fie cum o fi, care nu mi-a ars nici odată măruntaele, nici nu mi-a învârtit capul!”

Nu e vorba aci, totuși, de ceea ce se chiamă confesiune, în sensul confesiunilor lui J. J. Rousseau. El nu posedă nici talent de povestitor, nici, mai ales, o scară a valorilor. Atitudinea sa în fața vieții este — aceea a unei pasionate și nepotolite curiozități, pentru tot ce se petrece în ea. „Am venit pe lume pentru a vedea, nu pentru a înfăptui!”

El nu analizează, ci redă cele ce-i vin direct. Observația sa e ascuțită și vede departe, dar nu pentru a deduce și a lega o experiență cu alta. „Nu sunt decât fărâmițe sonore și totuși, zice el, prezintă o valoare pentru că au căzut direct din suflet, așa cum sunt, fără scop, fără intenție... nimic străin nu se amestecă, ci pur și simplu sufletul „trăiește” sau mai bine „a trăit...”, „a respirat...”

Fondul conștiinței sale este de fapt sentimentul religios, conștiința strănei sale legături cu Dumnezeu. Din această senzație a lui Dumnezeu și din sentimentul slăbiciunii proprii, iz-

(Continuare în pag. II-a)

vorăste viziunea sa despre lume, despre lucruri și ființe, atitudinea sa în fața vieții. Rozanov e omul dinaintea păcatului, dar și un intelectual, mai mult: un intelectual care s'a cunoscut pe sine în lumina lui Dostoievski. Aci este și explicația amoralismului său. Din fire e bun, milos sau mai degrabă sensibil, dar morala ca regulă și obligație nu există pentru dânsul și de aceea nu are simțul păcatului. „Nu sunt o canalie ca să mă gândesc la morală. Milioane de ani au trecut până să-i fie îngăduit sufletului meu a rătași pe lume. Cum să-i spun acum „Sufletele, nu mai fă pe nebulul, ci petrece-ți după morală”?

„Nu, o să-i spun: Petrece-ți sufletele, petrece-ți cum vrei, iar seara o să te întorci la Dumnezeu!”

„Căci viața mea, e ziua mea, tocmai a mea și nici de cum a lui Spinoza sau Socrate!”

Am putea caracteriza deci doctrina lui Rozanov, dacă poate fi vorba de așa ceva, ca *primatul corolai*. Realitatea adevărată pentru el ar putea fi carnea și opera cârnilor, partea fizică a vieții. Sufletul nu ar fi decât fizicul la cea mai mare potențialitate a sa. *Actul religios prin esență ar fi, după el, actul sexual*. De acolo decurge cultul său pentru familie, pasiunea pentru Vechiul Testament, lupta împotriva Cristianismului și chiar împotriva lui Crist.

Deși poate fi privit ca un erotoman, obsedat, în cărțile și corespondența sa, de imagini sexuale, este un statornic glorificator al vieții de familie, al cămipului, al „caldurii patului conjugal”.

Din punctul său de vedere dezordinea vieții sexuale, vicile de tot felul, sunt datorite în parte atitudinii spiritualiste. Deci aceasta e antireligioasă față de uniunea corpurilor care e în ea însăși castă și pură.

De aci scoate Rozanov concluzia că viața sexuală fiind eminamente mistică, trebuie organizată religios. Vina cea mare a creștinismului este tocmai această lipsă de organizare, care aduce interiorul Islamismului și Iudaismului. În cartea sa „În jumătate indefinitului și a incertitudinii”, originalul, eugetător rus pune pe deantregul problema religioasă „Spiritualismul desbrăcând lumea de fizic, a golit-o de conținutul său concret”.

„Când lumea e sub semnul Taurului, Fecioarei, Capricornului, Berbecului, pacea domnește pe lume: e vârsta de aur. Dimpotrivă când cerurile sunt apoase, pure, spirituale, pământul sângerează și Krupp, Moltke, furnică pe el. Da, Moltke e tot atât de semnificativ pentru noi ca Ruth odinioară pentru alte vremuri”.

Idealul ascetic este o eroare istorică și creștinismul ortodox al bisericii de Rozanov este chemat să o îndrepte. Creștinismul a putrezit însă inima lumii, cu vorbele sale duioase în care a învaluit lucrurile cele mai grozave, Blândețea lui a sfărâmat toată rezistența umană și a făcut ca omul să-și întindă singur mâinile ca să primească în ele cătușele. „Centrul creștinismului este un chip frumos scăldat în lacrimi” un sicriu în care odihnește un zeu. Cataclismul revoluției rusești nu e pentru Rozanov decât un episod al disoluției religiei creștine, nihilistă în esența ei.

Dar când a fost să moară s'a întors și el spre chipul frumos scăldat în lacrimi.

„De sigur, totuși voi muri cu biserică. Biserica îmi e mai necesară decât orice literatură (nici de loc necesară)”.

Acest unic eugetător în felul său, având un fel al său de a eugeta și a simți, cu o viziune a lucrurilor atât de deosebită de a semenilor săi, pe care nu se sfiește însă de a o păstra și a o arăta intactă, acest creator straniu și singularic, ce are însă nevoie de a se manifesta prin creație, posedă în gradul cel mai înalt, calitatea cea mai socială a omului, darul vorbeii frumoase. Experiențele pe care le trăia și care erau atât de diferite de ale altora, în cât nu le putea întemeia logic, nici explica, le putea totuși înfrunza în forme care prin ton și ritm, prin sonoritatea vorbelor se înfășurau direct în sufletele lectorilor. Pulațiile cele mai întinse ale vieții sale se transcriu în frazele sale direct, ca într'un grafic, căci Rozanov e mai presus de orice, poet.

Opera lui „Esculements”, e o lectură unică de un efect aproape miraculos prin puterea de transmitere, aproape directă a mișcărilor și apelor din fundul unui suflet omeneș, poate el însuși foarte departe, dar și foarte aproape de al nostru.

IZABELA SADOVEANU



Actualități Științifice

Mătase lichidă

Industria japoneză a mătasei, care deținea odată un adevărat monopol pe piața mondială, a suferit o grea lovitură din pricina concurenței, din ce în ce mai mare, reprezentată de mătasa artificială.

Această situație critică va fi probabil simțitor ușurată, grație unei senzaționale invenții, realizată de curând de un savant japonez, profesorul Hoschinos, directorul „Institutului de sericultură” din Tokio.

Intr'adevăr acest specialist, după o muncă tenace de zece ani, a reușit să pună la punct un procedeu de recuperare a fibroinei, din resturi de mătase pentru a realiza astfel o mătase nouă.

Prin procedeul său, profesorul Hoschinos poate corecta chiar natura, determinând viermele de mătase, să secreteze, sub o altă formă, fibroina sa.

La acest rezultat el a ajuns — se pare — prin adăugarea unor anumite ingrediente chimice în alimentația viermelui, ingrediente cari fac ca fibroina — materia caracteristică a mătasei — în loc să fie expulzată din organismul viermelui, în stare fibroasă, este emanaată, sub forma unui lichid transparent.

Lichidul astfel obținut, poate fi prelucrat cu ușurință în fire mai subțiri sau mai groase, după obiceiurile procedee pentru torsul mătasei.

Grație noului sistem, se înlătură depănarea gogoșelor de viermi și transformarea lor în fire, ceea ce reduce cheltuielile de fabricație la aproape o treime.

Deasemenea procedeul este aplicabil, nu numai la obiceiurile viermi de mătase, ci și la alte 200 de specii de viermi înrudiți, care până acum n'au putut fi utilizați în fabricația mătasei naturale.

Stomacul crează sângele

Ultimele cercetări în domeniul fiziologiei au condus la descoperirea unei funcțiuni interesante și, necunoscute încă, a stomacului nostru.

Intr'adevăr, s'a putut stabili că un stomac sănătos produce, în afară de sucul gastric și de pepsina care înlesnește digestia, încă o substanță, ce slujește la alimentarea globulelor roșii din sânge.

Prin aceasta, stomacul devine un factor esențial pentru constituția sângelui și organul răspunzător de starea noastră fiziologică generală.

Importanța acestei noi funcțiuni constă în posibilitatea de a produce un ferment constitutiv al sângelui, capabil să remedieze o gravă anemie.

Fermentul însă nu se crează atunci când stomacul e bolnav.

PIC-NIC
APERITIV
GUSTARE DE PESTE



Produs excelent al celei mai vechi și repute fabrici de conserve alimentare din țară!

BACANUL DIN VINDE PIC-NIC

nav. În acest caz se naște o a-aci, nu este miera, ci veninul, nemie pernicioasă, care, — după cum vedem — este în fond o boală de stomac.

Rezultă deci că se pot trata suferinzi de nemie, injectându-se lichidul extras dintr'un stomac sau fici sănătos.

Dacă, dimpotrivă, stomacul produce prea mulți asemenea fermente, riscăm un exces de sânge, nu mai puțin primejdios.

Pentru înlăturarea acestui din urmă neajuns, câțiva specialiști din clinica medicală vieneză, recomandă să se absoarbă, cu ajutorul unei sonde, sucul stomacal și obțin pe această cale rezultate terapeutice remarcabile.

E drept că procedeul trebuie repetat, întrucât efectele nu sunt de lungă durată.

Esențialul acestei recente descoperiri este faptul că pune la îndemâna medicinei un mijloc sigur de a combate anemia și excesul de sânguinătate, care în fond nu sunt decât boli de stomac.

Calciul împotriva guturaiului

Guturaiul, această boală pe cât de frecventă pe atât de rebeleă, poate fi combătut cu succes, printr'un tratament nou, pe bază de calciu.

Cel puțin așa ne asigură doctorul E. Buße din Germania, care sfătuiește pe cei ce suferă de guturai, să consume de câteva ori pe zi, tablete comprimate de calciu.

În chipul acesta — susține medicul german — pereteii vaselor, fiind întăriți prin calciul, rezistă mai bine la inflamațiuni și împiedică formarea secrețiunilor.

Venin de albine în loc de miere

După o veche uzanță populară, bolnavii de reumatism se lasă înțepați de albine, convinși fiind că această înțepătură le ușurează durerile reumatice.

Procedeul, empiric la origine, a căpătat o justificare rațională abia pe la sfârșitul veacului trecut, din partea medicului german, doctorul Terc din Marburg.

Ulterior, profesorul Flury, dela universitatea din Wuerzburg, i-a adus o confirmare, constatănd — în urma unei anchete — că 58 la sută dintre apicultori, cari suferau înaintea de reumatism, s'au însănătoșit complet în urma acestei înțepături, iar 29 la sută au resimțit o considerabilă ameliorare a boalei.

De atunci, știința medicală s'a străduit să utilizeze în tratamentul reumatismului, veninul de albine, căutând să aplice tratamentul sub o formă cât mai puțin dureroasă. S'a acumulat astfel în fiole acest venin, care a fost ulterior injectat pacientului.

De curând, doctorul K. A. Forster, un fost asistent al profesorului Flury, a reușit să prepare acest venin sub formă de pomadă, care urmează a fi întinsă pe corp.

Intrucât însă compoziția chimică a veninului nu este încă bine cunoscută, o preparare pe cale sintetică a veninului de albine este pentru moment imposibilă, singurul furnizor fiind deocamdată însăși insecta.

În urma propunerii doctorului Forster, s'a creat o cultură specială de albine în localitatea Illertisen, unde sunt adăpostite peste 1200 de specii diferite.

Spre deosebire de cazul obicinuit al apiculturii, ceea ce se urmărește în primul rând

Cronica feminină

Cocktail

Cu ultimele frunze ce cad, vin noile modele create de marile case de mode, parcă inadins pentru a împodobi cât mai frumos femeia, acum când natura e mai tristă, mai săracă în farmece. Cu cât aerul devine mai rece, tentul e mai proaspăt. Aproape nu se mai cunosc urmele soarelui de astă vară. Pentru a fi cât mai atrăgătoare, trebuie să alegem cu atenție îmbrăcămintea și fardul. Și atrăgătoare nu vom fi decât atunci când ne vom păstra sănătatea. Iată deci că începem să căutăm feșdările moi și calde.

Vom purta, sezonul acesta, foarte multă catifea, de la rochia și tailleurul de stradă, până la mantoul și rochia de seară.

Iată o rochie de catifea maron. Fusta tăiată în blais este foarte colantă. Tăutura corsajului formează mâneca Kimono. Gulul și manșetele de dantelă decorează cordon de piele de câprioară maron.

Tailleurul acesta este tot de catifea maron garnisit cu astrahan la culoare. Umerii lași, guler ofițeresc. E caracteristică înlocuirea la brandemburguri, epoleți și Kânt-uri. (Să fie oare pre-o legătură între modă și războiul Italo-Abisinian?)

Catifea maron, verde... mai mult culori de cât neagră. Totuși nici o regulă fără excepție...

Iată acum un tânăr politician ardelean, înfățișând virtutea contrară, a impenetrabilității. La locuința doctorului Octavian Petrovici s'ătea rigid în fotoliu un tânăr foarte subțire, — fâlcii masivi și nas moale și lat — a cărui privire voalată făcu asupra lui Răutu o impresie ciudată și iritantă, evocându-i a-mintiri vagi. Sentimentul a-mintirii de exilare în încălțări de portul său excesiv de îngrijit, de o eleganță suspectă a manechinelor din vitrinele magazinelor de haine gata din Andassy-Ui. — Doctorul Valer Timiș din Deva! — îl recomandă Petrovici. Tânărul ciocni din călcăie și strânse mâna lui Răutu cu un: — Mă recomand frumos!... — Ești liberal? — îl întrebă brutal (Petrovici). Înainte ca Răutu să fi găsit răspunsul potrivit, care să explice situația lui politică, cam încrecată, interveni tânărul ardelean, cu acelaș zâmbet și privire zăvorâtă: — No, că domnul Reut este independent. Avem noi relații... dară e pe punctul de-a avea mare rol... cu sprijinul domnului Aurel Crăsnăanu... Vorbea mereu zâmbind și fixându-l pe Răutu. Vocea lui pitigăiată și ștearsă, cu intonațiuni ciudate și cu un accent prea pronunțat ardelenesc, suna foarte desagreabil pentru Răutu: Deodată, acesta rămase pironit pe loc, neputându-și ridica ochii de pe fața d-rului Valer Timiș din Deva. Iși aduse aminte! Avea înțocmai privirea impenetrabilă a „Chitaiului” Fu-Yun-Ping din „Sergheșcu”.

Este aci o malicie inepuizabilă și o vigoare de atitudine care la un om de 70 de ani e un semn de întârziată tinerețe.

G. CALINESCU



Îesătura de jersey écossais sunt foarte simple și tinerești. Originale și practice pentru sport și dim'neajă tailleururile écossais cu bluze de jersey uni, în una din nuanțele predominante — și de cele mai multe ori roșii, verzi și sable sau maron.

Pentru stofele écossais trebuie însă o siluetă foarte spveltă. O căpătați foarte ușor — după părerea Marcellei Auclair, reînțoarsă de curând din America unde a făcut o anchetă asupra frumuseții și modei — întrebându-i câteva rețete de „cocktail de beauté”.

Iată câteva originale: Cocktail de zeamă de castraveți cu must de banane și rodii.

Cocktail de spanac cu zeamă de portocale și... pătrunjel.

Cocktail de varză roșie (toate legumele se zdrobesc într'un aparat special!) cu ananas.

Toate acestea trebuiesc consumate proaspete și reci, fără zahăr nici alcool. Rezultatul garantat!



Nu vă place combinația? Poate. Dar ce nu face femeia pentru silueta.

DOINA BUCUR

UN SUCCES MERITAT:
Pământul Ispititor
„Delta”
de B. IORDAN
Un roman românesc în care autorul ne înfățișează un colț de țară. DELTA, n' are descrie cu talent odiseia țărânului improprietărit.
Editura „Adevărul” S. A.
LEI 80.-

CRONICA SAHLVI

Adresa redacției acestei rubrici:

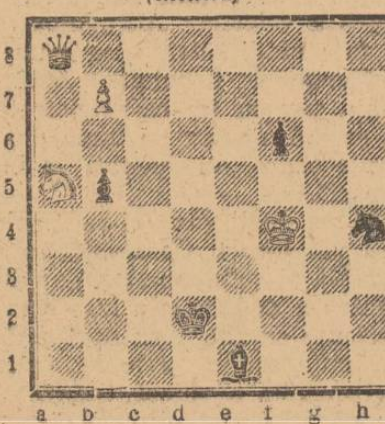
Paul I. Negreanu, Bulevardul Carol 21, București I

PROBLEMA No. 948
de A. Piatss, Imola
(inedită)



2 ♙

PROBLEMA No. 949
de P. Lebovici, Iași
(inedită)



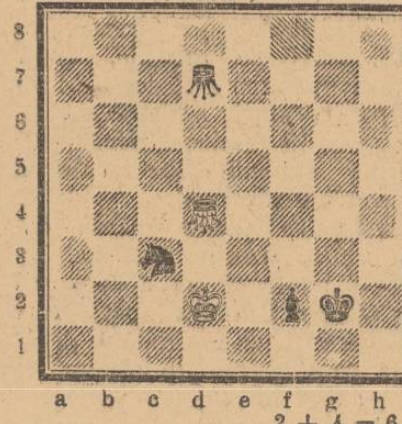
Maximal invers 3 ♙

Längstzûger—Selbstmatt 3-er.

BIBLIOGRAFIE

A apărut „Strategia” No. 2 pe luna No mbrie. Această interesantă publicație are la Băboșani sub conducerea d-lui M. W. Moreno. Numarul cuprinde o dare de seamă amănunțită asupra campionatului mondial dintre Alechin și Euwe.
Un articol special pentru „Strate-

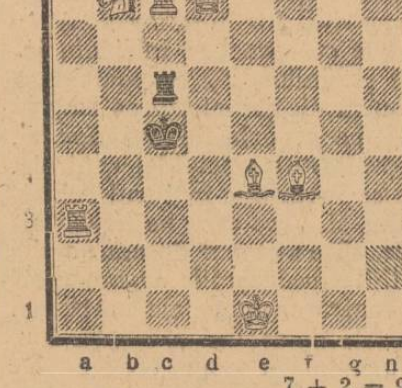
PROBLEMA No. 950
de Dr. A. M. A. van der Ven și Dr. E. J. van der Berg Apeldoorn
(inedită)



Ajutor invers 2 ♙

Hilfszûger—Selbstmatt 2-er
Lăcusta albă la d4; lăcusta neagră la d7.

PROBLEMA No. 951
de E. Dragone, I. G. Duca
(inedită)



Ajutor invers 3 ♙

gla” scris de maestrul franceș Snosko-Browski conține analiza campionatului Parisului, jucat în toamna anului acesta.

„Strategia” introduce în acest număr „Kubr ca Inceptorilor” ce înlocuiește cu destulă eficacitate lipsa manulelor de șah în limba română.
PAUL I. NEGREANU
DINU NEGREANU

Esoterismul în opera domnului Mihail Sadoveanu

Aceste note n-au pretenția să epuizeze subiectul, — care e poate cel mai vast din lume. Dealtminteri d. Mihail Sadoveanu, conform celui mai pur ordoxism tradițional, nu lasă decât foarte greu să se întrevadă un domeniu, pe care d-sa îl posedă în parte, și pe care, ca să-l descoperi, îți trebuie ochi destul de exersați.

După cum se știe, esoteric înseamnă ascuns. Ceeace numim noi om e numai o parte infimă și calitativ și cantitativ, dintr'un tot imens. Și nu înțelegem acest tot, Cosmosul, lumea exterioară, ci tot pe om. Cu alte cuvinte: Individualitatea e numai un plan oarecare, față de Omul veritabil, Omul integral, care cuprinde în el toate planurile de existență, în multiplicitate infinită, printre care starea individuală nu constituie decât doar numai unul. Totuși și este posibil individului, plecând de la planul lui, să cucerească, să ia în mod activ cunoștință de planurile superioare ale firii, până a deveni, până a reconstitui Omul integral, din Adam, obișnuit transubstanțindu-se în Adam cosmic, Adam Quadmon, după expresia cabalistă. Or, domeniul acestor stări superioare ale firii constituie ceeace se numește ezoterismul. Trebuie însă de subliniat că secretul nu e numai formal ceeace nu ar fi mare lucru, ci provine din neputința cuvintelor omenești să exprime inefabilul experiențelor transcendente. Cunoașterea activă a acestor stări transcendente, s'ar putea numi inițiere...

Există la d. Sadoveanu această cunoaștere transcendentă, inițiată? Expusă sistematică doctrinar, nu. Găsim numai aluzii, numai indicii pentru „acele care au urechi ca să audă”. E adevărat, că indicațiile din opera d-lui Sadoveanu țin mai mult de domeniul fenomenalului, dar ele pot suferi o transpoziție simbolică, și apoi doctrina pură nu e făcută să fie expusă în piață... Faptul că d-l Sadoveanu, nu vorbește de ea, nu înseamnă deloc că n-o știe, căci în domeniul acesta, tăcerea e un clopot de argint, expresiv în cel mai înalt grad.

Să nu se creadă că facem aluzie la o anumită organizație urită de multă lume, și care, orice s'ar spune, a avut în vechime, o doctrină esoterică completă și mijloacele de realizare inițiată tot atât de complete. A avut mai ales ce e mai principal, influența spirituală, adică harul, prezența duhului, transmisă de la maestru la elev, neîntrerupt, prin impoziție de mâini, și prin ritual... Din nenorocire, această antică și venerabilă organizație, a suferit în secolul al XVIII. o protestantizare aproape completă, pierzând aproape total și doctrina, și disciplinele de realizare. Noroc că a avut buna inspirație să păstreze cu strictețe ritualul, ceeace asigură transmiterea influenței spirituale și acum. Lucru însemnat, firește, dar care nu-i decât o bază, o materie neplămădită pe care trebuie s'o sculptezi... și n'o poți sculpta decât cu doctrina și cu arta regală, care s'a pierdut complet în ziua de astăzi. Căci nu putem numi doctrină tiradele moral-umanitare à la Oswald Wirth...

Deci nu legătura eventuală a d-lui Sadoveanu cu o asemenea organizație ne-ar fi făcut să scriem aceste rânduri, ci prezența reală în opera sa a unui ezoterism autohton, dăcic, ca să-i spunem pe nume. Sfătuiesc pe cititor să recite „Creanga de aur” și va pricepe. Mai întâi, titlul chiar e inițiativ. Creanga de aur simboliza în vechile mistere, realizarea inițiată pe care e-poptul trebuia să și-o însușească, în lupte aspre cu el însuși și cu pornirile pătimase ce-l trăgeau spre fundul pământului... E adevărat că acțiunea cărții se petrece acum o mie două sute de ani. Dar asta nu are importanță. Ceeace în adevăr este important, e că d-l Sadoveanu, ne vorbește de o organizație inițiată pur dăcică: eroul, Breb, predestinat să devie Dekeneu, urmează o disciplină, la care, după cum e firesc, d-l Sadoveanu

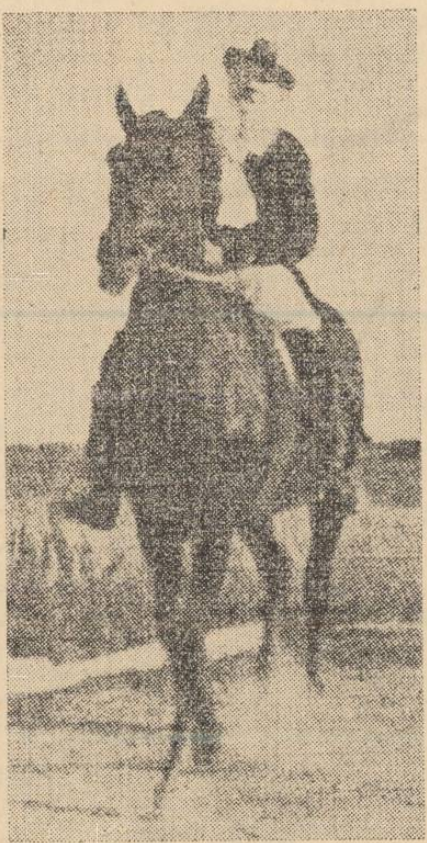
nu nu face decât discrete aluzii. E interesantă intuiția justă a d-lui Sadoveanu, care știe că Dekeneu nu însemna un om, sau un zeu oarecare, ci o funcțiune sacerdotală, ce se transmitea din generație în generație. Avea Breb să fie în adevăr ultimul Dekeneu, după cum ne spune d-l Sadoveanu? Ne îndoiim... Am vrea să știm mai multe despre profesorul acela, cât se poate de contemporan, din primul capitol al romanului, care ne cunoaște așa de bine munții noștri sfinți... Sau dacă asta nu se poate, suntem siguri că d-l Sadoveanu ne-ar putea spune lucruri extrem, impresionant de interesante despre un alt profesor, numit Calistrat Hogăș sau despre Zimbru Alb... Dar d-l Sadoveanu nu ne va spune nimic, și-i dăm dreptate, căci știm că ceeace este disciplina arcanelor...

Unde nu-i dăm dreptate d-lui Sadoveanu, este partea în care îl face pe eroul său, Breb, să se inițieze în templele Tebei. Căci ce-avea nevoie acest Dac de o doctrină de a treia mână (genealogie vorbind, bine înțeles, nu calitativ), el care are la îndemână în Dacia, chiar Tradiția primordială a omenirii, Tradiția hiperboreană...

Ați auzit de Ile Huțan? Eu am auzit de el dela izvor, dar pe ceilalți îi sfătuiesc să citească „Vânt dinspre Călimani”, din colecția „Țara de dincolo de Negură” (ce titlu admirabil și semnificativ! ar fi un volum de scris despre el). Aflați că acest Ile Huțan e un mare baci, de pe muntele sacru Căliman (Căelus manus), că e șeful unei ginți și că e păzitorul ultimilor zimbri din Moldova... Căci da, mai există... zimbri în Moldova, și aceia sunt pe muntele sfânt Căliman... Dar nu-i vede cine vrea, ci numai acela pe care vreau ei. Iar Badea Huțan e baciul lor, se zice că Huțanii is așteptați dela Adam acolo, și că stăpâneau toți munții, cu învoirea lui Ler Impărat... dar din cauza răutății oamenilor s'au retras în pesterile Călimanilor, cu zimbrii lor... și cu cel alb... Am ruga pe d-l Sadoveanu să ne explice dacă zimbrii aceștia au în adevăr patru picioare ca toate animalele... și de ce țărâni moldoveni dau buhailor lor, numele de Căliman... Dar chestia aceasta cu zimbrii „e mare taină” după cum ne-o declară textual chiar d-l Sadoveanu în „Ștefan cel Mare”.

Am putea să multiplicăm exemplele, dar renunțăm din lipsa de spațiu și din discreție... Chestiunea principală e aceasta: a ajuns d-l Sadoveanu în... Țara de dincolo de Negură, numai prin intuiția lui de mare scriitor al pământului dăcic, sau printr-o disciplină adecuată unei doctrine inițiatice? I-am fi recunoscători să ne răspundă pe cale particulară: din parte-ne îl asigurăm că vana curiozitate e ultimul motiv care ne împinge la acest demers...

VASILE LOVINESCU



Teistoi călare



Rezeda Moga Dumitrescu

Nud

PLASTICA

Prin însăși firea ei, critica e sortită să stărnească dușmăni. La noi mai ales ea nu crează — atunci când se desfășoară obiectiv — decât inamiciții.

Hărțuit de pretulindeni, cri-



Rezeda Moga Dumitrescu

Nud

ticul ori renunță, — ori se resemnează la viața izolată, dispunând contactul, din ce în ce mai primejdios, cu semenii săi. — ori, în sfârșit, falsificându-și drămuirile, diluându-le, preferă superficialitatea aluziei care nu angajează, unei adânciri pline adesea de riscuri nebănuite.

Înțelegând să-și îndeplinească cu onestitate profesiunea, criticul de artă primește adesea scrisori de injuri, avertismente insultătoare, amenințări cu bătaia și chiar... cu moartea.

Nimeni nu mai dă voce să i se spună că n're talent, sau că nu are atâta cât pretinde ori își închipuie că are.

Ba unii merg până acolo încât aduc pe banca acuzării pe critic, ca să obțină — prin intermediul judecății și al plebolarilor meșteșugite — certificate de originalitate și de talent.

Poziția criticii devine astfel în ce în ce mai îngrată. Trebuie să fie nemaipomenit de scăzut nivelul celor pe care-i vizează, de vreme ce reacțiunile sunt atât de violente. — Pentru că o minte luminală, un adevărat artist, acceptă totdeauna punctul de vedere critic, chiar când nu-i este favorabil. Cine are talent, nu și-l poate pierde printr'un cuvânt aspru al celui ce se ocupă de dânsul, după cum cel lipsit de calități nu le poate dobândi alimentându-și mediocritatea cu elogi nejustificate.

La Fundația Dalles expune d-na Cornelia Emilian, fostă elevă a pictorului Jean Paul Laurens.

Ni se înfățișează mai ales portrete, câteva vederi și două naturi moarte.

Păstrând bunele reminiscențe ale învățământului academic, portretele prezentate de d-na

Emilian sunt foarte atent construite și se detașază plastic din fondul în general luminos și transparent.

O preocupare deosebită arată artista pentru studiul mâinilor — auxiliar atât de util al adăncirii psihologice.

Variația atitudinilor și armonia tonalităților desvoltate în lăuntru fiedărui cadru, fac portretele de dimensiune și mai comunicative. Ceeace nu se poate spune despre lucrările reduse.

Peisagiile din Vălenii de Munte și din Mangalia, tratate destul de liber, par lucrate în tehnica acuarelă.

Bune și cu grijă urmărite — „Efectul de timp” și simfonie statică din „Galben și albastru”.

Mai puțin unitară e expoziția d-nei Rezeda Moga-Dumitrescu din sala „Universului”.

În desen, d-na Moga aduce o manieră școlărească, superficială, cu grave greșeli de punere în cadru, de compoziție, de perspectivă și de proporții.



Gheorghe Iuster

Acuarelă

În pictură, acestor greșeli și neglijențe li se adaugă asperitățile unei paste vâroase, primare. Compoziția e salvată uneori de tendința decorativă.

Portretele însă, rămân mediocre. Iar nudurile — inexpressive



Rezeda Moga Dumitrescu

Desen

ca linie și cu desăvârșire false sub raportul realizării cromatice.

Carnația, tratată în circum-



Rezeda Moga Dumitrescu

Compoziție

voluțiuni de tencuială sgronțuroasă, nu poate evoca nimic din frăgezimea trupului feminin. Intențiile stăruitoare peste contururi nu izbutesc decât să detașeze mai mult tema din cadru și estetic și emoțional.

Unele naturi moarte și flori măturisesc calități. La Mozart, un artist de talent: Gheorghe Iuster. Expune acuarelă și ulei. Lucrările sunt deopotrivă de prețioase din punctul de vedere al îndrăzneției tehnice. Acuarelele vădesc multă facilități. D. Iuster știe să utilizeze inteligent albul hârtiei, obținând efecte frumoase. Are nevoie de mai multă interiorizare și de studiu.

Oarecare însușiri tehnice găsim și în tablourile d-lui Sile Ionescu. D-sale îi lipsește însă libertatea de stil. E îmbăcșit și fără avant. Lucrările prezente, deși corecte cele mai multe, nu au nimic din marea respirație a artei.

Sigur pe forma și pe jocul nuanțelor, d. Petru Aurel, aduce, tot la Mozart, o pictură de frumoasă evoluție. Sunt acolo peisaje și portrete, în care artistul realizează o viziune personală, fără să schilodească imaginile și fără să le inunde cu revărsări arbitrare de culoare.

D. Petru Aurel știe să vadă pictural și știe să interpreteze artistic ceeace vede. Manifestarea d-sale de astăzi indică luminos drumul străbătut și ne dă sigure făgădueli.

Alături, d-na Käthe Pavelescu se stabile în mrejele unui dilettantism duos.

Iar d-na Eufrosina Muntenescu afișează „gobelinuri fine de mână”.

„A căzut în vara aceasta asupra capului meu năpaste mare, Domnule! — începutu cu obidă moș-Platon. Așa ceva n'am tras de când sint și ferească Dumnezeu și pe alții. Mi-a venit scârbă și mi-a fost dat să omor om acum, când am ajuns bătrân și când mult nu mai e pă-

Toamna în baltă

Moș-Platon

Eram acum câteva zile la vânătoare în Dobrogea de Miazănoapte. Aveam drept tovarăș și conducător pe un Lipovean bătrân, care răspunde la uimitorul nume de moș-Platon. De acest moș-Platon mă leagă o prietenie care a suferit fără sminteață unui destul de lung șir de ani.

E drept că această prietenie e — întrucât mă privește — oarecum interesată: bătrânul e un luntreș fără pereche. Pe tot cuprinsul celor patru lacuri, de la Ghiaur-Kioi până în Popina Razelmului, și de la cozile Hamangiei până la Porțița, acolo unde se sfârșește laguna și începe Marea, nu se află un al doilea moș-Platon.

Ca rămenși altul el cunoaște cărările cele fără de pulbere ale bălții, ascunzăturile de taină ale colțoarelor, grindurile pe care fac popas căldurile de cori ori găștele pasajului de toamnă, și toplețele de apă dulce în ale căror ape sângerându vin să se arunce, cu văjăit de piatră scăpată din praștie, rațele asfințitului.

Pentru aceste din urmă pomenite sălbăticiuni, moș-Platon nutrește o adevărată slăbiciune. A fost și el vânător în tinerețe, și pe drumurile pe care mă poartă pe mine acum a umblat ani întregi singur, mânat de aceleași instincte, îmboldit de aceeași aprigă patimă.

De aceea, Chitucul, adică uriașul grind de către Răsărit care pe întindere de zeci și zeci de kilometri desparte apele lagunei de aria frământată a mării, îi este tot așa de cunoscut ca și ograda casei lui de ciamur din coasta Caraormanului.

Și tot de aceea, obiceiurile sălbăticiunilor care locuiesc într'acele meleaguri nu mai au pentru dânsul decât prea puțin taine. Dela moș-Platon știu că rațele sălbătice sunt de optzeci și unu de feluri. Tot el m'a deprins să deosebesc pe cele călătoare de cele statornice. Și tot el m'a învățat că rațele cânepii trebuie căutate în lagună „la apă mare”, în timp ce sar-selele trebuie pândite la toplețe, în amurg, iar califarii dimineată, în zori, în margina ochiurilor de apă dulce.

„Califarul e pasare de neam, Domnule, — mă dăscălea moș-Platon într'un rând cu bunăvoință. Se cheamă că are sânge albastru. El nu-i ca celelalte soiuri de rațe. Fuge de nămol și de apă murdară. Caută limpezisuri și nu intră în apă decât odată pe zi, dimineata, după răsaritul soarelui, când își curăță penele. După ce s'a muțat bine, iese pe mal și-și respiră fulgii la soare, și-i ciuguiește unul câte unul, de gândești că-i numără. De aia lucesc totdeauna ca zăpada. Califarul nici nu doarme în apă ci în stuh sau în păiușuri ca iepurii. Și să mai știți Domnia Ta, că aiașă pasăre așa e lăsată dela Dumnezeu de nu clocește în stuh. Oua în scorburii sau mai de grabă în cuib de stâncă. Și numai când au crescut boboci că niște bulzșoare îi ia după el și-i duce în baltă”.

„Ceasuri rău”

Anul acesta l-am găsit pe moș-Platon schimbat. De cum m'a întâmpinat, am băgat de seamă că vorbea cu voce silnică, spartă, și că privirile, pe care le ferea în lături, îi erau plumburii. Am crezut la început că era numai bătrânețea. Mi-am dat însă repede seama că era vorba de altceva: bătrânul avea o obidă care-l sfredulea ascuțit în adânc, ca un vierme. M'am prefăcut că nu băgaseam nimic de seamă, știind că mai de vreme sau mai târziu avea să mi se destăinuie singur. A făcut-o chiar a doua seară când, porniți deacurmezișul lagunei, pluteam pe cărarea de aur a lunii către colțoarele vulpilor din ostroavele dela Iedighiol.

„A căzut în vara aceasta asupra capului meu năpaste mare, Domnule! — începutu cu obidă moș-Platon. Așa ceva n'am tras de când sint și ferească Dumnezeu și pe alții. Mi-a venit scârbă și mi-a fost dat să omor om acum, când am ajuns bătrân și când mult nu mai e pă-

nă departe. Și-s nevinovați, Domnule, cum ești Domnia-Ta care n'ai văzut nici știut nimic de mine. Ți-oi spune să afli și Domnia Ta cum a fost, și apoi să stai să te miri de cum poate cădea năpasta pe om și cum îl poate încerca cumpăna. Ceasuri rău, Domnule...”

„Anul ăsta peștele a prins a trece târziu în bălți ca apa a rămas rece până la Rusali. La mijlocul verii, când soarele prinjea a trece de cea parte și a se ofili stuhul, cheful era de-a-bea cât destul. Ce te faci până în Octomvrie? Am stat atunci cu toții, cu ceilalți pescari, și ne-am sfătuit și am zis așa: să mergem la scrumbii, la Marea. La Marea în August încep a veni bancurile de scrumbii, că încep a se trage la apă mai caldă, către țărături. La scrumbii faci totdeauna treabă bună. Îi mușai. Când nimeresti în banc, scoți cu sutele de kilograme fără să te oprești, zi și noapte, până cazii de somn și-ți amorțesc mâinile pe coșuri. Așa e rostul peștelui ăstuia.”

„Eu am coborât singur că în vara asta n'am avut tovarăș. Aveam cu mine numa un flăcăuș, niscăi rubedenie de-a-babei. Îl cheama Sebiu. Da' nu era om de baltă și nu știa sama peștelui. Și era și crud și cam boldău. Îl luasem mai mult să-mi ajute să curăț sculele.”

„Așa am plecat într-o Luni și șapte zile nu prea a căzut mare lucru. Pe semne se țineau scrumbiile la apă mare. Intră două Luni, adică taman la o săptămână, au început a se simți bancurile. Marți am dat peștele deabinelea. Și ce bancuri? Era mai ales unu' care nu se mai sfârșea. Eu zic să tot fi avut un kilometru. Am tras cu coșurile de Marți până Joi într'una. Ne opream doar cât să bem apă. Până la urmă n'am mai putut: ni se făcuseră mâinile vinete ca moțul curcanului iarna și ni se împietriseră șălii.”

„Sâmbăta am încărcat peștele în bărci și am plecat la Costanța, la licitație. De la noi până la oraș is 60 de kilometri. Cu vânt bun ajungi în două ceasuri. În Sâmbăta ceaia căzuse vântul toman de dimineață și a trebuit să tragem la bobăici. Celelalte bărci — tot câte doi oameni și mai puțin încărcate — ne-au luat bine înainte. După un ceas deabia le mai vedeam.”

„Să fi tot ajuns la calea jumătate când am simțit că se schimbă vremea. Din senin, a ieșit deodată o coadă de negură. S'a prelins cârnăș către Soare. Răsare deasupra Chitucului și l-a astupat cât ține zarea. În urmă, din coada aceea s'a ițit o limbă neagră către soare și cât ai clipi din ochi l-a îmbrobodit de parcă n'ar mai fi fost de când lumea. Mie una ca asta nu mi-a plăcut. Și nu știu cum, da' parcă am simțit așa ca o împunsătură sub coaste și am început să-mi aud bădănt ini-mă. Am zorât bădănt, m'am zorit și eu. Da' eram departe. Și numa 'ndată începu să sune și vântul și să joace Marea. Și mie sunetul acela al vântului mi-a plăcut și mai puțin. Am înțeles numaidecât că-i vreme cu primejdie. Venea vârtejul sălând în copce ca iepurele și când izbea în apă ridica valul de parcă ar fi fost fulg. Venea dinspre Răsărit dar se învătețea sfichiind, pleoscăind, urând și spre Miazăzi și spre Soare. Apune și spre Miazănoapte. Și Marea juca frământându-se tot mai rău, ca nebună. Mă uit la Sebiu — era ca ceara. Domnule. Răd la el într-o doară, să-i dau coraj — gândeam. Da' numa-l văd că lasă bobăicile, se apucă cu mâinile de cap și se trănțește în fundul bărcii. Naveam timp să sțan de el. Trăgeam mereu la bobăici, trăgeam cât doi, că vedeam că se lasă noaptea și că vremea se făcea tot mai tare. Nu pot să spun că mi-era frică. Domnule, Mai trecusem eu prin vreme tare ca asta și scăpasem cu bine. Da' numa' simteam slăbiciunea ceaia la inimă și începuse să mi se bată ochii stâng, lucru care mi-a fost totdeauna mie semnu de scârbă mare și de năpastă.”

„Să fi tot mers așa vreo două ceasuri când am zărit în coada ochiului drept luminile dela

Continuare în pag. VI-a

H. BLAZIAN

25 de ani dela moartea lui Lev Tolstoi

Înțeleptul

Dorurile melancolice și triste, sfâșietoare, caracterizau imensa majoritate a intelectualilor din epoca înfloririi Rusiei în secolul trecut. Literatura, muzica, pictura, teatrul, opera, balletul, universitățile, i-au adăncit intelectualului rus nevoia de-a găsi răspunsul la două întrebări: Cum să trăiască? și Cum să iubească?

Pentru prima oară în istoria omenirii s'au pus în fața maselor intelectuale și problemele derivate din aceste două întrebări cardinale:

Există Dumnezeu? Există viața dincolo de mormânt? Ce e bine? Ce e rău? Ce e adevăr? Ce e drept, moral, util? Ce e absurd, nedrept, imoral și păgubitor? Ce e spirit, păcat, iubire, artă, fericire?...

Print' un complex de impresii, intelectualii ruși, după ce au căutat mult timp răspunsul la aceste întrebări în cărți, și-au îndreptat, timp de aproape cinci decenii, privirile scrutătoare spre reședința „Înțeleptului dintre Înțelepți” — Lev Tolstoi, — spre conacul moșiei Iasnaja Poliana, la 200 km. spre sud de Moscova și la 18 km. de la gara Zaseca, în regiunea păduroasă a câmpiei guvernământului Tula.

Intelectualii căutătorii de aur sub formă de adevăr, dreptate și fericire, nu se dădau în lături



Tolstoi în 1856

față de greutățile deplasării până la Iasnaja Poliana, fiindămintele mereu cuvintele lui Levin din romanul „Sonata Kreutzer”:

„Ca să trăiesc, sunt obligat să știu de unde vin și pentru ce mă aflu aici. Deoarece nu știu și nu voi afla niciodată acest lucru, rezultă că nu pot trăi...”

Dar asta n'a spus-o Levin, ci însuși Tolstoi. A vorbit cu sinceritate, gândind așa. A aflat deci, adevărul. A rezolvat problema: cum să trăim; poate să o spună tuturor...

Un intelectual mijlociu se apropia de Iasnaja Poliana cu evlavie, curiozitate, frică și sfială. Să-l pună întrebarea: cum să trăiesc? — E absurd și rușinos... Și totuși, se apropia, intră era primit foarte simplu, reținut la masă, alături de numeroși copii și nepoți ai lui Tolstoi, guvernata de Sofia Andreevna Tolstaia.

În mijlocul mesei apărea de obicei însuși Înțeleptul. Un bătrânel de statură mijlocie,

îmbrăcat într-o bluză lungă de pânză și cu cizmulile moi.

Mosafirul i se prezenta. Veștile din epoca înfloririi Rusiei în secolul trecut. Literatura, muzica, pictura, teatrul, opera, balletul, universitățile, i-au adăncit intelectualului rus nevoia de-a găsi răspunsul la două întrebări: Cum să trăiască? și Cum să iubească?

Pentru prima oară în istoria omenirii s'au pus în fața maselor intelectuale și problemele derivate din aceste două întrebări cardinale:

Există Dumnezeu? Există viața dincolo de mormânt? Ce e bine? Ce e rău? Ce e adevăr? Ce e drept, moral, util? Ce e absurd, nedrept, imoral și păgubitor? Ce e spirit, păcat, iubire, artă, fericire?...

Print' un complex de impresii, intelectualii ruși, după ce au căutat mult timp răspunsul la aceste întrebări în cărți, și-au îndreptat, timp de aproape cinci decenii, privirile scrutătoare spre reședința „Înțeleptului dintre Înțelepți” — Lev Tolstoi, — spre conacul moșiei Iasnaja Poliana, la 200 km. spre sud de Moscova și la 18 km. de la gara Zaseca, în regiunea păduroasă a câmpiei guvernământului Tula.

Intelectualii căutătorii de aur sub formă de adevăr, dreptate și fericire, nu se dădau în lături

față de greutățile deplasării până la Iasnaja Poliana, fiindămintele mereu cuvintele lui Levin din romanul „Sonata Kreutzer”:

„Ca să trăiesc, sunt obligat să știu de unde vin și pentru ce mă aflu aici. Deoarece nu știu și nu voi afla niciodată acest lucru, rezultă că nu pot trăi...”

Dar asta n'a spus-o Levin, ci însuși Tolstoi. A vorbit cu sinceritate, gândind așa. A aflat deci, adevărul. A rezolvat problema: cum să trăim; poate să o spună tuturor...

Un intelectual mijlociu se apropia de Iasnaja Poliana cu evlavie, curiozitate, frică și sfială. Să-l pună întrebarea: cum să trăiesc? — E absurd și rușinos... Și totuși, se apropia, intră era primit foarte simplu, reținut la masă, alături de numeroși copii și nepoți ai lui Tolstoi, guvernata de Sofia Andreevna Tolstaia.

În mijlocul mesei apărea de obicei însuși Înțeleptul. Un bătrânel de statură mijlocie,

îmbrăcat într-o bluză lungă de pânză și cu cizmulile moi.

Mosafirul i se prezenta. Veștile din epoca înfloririi Rusiei în secolul trecut. Literatura, muzica, pictura, teatrul, opera, balletul, universitățile, i-au adăncit intelectualului rus nevoia de-a găsi răspunsul la două întrebări: Cum să trăiască? și Cum să iubească?

Pentru prima oară în istoria omenirii s'au pus în fața maselor intelectuale și problemele derivate din aceste două întrebări cardinale:

Există Dumnezeu? Există viața dincolo de mormânt? Ce e bine? Ce e rău? Ce e adevăr? Ce e drept, moral, util? Ce e absurd, nedrept, imoral și păgubitor? Ce e spirit, păcat, iubire, artă, fericire?...

Print' un complex de impresii, intelectualii ruși, după ce au căutat mult timp răspunsul la aceste întrebări în cărți, și-au îndreptat, timp de aproape cinci decenii, privirile scrutătoare spre reședința „Înțeleptului dintre Înțelepți” — Lev Tolstoi, — spre conacul moșiei Iasnaja Poliana, la 200 km. spre sud de Moscova și la 18 km. de la gara Zaseca, în regiunea păduroasă a câmpiei guvernământului Tula.

Intelectualii căutătorii de aur sub formă de adevăr, dreptate și fericire, nu se dădau în lături

și așteaptă răspunsul. Nu mâinile Tale depun sufletul pentru sine, ci pentru acest bătrân înțelept, care desigur a rezolvat pentru el această problemă.

Aude următoarele cuvinte: — Nu știu nimic. Voi spune numai în ultima mea clipă: în

lept. A vizitat pe un frate viu și suferind, care, chiar dacă găsește ceea ce căutată o viață întreagă, — găsește numai pentru el.

Și el e nefericit. Deci, nu trebuie întrebat. Trebuie numai iubibil...

Și intelectualul rus se întorcea dela Iasnaja Poliana acasă, cu un sentiment de tristețe „pacificată”. N'a vizitat pe un înțelept.

Abia în noaptea a treia — de la 27 spre 28 Mai — Ana — căzu în acel somn greu, care e dat omului ca o armă împotriva necorocirii consumate. Numai somnul aduce odihna. Se trezi de dimineață, moleșită. Coșmarul îngrozitor ce-i stăpânea visurile până la legăturile ei cu Vronski, o vizita iarăși.

„Un bătrân bătrân, cu bărbuță încălțită, lucra aplecat deasupra unor bucăți de fier așezate la întâmplare și bombănea, în franțuzește: il faut battre le fer, le broyeur, le pétrir... și Ana simțea în somn, cu groază, că bătrânul nu-i dă nici o atenție. Observă însă că aceste bucăți de fier atârnavă amenințor ochi adânciți în orbite, iar barba, din albă, devine gălbui.

Vorbește despre viață. Spune că a scris o carte veridică asupra vieții unui om, e o muncă imposibilă. Chiar dacă cineva ar urmări numai ceea ce a făcut astăzi și ieri, — cum s'o spună? Doar sunt atâtea lucruri false, neadevărate, grele și groaznice!

„Așa dar, și pentru El există „eri” și „azi”?” — gândea vizitatorul. — „Nici el nu știe cum să trăiască, încât să nu fie nimic fals, greu, groaznic? Cum e cu puțință să vorbească el însuși cu atâtea amărăciune despre „astăzi” al său? Sau poate știe cum anume să-și aranjeze acest „astăzi”, dar nu poate? Atunci, dacă nici El nu poate, cum prefi să poată alții? Pigmei față de El? Nu, nu! Și viața Lui e tot așa de grea și de absurdă ca și viața oricui...”

Intâmplător, în sfârșit, mosafirul pune lui Tolstoi o întrebare care-l chinuie:

— Core este Dumnezeu cel viu al du?

„Trebuie să trăiesc, — își zise ca pentru sine. Oricând se poate trăi”.

— Ce face N. N.?

Întrebarea era pentru Annașca, dar despre Grabbe.

— Mi se pare că se scoală.

— Spune-i că-l rog să ia cafeaua cu mine.

— Dealtfel, ce mai e de făcut? — se întrebă ea. — Ah, e nesuferită scderea în oraș. E timpul să plecăm la țară. Bărbatu-meu n'a vrut să plece Vineri. Când va pleca?

Se așază la masa de scris.

— Stai, Annașco, — zise ea fetei, care se îndreptase spre eșire.

Li era frică să rămână singuri.

— Am să scriu un bilețel. Îl vei duce tu.

Se așază și scrisese:

„Dormitorul lui Tolstoi.”

„Numele fiicei Anei Karenina.”

lept. A vizitat pe un frate viu și suferind, care, chiar dacă găsește ceea ce căutată o viață întreagă, — găsește numai pentru el.

Și el e nefericit. Deci, nu trebuie întrebat. Trebuie numai iubibil...

Și intelectualul rus se întorcea dela Iasnaja Poliana acasă, cu un sentiment de tristețe „pacificată”. N'a vizitat pe un înțelept.

Abia în noaptea a treia — de la 27 spre 28 Mai — Ana — căzu în acel somn greu, care e dat omului ca o armă împotriva necorocirii consumate. Numai somnul aduce odihna. Se trezi de dimineață, moleșită. Coșmarul îngrozitor ce-i stăpânea visurile până la legăturile ei cu Vronski, o vizita iarăși.

„Un bătrân bătrân, cu bărbuță încălțită, lucra aplecat deasupra unor bucăți de fier așezate la întâmplare și bombănea, în franțuzește: il faut battre le fer, le broyeur, le pétrir... și Ana simțea în somn, cu groază, că bătrânul nu-i dă nici o atenție. Observă însă că aceste bucăți de fier atârnavă amenințor ochi adânciți în orbite, iar barba, din albă, devine gălbui.

Vorbește despre viață. Spune că a scris o carte veridică asupra vieții unui om, e o muncă imposibilă. Chiar dacă cineva ar urmări numai ceea ce a făcut astăzi și ieri, — cum s'o spună? Doar sunt atâtea lucruri false, neadevărate, grele și groaznice!

„Așa dar, și pentru El există „eri” și „azi”?” — gândea vizitatorul. — „Nici el nu știe cum să trăiască, încât să nu fie nimic fals, greu, groaznic? Cum e cu puțință să vorbească el însuși cu atâtea amărăciune despre „astăzi” al său? Sau poate știe cum anume să-și aranjeze acest „astăzi”, dar nu poate? Atunci, dacă nici El nu poate, cum prefi să poată alții? Pigmei față de El? Nu, nu! Și viața Lui e tot așa de grea și de absurdă ca și viața oricui...”

Intâmplător, în sfârșit, mosafirul pune lui Tolstoi o întrebare care-l chinuie:

— Core este Dumnezeu cel viu al du?

„Trebuie să trăiesc, — își zise ca pentru sine. Oricând se poate trăi”.

— Ce face N. N.?

Întrebarea era pentru Annașca, dar despre Grabbe.

— Mi se pare că se scoală.

— Spune-i că-l rog să ia cafeaua cu mine.

— Dealtfel, ce mai e de făcut? — se întrebă ea. — Ah, e nesuferită scderea în oraș. E timpul să plecăm la țară. Bărbatu-meu n'a vrut să plece Vineri. Când va pleca?

Se așază la masa de scris.

— Stai, Annașco, — zise ea fetei, care se îndreptase spre eșire.

Li era frică să rămână singuri.

— Am să scriu un bilețel. Îl vei duce tu.

Se așază și scrisese:

„Dormitorul lui Tolstoi.”

„Numele fiicei Anei Karenina.”

„Dormitorul lui Tolstoi.”

„Numele fiicei Anei Karenina.”

lept. A vizitat pe un frate viu și suferind, care, chiar dacă găsește ceea ce căutată o viață întreagă, — găsește numai pentru el.

Și el e nefericit. Deci, nu trebuie întrebat. Trebuie numai iubibil...

Și intelectualul rus se întorcea dela Iasnaja Poliana acasă, cu un sentiment de tristețe „pacificată”. N'a vizitat pe un înțelept.

Abia în noaptea a treia — de la 27 spre 28 Mai — Ana — căzu în acel somn greu, care e dat omului ca o armă împotriva necorocirii consumate. Numai somnul aduce odihna. Se trezi de dimineață, moleșită. Coșmarul îngrozitor ce-i stăpânea visurile până la legăturile ei cu Vronski, o vizita iarăși.

„Un bătrân bătrân, cu bărbuță încălțită, lucra aplecat deasupra unor bucăți de fier așezate la întâmplare și bombănea, în franțuzește: il faut battre le fer, le broyeur, le pétrir... și Ana simțea în somn, cu groază, că bătrânul nu-i dă nici o atenție. Observă însă că aceste bucăți de fier atârnavă amenințor ochi adânciți în orbite, iar barba, din albă, devine gălbui.

Vorbește despre viață. Spune că a scris o carte veridică asupra vieții unui om, e o muncă imposibilă. Chiar dacă cineva ar urmări numai ceea ce a făcut astăzi și ieri, — cum s'o spună? Doar sunt atâtea lucruri false, neadevărate, grele și groaznice!

„Așa dar, și pentru El există „eri” și „azi”?” — gândea vizitatorul. — „Nici el nu știe cum să trăiască, încât să nu fie nimic fals, greu, groaznic? Cum e cu puțință să vorbească el însuși cu atâtea amărăciune despre „astăzi” al său? Sau poate știe cum anume să-și aranjeze acest „astăzi”, dar nu poate? Atunci, dacă nici El nu poate, cum prefi să poată alții? Pigmei față de El? Nu, nu! Și viața Lui e tot așa de grea și de absurdă ca și viața oricui...”

Intâmplător, în sfârșit, mosafirul pune lui Tolstoi o întrebare care-l chinuie:

— Core este Dumnezeu cel viu al du?

„Trebuie să trăiesc, — își zise ca pentru sine. Oricând se poate trăi”.

— Ce face N. N.?

Întrebarea era pentru Annașca, dar despre Grabbe.

— Mi se pare că se scoală.

— Spune-i că-l rog să ia cafeaua cu mine.

— Dealtfel, ce mai e de făcut? — se întrebă ea. — Ah, e nesuferită scderea în oraș. E timpul să plecăm la țară. Bărbatu-meu n'a vrut să plece Vineri. Când va pleca?

Se așază la masa de scris.

— Stai, Annașco, — zise ea fetei, care se îndreptase spre eșire.

Li era frică să rămână singuri.

— Am să scriu un bilețel. Îl vei duce tu.

Se așază și scrisese:

„Dormitorul lui Tolstoi.”

„Numele fiicei Anei Karenina.”

„Dormitorul lui Tolstoi.”

„Numele fiicei Anei Karenina.”

lept. A vizitat pe un frate viu și suferind, care, chiar dacă găsește ceea ce căutată o viață întreagă, — găsește numai pentru el.

Și el e nefericit. Deci, nu trebuie întrebat. Trebuie numai iubibil...

Și intelectualul rus se întorcea dela Iasnaja Poliana acasă, cu un sentiment de tristețe „pacificată”. N'a vizitat pe un înțelept.

Abia în noaptea a treia — de la 27 spre 28 Mai — Ana — căzu în acel somn greu, care e dat omului ca o armă împotriva necorocirii consumate. Numai somnul aduce odihna. Se trezi de dimineață, moleșită. Coșmarul îngrozitor ce-i stăpânea visurile până la legăturile ei cu Vronski, o vizita iarăși.

„Un bătrân bătrân, cu bărbuță încălțită, lucra aplecat deasupra unor bucăți de fier așezate la întâmplare și bombănea, în franțuzește: il faut battre le fer, le broyeur, le pétrir... și Ana simțea în somn, cu groază, că bătrânul nu-i dă nici o atenție. Observă însă că aceste bucăți de fier atârnavă amenințor ochi adânciți în orbite, iar barba, din albă, devine gălbui.

Vorbește despre viață. Spune că a scris o carte veridică asupra vieții unui om, e o muncă imposibilă. Chiar dacă cineva ar urmări numai ceea ce a făcut astăzi și ieri, — cum s'o spună? Doar sunt atâtea lucruri false, neadevărate, grele și groaznice!

„Așa dar, și pentru El există „eri” și „azi”?” — gândea vizitatorul. — „Nici el nu știe cum să trăiască, încât să nu fie nimic fals, greu, groaznic? Cum e cu puțință să vorbească el însuși cu atâtea amărăciune despre „astăzi” al său? Sau poate știe cum anume să-și aranjeze acest „astăzi”, dar nu poate? Atunci, dacă nici El nu poate, cum prefi să poată alții? Pigmei față de El? Nu, nu! Și viața Lui e tot așa de grea și de absurdă ca și viața oricui...”

Intâmplător, în sfârșit, mosafirul pune lui Tolstoi o întrebare care-l chinuie:

— Core este Dumnezeu cel viu al du?

„Trebuie să trăiesc, — își zise ca pentru sine. Oricând se poate trăi”.

— Ce face N. N.?

Întrebarea era pentru Annașca, dar despre Grabbe.

— Mi se pare că se scoală.

— Spune-i că-l rog să ia cafeaua cu mine.

— Dealtfel, ce mai e de făcut? — se întrebă ea. — Ah, e nesuferită scderea în oraș. E timpul să plecăm la țară. Bărbatu-meu n'a vrut să plece Vineri. Când va pleca?

Se așază la masa de scris.

— Stai, Annașco, — zise ea fetei, care se îndreptase spre eșire.

Li era frică să rămână singuri.

— Am să scriu un bilețel. Îl vei duce tu.

Se așază și scrisese:

„Dormitorul lui Tolstoi.”

„Numele fiicei Anei Karenina.”

„Dormitorul lui Tolstoi.”

„Numele fiicei Anei Karenina.”

lept. A vizitat pe un frate viu și suferind, care, chiar dacă găsește ceea ce căutată o viață întreagă, — găsește numai pentru el.

Și el e nefericit. Deci, nu trebuie întrebat. Trebuie numai iubibil...

Și intelectualul rus se întorcea dela Iasnaja Poliana acasă, cu un sentiment de tristețe „pacificată”. N'a vizitat pe un înțelept.

Abia în noaptea a treia — de la 27 spre 28 Mai — Ana — căzu în acel somn greu, care e dat omului ca o armă împotriva necorocirii consumate. Numai somnul aduce odihna. Se trezi de dimineață, moleșită. Coșmarul îngrozitor ce-i stăpânea visurile până la legăturile ei cu Vronski, o vizita iarăși.

„Un bătrân bătrân, cu bărbuță încălțită, lucra aplecat deasupra unor bucăți de fier așezate la întâmplare și bombănea, în franțuzește: il faut battre le fer, le broyeur, le pétrir... și Ana simțea în somn, cu groază, că bătrânul nu-i dă nici o atenție. Observă însă că aceste bucăți de fier atârnavă amenințor ochi adânciți în orbite, iar barba, din albă, devine gălbui.

Vorbește despre viață. Spune că a scris o carte veridică asupra vieții unui om, e o muncă imposibilă. Chiar dacă cineva ar urmări numai ceea ce a făcut astăzi și ieri, — cum s'o spună? Doar sunt atâtea lucruri false, neadevărate, grele și groaznice!

„Așa dar, și pentru El există „eri” și „azi”?” — gândea vizitatorul. — „Nici el nu știe cum să trăiască, încât să nu fie nimic fals, greu, groaznic? Cum e cu puțință să vorbească el însuși cu atâtea amărăciune despre „astăzi” al său? Sau poate știe cum anume să-și aranjeze acest „astăzi”, dar nu poate? Atunci, dacă nici El nu poate, cum prefi să poată alții? Pigmei față de El? Nu, nu! Și viața Lui e tot așa de grea și de absurdă ca și viața oricui...”

Intâmplător, în sfârșit, mosafirul pune lui Tolstoi o întrebare care-l chinuie:

— Core este Dumnezeu cel viu al du?

„Trebuie să trăiesc, — își zise ca pentru sine. Oricând se poate trăi”.

— Ce face N. N.?

Întrebarea era pentru Annașca, dar despre Grabbe.

— Mi se pare că se scoală.

— Spune-i că-l rog să ia cafeaua cu mine.

— Dealtfel, ce mai e de făcut? — se întrebă ea. — Ah, e nesuferită scderea în oraș. E timpul să plecăm la țară. Bărbatu-meu n'a vrut să plece Vineri. Când va pleca?

Se așază la masa de scris.

— Stai, Annașco, — zise ea fetei, care se îndreptase spre eșire.

Li era frică să rămână singuri.

— Am să scriu un bilețel. Îl vei duce tu.

Se așază și scrisese:

„Dormitorul lui Tolstoi.”

„Numele fiicei Anei Karenina.”

„Dormitorul lui Tolstoi.”

„Numele fiicei Anei Karenina.”



Dr. Macovechi, Alexandra, fiica lui Tolstoi, Igunnova, secretara, Ceretov, Tolstoi, Principesa Obolenscaia, nepoata lui Tolstoi, Stareja Maria, so.a lui Tolstoi, Sofia An dreevna Tolstaia.

Coșmarul Anei

Fragment INEDIT din romanul „Ana Karenina”

„M'am hotărât să plec la țară. Cât mai curând. Vino, te rog, mai de vreme la masă, ca să putem împacheta bagajele și să plecăm chiar mâine. Sper că nu va mai fi nici o piedică”.

— Da, m'am pieptănat. Când anume însă, hotărât, nu-mi aduc aminte.

Se apropie, totuși de oglindă ca să se convingă dacă se pieptăna sau nu. Dar când? Nu putu să-și amintească.

Se miră, văzându-și în oglindă gâtul și umerii goi, ochii strălucitori ce priveau speriați și în același timp pătrunși de ei înșiși.

— Cine-i asta? Sunt eu?... Cât de frumoase-mi sunt mâinile și... umerii!

Li simțea încă sărutările... pe mâni... pe umeri... Își ridică mâinile. Mișcă și umerii. Duse brațul la buze. Îi sărută.

— Ah, ce rău îmi

fiindcă ar fi arătat că-și recunoaște greșala.

Probabil — totul va trece neobservat... El însă spuse cu voce liniștită, subțire, fără să o privească în ochi:

— Nu din motivul la care vă gândiți, Ana Arcadievnă, — ci fiindcă sunteți pentru mine soția unui prieten.

— Da... aproape soție, — se agăță ea de cuvântul pronunțat, cu înfățișarea femeii iicnite.

— Nu, de ce așa? Eu vă privec chiar mai mult, de o mie de ori mai mult — ca pe soția lui Alexis, decât dacă el ar fi fost de douăzeci de ori cunoscut cu dv., — răspuse Grabbe pe un ton calm și hotărât, spunând parcă:

„Acum socotilele jocului sunt în regulă. Putem continua!”

— Atunci, să lăsăm toate acestea la o parte, — zise grăbită Ana, căutând să schimbe subiectul convorbirii și să suprima nu numai sentimentul rusinii, ci și al deziluziei.

Așa dar, ea nu mai poate fi

pe placul bărbatilor!... O greutate apăsătoare și tainică i-se așeză pe inimă.

— Da... să lăsăm toate acestea la o parte. Spuneam totdeauna că noi, femeile, nu vom pricepe niciodată pasiunile bărbatilor în afară de sfera noastră specific feminină.

— Cum adică? E de nepriceput, Ana Arcadievnă? Fiecare dintre noi are, — în afară de lumea feminină, — o pasiune, fără de care viața și-ar pierde orice rost. Sunt foarte numeroase aceste pasiuni și foarte variate.

— Și ce pasiune are Alexis? Caii?

— Da, și caii, — urmă Grabbe liniștit definitiv și vădit înveselit; — dar mai are o pasiune pe care o ascunde, ca și fratele său. E în sângele neamului lor... Hm!... Cum să v'o spun? — El însuși s'ar supăra dacă i-aș spune-o: curtea imperială, onorurile, ambițiile... Am observat...

Aci însă Grabbe își dădu seama cât de jenat e să-i vorbească Anei despre asemenea lucruri. Fiindcă tocmai ea era aceea care ar fi putut să-i reproșeze, într-o zi, că i-a distrus lui Alexis toate planurile orgoli-oase. Grabbe o observă, după privirea tăcută, ascuțită și serioasă. Se opri.

— Ti! câtă lume s'a adunat aici! — zise el.

Ana nu-i răspuse nimic. Grabbe observă că fața-i devenise straniu de îngândurată. Uitase cu totul unde se afla, când echipajul se opri în gangul palatului sportiv unde fusese organizată expoziția de flori...

Trad. de A. N.

Reproducerea oprită. Excluzivitatea Serviciului de Presă și de Literatură din Moscova.



Tolstoi și fiica lui Alexandra fac muzică

Câte ceva despre Tolstoi

Literatura rusă a fost popularizată în România mai întâi prin revista „Contemporanul” dela Iași, apărută la 1881; titlul ei amintește titlul revistei cu același nume „Sovremennik”, la care au colaborat cei mai mari scriitori ruși de pe la mijlocul veacului trecut, inclusiv Tolstoi.

Ghera a fost cel dintâi care prin „Contemporanul” a descris viața și opera lui Tolstoi pe care mai târziu l-a prezintă și ca pe un mare cetățean, prin „Literatură și știință”. Și el și marele critic danez G. Brandes, zugrăvind-l pe acest uriaș scriitor îl prezintă ca om, care inspiră groază.

Gorki, care a stat multă vreme în intimitatea lui Tolstoi, dimpotrivă, îl descrie astfel:

„Are mâini admirabile; ele nu-s frumoase, ci osoase, cu vinele umflate, dar totuși foarte expresive și pline de forță creatoare. Astfel de mâini trebuie să fi avut și Leonardo da Vinci. Cu asemenea mâini poți face orice. Uneori în conversații mișcă degetele, le atinge frumos, le desface deodată și pronunță o vorbă bună, plină de înțelepciune. E ca un Dumnezeu, nu ca un Dumnezeu Rus, care sub un fel de aur stă pe un tron de paltin, nu prea majestuos, dar mai înțelept decât toți ceilalți zeți”.

Dostoievski îl caracterizează și el:

„Cu tot marele său talent autentic, Tolstoi e unul dintre acei mari scriitori ruși care văd numai ceia ce stă direct în fața ochilor săi și de aceea ei se opresc numai asupra a-



Intrarea în curtea din Iasnâia Poliana și „pomul săracilor”

nia Tolstoi oprindu-se la Kissingen, a cunoscut acolo pe Iuliu Fröbel, nepotul marelui sociolog, întemeietorul grădiniilor de copii.

Cunoscând sistemul fröbelian, Tolstoi i-a spus:

— „La noi în Rusia programul acesta trebuie să fie consacrat exclusiv educației populului, căci poporul nostru poate da roade mai bune ca în Germania, fiindcă Rușii nu-s încă atât de stricați, pe când germanii seamănă cu un copil care ani întregi a primit o educație falsă.”

C. S.



Tolstoi povestind nepoților basmul cu „cei șapte castraveți”.



Înmormântarea lui Tolstoi. Procesiunea venind din gara Zaseca spre Iasnâia Poliana

Gânduri și Lumini

din opera lui Tolstoi

Credința

Fără credință nu se poate trăi. Credința constă în a ști pentru ce trăim. Încercați de aflați aceasta, căci e cea mai importantă în lume, dar cătați de o aflați voi înși-vă și nu credeți pre nimeni pe cuvânt. Pentru a afla, singur, trebuie experimentată credința, cum zicea Crist: „Încercați învățătura mea și atunci veți cunoaște dacă e adevărată”. Credința mea am arătat-o în toate scrierile mele din anii din urmă.

Iată în ce constă credința mea: Viața noastră nu ne aparține nouă, ci este a lui Dumnezeu care ne-a trimis în viață; de aceea scopul vieții noastre trebuie să fie împlinirea voinței lui; iar voința lui este ca să trăim în iubire cu alții, după cum și noi vrem ca ceilalți să se poarte cu iubire față de noi, astfel ca luptele și ura să dispară din lume și în locul lor să vie pacea și iubirea. Aceasta e toată credința; încercați de trăiți după această credință și veți vedea dacă e sau nu e bună. Alți bine în viața nu e, decât a trăi după voința lui Dumnezeu și binele acesta e mare, ca toate celelalte bunuri.

Familia

Familia este și ea o condițiune a fericirii. Și aici, cu cât cineva e mai sus pe scara socială, cu atât cunoaște mai puțin această fericire. Cei mai mulți sunt adulteri, care în plină cunoștință de cauză resping plăcerile căminului. Chiar în relațiile legitime, copiii lor sunt o povară pentru ei. Se lipsesc de bucuria de a trăi împreună, cu danșii, căci după principiile lor, ei sunt dator să-și înnodăzeze altora copiii: mai întâi unor străini veniți de prin alte țări, apoi profesorilor, astfel că familia este pentru ei un izvor de belele și nenorociri.

Copiii sunt din frageda lor tinerețe tot așa de nenorociți ca și tatăl lor, și nu nutresc pentru danșii alte sentimente, decât dorința morții lor, pentru a se putea bucura mai curând de moștenire.

Viața

Scopul vieții pentru oricare din noi, este de a-și desăvârși puterea sa de iubire. Această desfășurare de iubire ne aduce fericirea.

Nu mai cine iubeste trăiește. Amorul e însăși viața, nu o viață destrăbălată, dureroasă, pieritoare, ci viața fericită și eternă. Tot răul constă în aceea că omul își închipuie că poate trăi pe lume, fără a-și iubi semenii. Aceasta e cu neputință. Cu lucruri neînsușite, ne putem purta și fără iubire; fără iubire putem tăia arborii, putem să ardem totul, să batem fierul, dar în raporturile dintre om și om, iubirea e tot atât de indispensabilă cum e de pildă, prudența în raporturile sale cu albinele. Natura albinelor e așa făcută că, dacă nu ești prudent, își vațami și ție și albinelor. Tot astfel e și în relațiile dintre oameni. Și aceasta e drept, căci iubirea reciprocă dintre oameni este legea fundamentală a vieții omenești.

Amorul

Adevăratul amor nu e cu puțință decât atunci, când renun-

țăm la satisfacerea nevoilor animale.

Femeia Căsătorie

Femeile se răzună de plăcerile ce ne procură. Marea majoritate a oamenilor privec căsătoria ca o condițiune necesară pentru a poseda o anumită femeie.

Căsătoria seamănă cu o vânzare publică unde se vând virgi-



Tolstoi scriind (schită de Repin)

nități și fiecare își laudă obiceiul de vânzare.

Orice fel de educație feminină n'are alt scop decât să atragă pe bărbăți.

Banii-Dogăția

Există o părere admisă în general că banii reprezintă bogăția, că bogăția este rezultatul



Tolstoi venind de la baie

muncii și că, prin urmare, banul e munca. Părerea aceasta are aceiași valoare ca și cealaltă care constă în a crede că toată organizația socială se datorește unui contract social.

Banul a pierdut complet înțelesul pe care ar dori unii să i-l atribue; el nu reprezintă munca decât în unele cazuri, în regulă generală însă el nu e decât dreptul sau puțința de a exploata munca altuia.

La ce folosesc capitalurile îngrădite în mâinile câtorva, dacă ele nu folosesc decât când ajung în mâinile tuturor?

Toate nenorocirile oamenilor

provin de-o parte din foame, din lipsa celor trebuincioase traiului, din descurajare în muncă și de altă parte din bogăție, din lene și din toate celelalte vici născute din ea.

Știința

Știința noastră, pentru a ajunge o știință și a fi într'adevăr folositoare și nu vătămătoare omenirii, ar trebui înainte de toate, să părăsească metoda ei experimentală care o mărginește numai la studiul lucrurilor existente și să îmbrățișeze singura interpretare atât de înțeleaptă și rodnică a științei, despre cum trebuie oamenii să trăiască. Aceasta e scopul și rostul ce ar trebui să le aibă știința.

Orice studiu n'ar trebui să fie demn de cercetări științifice decât în măsura în care el ar conduce la cunoașterea despre cum trebuie oamenii să trăiască.

Violența

O luptă crâncenă are acum loc în sânul poporului rus între două firi cu totul potrivnice: omul-fiară și omul-creștin.

Două drumuri se înfrățesc acum dinaintea lui: unul, acela pe care au pășit și pășesc încă națiunile europene; ele luptă cu violența contra violenței și tot prin violență caută a statornici și a păstra ordinea noilor întocmiri care, ca și cele vechi, se reazămă tot pe violență. Drumul celalt nu va putea fi urmat decât atunci numai, când se va fi înțeles că unirea oamenilor căpătață prin violență e subredă și că numai o concepție a vieții comune tuturor oamenilor, și legea ce va rezulta dintr'însa, va fi în stare să statornicească pacea adevărată și traică prin tre oameni.

Acesta e drumul pe care vor pași, credem, nu numai Rușii, dar toată omenirea creștină.

Civilizația

Toți împărații, toți regii, toți președinții, toți prinții, toți miniștrii, toți militarii, toți funcționarii, toți proprietarii, toți negustorii, toți inginerii, toți medicii, toți învățații, toți artiștii, toți profesorii, toți preoții, toți scriitorii, sunt convinși, că civilizațiunea noastră este un bun atât de nemăsurat, încât nu admit măcar gândul, că ar putea să dispară, sau chiar să fie modificată...

Întrebați însă imensa masă agricolă, ori din ce țară vreți, slavă, chineză, hindustană, sau rusă, masă care reprezintă nouă zecimi din omenire, întrebați-o dacă civilizația, cea atât de slăvită, atât de scumpă claselor intelectuale, este un bine sau nu!

Aceste mase vă vor răspunde în senz cu totul opus; vă vor spune că ele au nevoie doar de pământ, de îngurășămintă, de irigații, de soare, de ploae, de lemne, de recoltă îmbelsugată, de unelte de arătură, puțin complicate și lesne de fabricat în localitate, chiar de către țărani.

Cât privește civilizația, populația rurală n'o cunoaște sau o vede sub adevărată ei față; corupția orașelor, nedreptatea judecătorilor, puscării, biruri, palate nefolositoare, muzee, monumente, vâmi, care împiedică li-

berul schimb, tunuri, cuirasate și armate pentru a pustii țările străine. Populația vă va spune:

Dacă civilizația noastră vi-asta, atunci nu numai că-i nefolositoare, e chiar vătămătoare.

Greșala înconștientă, uneori conștientă, pe care o săvârșesc susținătorii civilizației, este de a privi civilizația ca pe o țintă, ca un rezultat, pururea ca un bine, pe când ea nu e decât un mijloc. Civilizația va fi un bine, atunci când roadele ei vor fi bine întrebuințate. Expozibiile sunt folositoare, pentru stabilirea unei linii ferate, dar sunt teribile într'o bombă. Fierul e bun pentru fabricarea plugurilor dar funest când servește la facerea obuzelor, ori cătușelor de închisori. Presa poate să răspândească sentimente frumoase și idei înțelepte dar poate servi cu mai mare izbândă ideii false, vătămătoare.

Chestia de a ști dacă civilizația este folositoare sau vătămătoare, nu poate fi deslegată decât

după ce se va ști dacă în societate precumpănește răul sau binele. În societatea noastră, în care minoritatea asuprește majoritatea, civilizația constituie un mare rău. Ea e o armă de apăsare mai mult.

Calea

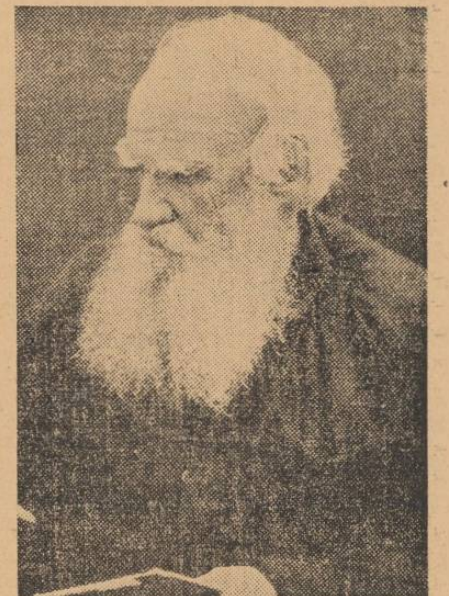
Omul va duce o viață bună, rațională când se va pricepe să aleagă cea mai bună dintre căile ce i se vor înfățișa.

În situația actuală „omenirea creștină” trebuie să aleagă din două una: sau să rămâne la civilizația aflată, care asigură cea mai mare sumă de fericire unei minorități, pe când majoritatea se tăvălește în mizerie și robie, sau să jertfească o parte din cuceririle care folosesc cătorva, și aceasta fără nici o întârziere, pe dată ce ne vom încredința că tocmai avantajile acestea împiedică, mulțimea de a scăpa de mizerie și robie.

Culese și traduse de A. A. Luca

Gronica vieții lui Tolstoi

Anul	Vârsta	Nașterea lui Tolstoi (28 August, la Iasnâia-Poliana)
1828	3	Moartea mamei lui Tolstoi.
1831	9	Tolstoi pierde pe tatăl său.
1837	15	Tolstoi intră în Universitatea din Moscova (limbi orientale).
1843	16	Tolstoi părăsește facultatea de limbi orientale și se înscrie la drept. Studiază pe Rousseau și Voltaire.
1844	17	Viața universitară. Dualitatea vieții interioare (meditațiuni) și a vieții exterioare (condiții de zordonală de student).
1845	19	Prima încercare de viață rustică (Iasnâia-Poliana).
1847	23	Tolstoi pleacă în Caucaz, unde intră în armată.
1851	24	Tolstoi scrie întâia lui năvelă: „opilaria”.
1852	26	Tolstoi ia parte la asediul Sevastopolului și la bătălia dela Cernaia.
1854	27	Tolstoi e trimis în misiune la Petersburga Serie „Tinerețea” și „Sevastopol”.
1855	29	Tolstoi scrie „Doi huseari”, „Însemnările prințului Nehtudov” etc. Întâia călătorie prin strălăutate: Germania, Franța, Elveția.
1859	31	A doua călătorie în strălăutate: Germania, Anglia, Italia. Elveția. Tolstoi scrie „Trei morți”.
1861	33	Tolstoi întemeiază la Iasnâia-Poliana o școală gratuită pentru copiii sătenilor. Publică „Fericirea familiei”, „Holstomer”, etc. E numit judecător de pace.
1862	34	Întemeiază și dirijează revista pedagogică „Iasnâia-Poliana”. Tolstoi se căsătorește la Moscova cu d-ra Sofia Andreevna Berg.
1864	36	Tolstoi scrie și publică „Război și Pace”.
1873	45	Tolstoi scrie și publică „Anna Karenina”. Începutul crizei sale morale.
1881	53	Tolstoi publică „Spovedania mea” și „Evangeliiile”.
1882	54	Tolstoi se întâlnește cu muzicul Sutaiev, întemeie-



Tolstoi în 1900

torul unei secte religioase. Întâlnirea cu muzicul Bondarev. Tolstoi părăsește orașul și se stabilește la Iasnâia-Poliana, lucrând pământul. Publică „Critica teologiei dogmatice” și „Religiunea mea”.

1884 56 Apar „Biserica și Statul” și „Teoriile apostolilor”.

1886 58 Tolstoi publică „Moartea lui Ivan Iliev” și „Puterea întinericului”.

1888 60 Tolstoi scrie „Ce-i de făcut?”

1889 61 Tolstoi scrie „Sonata Kreutzer” și „Război și Pace”.

1891 63 Tolstoi organizează 200 de ospățuri gratuite pentru țărani, în timpul foametei.

1893 65 Tolstoi publică „Impărația lui Dumnezeu este în voi înși-vă”.

1895 67 Întâia reprezentare la Petersburg a dramei „Puterea întinericului”.

1898 70 Tolstoi publică „Ce-i arată?”

1899 71 Tolstoi publică „Invierărea”.

1901 73 Sfântul Sinod din Rusia excomunică pe Tolstoi. Răspunsul lui Tolstoi către Sinod.

1902 74 Tolstoi scrie „Știința și Religia”.

1903 75 Jubileul lui Tolstoi. Tolstoi publică „Shakespeare și dramele sale”.

1906 78 Sărbătorirea lui Tolstoi cu prilejul celei de a 80-a aniversare a nașterii sale.

1908 80 Tolstoi publică broșurile: „Să nu ucizi”, „Scriitori către liberali” și „Înarmare și Patriotism”. Cere parchetului darea sa în judecată.

1910 82 Fuga și moartea la 20 Noembrie.



Cei patru fii ai lui Tolstoi scoțând sicriul din căsuța șefului de gară din As tapovo



Otilia Cazimir în copilărie

Vechiul Iași

Odată, trecând pe strada Zlatea — era spre asfințit — am auzit toaca bătând singuratic în turnul bisericii Ducăi-Vodă; parcă dintr'odată dispăruse țărâgul și în locul lui codrui tălănic ai Mănăstirii Neamțului ascultau cu răsuflarea opriță dansul ritmic al ciocanului de lemn, jucat de un călugăr slab, cu comanac tăcut.

Ecoul acesta de toacă primitivă mi-a vibrat iarăși pe suflet, astăzi dimineață, când am lăsat în stânga gâtul puternic al turnului bisericii Zlatea și am înaintat în Bucșinescu, ca să găsesc casa Otiliei Cazimir.

Aici stătuse pe vremuri vechiul Iași, ticălos și aplecat într'un cot pe vâi, cu case vâruite alb având geamuri rare și patrate — ca la hanuri — cu zăplazuri înalte, cu câni ciobănești hămăind hărățagos, cu maidane pleșuve unde rarii țepi uscați ai bălărilor erau mușluite de purcei... Toate aceste gemme ale trecutului le mai descopeream încă, cu uimire și mi le picura pe suflet bătaile toacei vechi.

— Tic-a-lac! Tic-a-lac! Tic-a-tica-tica-tac!...

Odată cu frunzele galbene ale salcânilor ofiliți, cădeau și amintirile străbunilor mei morți, care trăiseră odată aici în socre și ploi și care pălăiau încă prin sufletul meu — mai mult al lor.

Grădina cu amintiri

Pe Bucșinescu, la vale, căutăm numărul 4.

Întâiu o fetiță slăbușă, apoi o femeie modestă c'un șal încrucișat pe piept și n' sfârșit un om zdrențăros, cu unelte de stolerie subțioară se întoarseră pe rând, cercetându-mă, parc'ar fi avut ceva cu mine. „Suspect lucru!” și-ar fi spus un bucușean, nedepins cu moldovenii.

— Căutați pe cineva? m'a întrebat în sfârșit stolerul, văzându-mă cum mă plec atență, deasupra tăblițelor șterse de ploi.

Ne-am oprit amândoi la porțița cu ostrețe cenușii. Sus, puțin de-asupra nivelului străzii, o grădiniță înflorită colorată de toamnă ținea dulce în poenița ei o casă albă. La ușiță, scheletul dărăpănat al unei clădiri moarte; copilăria duduiei Otilia, desigur.

— Nu intrați! m'a oprit, pârînteste, călăuza. — Vă poate mușca un câne rău.

Nu știam cum să anunț cetatea, că aștept la zidurile dinspre drum. Zăriseam o femeie îmbrăbodită, care ieșise de pe la culnii. Vroiam să-i fac semn; în aceeași clipă însă, obrazul palid al Otiliei Cazimir apăru la o fereastră.

Nu erau câni răi. Am intrat nestingherit.

Odaia și stăpâna ei

Ușa s'a deschis asupra unui interior — care desigur nu se putea să fie altfel — ce m'a lăsat surprins în prima clipă, totuși. Luminos, primitor, căpătușit cu lucruri multe, nu era nici vechiu, nici modern: avea ființe bătrânești ce se prezentau în haine curate și bine finute, de parc'ar fi fost nouă. Iar cele ce se adăugiseră relicvelor erau după chipul și asemănarea buinelor lor și se trudeau să le imite.

Odaia Otiliei Cazimir mă primi caldă, cu liniște de tic-tac de ceasornic și ochi închiși de perdeluțe albe. Din toate părțile, mă priveau figuri neclintite, urmărindu-mi mișcările de pe cartanțele îngălbenite. Ovalul palid și fin al scriitoarei părea desprins și el dintr'o cadă: Eu am apucat în cea dintâi cu-

Cu Otilia Cazimir, în cetatea lașului

ochii mari, pătrunzători, i-am regăsit chiar, pe-o fotografie a unui domn bătrân, cu cravată lată și părul lung.

— Nu e Vasile Alecsandri după cum s'ar crede — îmi lămurii Otilia Cazimir — E bunicul meu după mamă. Nu-i așa că-i samăn?

— Aceiași frunte înaltă, aceeași oval prelung, aceeași ochi, am recunoscut.

— Și-aceleși gesturi, a completat modelul viu — deși eu nu l-am cunoscut decât din fotografii.

O altă poză ștearsă îl arată pe Neculai Ionescu de la Brad, pe vremea când era bonjurist.

— Tata-i era nepot — spune scriitoarea. Pe fratele său, Ion Ionescu — cel dintâi moldovan doctor în agronomie: învășase la Constantinopol și la Paris — nu l'am apucat. Murise, după ce trăise câțiva ani singur la Brad, într'o izolare aspră de mizantrop, în tovarășia celor treizeci de pisici ale lui. Când au vrut rudele să-l îngroape, pisicile au sărit pe dulapuri și pe sobe și de-acolo, zburlele și crunte, au încercat să se tânguie și să urle de fugeau oamenii făcându-și cruce.

Pe Neculai Ionescu l-am văzut la Brad, cu puțin înainte de-a muri — continuă Otilia Cazimir în vreme ce eu mă ocup și cu alte chipuri. — Era mărunt și slab, avea o bărbuță subțire și albă și vorbea fără glas, — el, oratorul de pe vremuri. Ieșea pe cerdac, se uita peste Siret și-și chema servitorii c'un țigănal, pe care-l purta legat la gât, c'un șnur, ca pe-un măștișor. Pe-atunci, biblioteca de la Brad era întreagă. Imi aduc aminte de o odaie cu perdelele lăstate și cu zbor cenușiu și tremurat de molii în penumbră. — o odaie în care, nu știu de ce, aveam ideea că miroase a mort.

Erau acolo, în rafturi înalte, o groază de cărți. Erau cărțile lui Ion Ionescu, era tot ce adunase Neculai Ionescu de prin străinății și tot ce rămăsese de pe urma băiatului său mort, cărturar și el. Am auzit că n' vremea războiului, în conacul părăsit de pe malul Siretului, se încăleau rușii la focuri cumplite în care se mistuiau, în loc de lemne, tomuri grele legate în marochin și în-folii cu enluminures de preț.

Scriitoarea vorbește cu glas potolit și cu ochi vioi, cărora fruntea înaltă și boltită le pune umbră de cuget adânc și melancolic. Mișcările-i sânt sprintene, vorbele bine cumpănite și pizante; iar râsul, cu dinți albi și ascuțiți, parcă mușcă. În odaia unui lăsi demult mort în care însă umbrele celor ce-au fost sunt vii și puternice, de parcă aici n'a mai intrat nimeni de atunci. N'a mai tulburat pacea neclintită a somnului îmbălsămat — Otilia Cazimir e la locul ei; de cum am intrat și s'a închis ușa, am simțit că intru într'o împărăție tainică, unde ea e singură stăpână.

— La mine în odaie nu intră nimeni, mi-a spus; doar tare rar, ca acum. Mă nchid aici și tac.

Apoi, pofindu-mă să șed, pe-un diavon cu scoarță:

— Beai o cafea? Mă duc s'o poruncesc.

O scoarță și-o străbunică „Subt păretele alb înveselit de două acvarele însoțite, am întins pe divan un covor de peste o sută de ani. Pe câmpul cu negrul indulcit de vreme, trei buchete de flori, naiv și amuzant stilizate: garoafe și trandafiri în ulcele roșii: o frumuseță...”

...Scoarța asta moldovenească a cumpărat-o bunica mamei, când s'a măritat. Au pornit-o, fata cu neamurile, din ținutul Romanului, dela răzășia bătrânească, într'un car cu coviltiri. Au trecut cu frica'n sân peste Dealul Mărului și prin pădurea Strungăi, și au poposit aici, în țărâgul leșilor, să cumpere ladă înflorită de Brașov, atlat liliaciu pentru rochia de mireasă și scurteică albastră de catifea, căpătușită cu vulpe și tivită cu sângeap. Și pentrucă le-au mai rămas doisprezece galbini, au mărșăluit și scoarța asta...

Despre străbunica mea, mi s'a spus că a fost femeie frugală și mi-a destăinuit ceva despre începuturile-i literare.

— De la fereastră, se vede biserica Sfântului Ion Zlatea, cătră care s'a legat Duca-Vodă, „pufnind în barba-i cănită”, să clădească sfânt locaș în Belic, drept mulțămăie pentru o intervenție meșteșugului și vicleană pe lângă Dumnezeu...

Se vede biserica, — când se desfrunzește copacii. Altminteri, nu se vede nimic. La noi e pădure, vara.

— Aici pot hălăudi în tihnă haiducii... spune mama. Și înfăieș an luăm hotărârea să mai tăiem din copaci, să mai aerisim locul. Dar nu ne îndurăm. Primăvara, când înfloresc liliacii, e o minune. Dus, liliacii. Jos, iriși, de tot soiul: o nebulă de flori. Pe urmă, se implinesc copacii de pădure. La poartă s'au ajuns unul cu altul. Subt ei nu mai crește iarba. Că n' fund de codru. Așa se roată și de mândri: cum să-i tai? Și vița sălbatică ne invadează casa, — dar casa fără viță n'ar mai fi casa noastră...

— Uite și cafeaua; să știi că-i făcută de mână mamei. — Fumezi? Nici eu; nu pot suferi mirosul de tutun. — Mama mea e o bătrânică mică și v'oale, care la vârsta ei înaintă — a implinit șaptezeci și trei de ani — și-a păstrat nestăvile toate facultățile. Nu iubește deloc oamenii, nu și-a făcut prieteni; nu ne are decât pe noi, copiii ei. E dăruită c'o minte ageră și ascuțită și un talent deosebit de a pătrunde oamenii.

— Nu-i sameni? am întrebat eu.

— Eu samăn mai mult în partea tatii, cu care mă înțelegam din ochi și dintr'o privire. Lui îi datorez toată literatura mea, pot spune: m'a incurajat și bucuria pe care i-o turnau paginile scrise de fata lui m'a îndemnat să scriu mai departe.

— Eu samăn mai mult în partea tatii, cu care mă înțelegam din ochi și dintr'o privire. Lui îi datorez toată literatura mea, pot spune: m'a incurajat și bucuria pe care i-o turnau paginile scrise de fata lui m'a îndemnat să scriu mai departe.

Pe vremea când am început să „scriu”

Mă pieptănam cu cozile pe spate

Și-aveam într'un carnet liliaciu în loc de flori — metafora presate.

— Mi-am adus aminte de strofa asta dintr'un interview răspuns în întregime în versuri, de către Otilia Cazimir.

— Eram elevă de liceu — poartă scriitoarea — când am trimis „Vieții Românești” primele poezii. Le iscălisem cu trei steluțe. Mă temeam de furia directorului; să nu aflu că mă țin de „fleacuri” — deși mă ținam și de carte. Acolo în redacția revistei, a avut loc, fără știrea mea, botezul meu literar. Nașii mei sunt domnii Ibrăileanu și Sadoveanu. Au căutat fiecare în trecut câte un nume de fată, numele unei dragoste fugare din tinerețe și o-au dăruit fetei necunoscute și timide.

Astea le-am aflat mai târziu. Când a apărut (cu cuvenita înfățișare) numărul respectabilei reviste, m'am repezit la sumar: nici o steluță! Am văzut un nume nou: Otilia Cazimir. Și m'am gândit, cu necaz:

— Așa au altele noroc... Și eu — la coș!

Habar n'aveam că-s eu!

Când s'a aflat în casă, — desul de târziu, — cel mai încăntat

— Să scriu roman? Nu, mi-e frică. Sunt superstițioasă. Am început și nu odată. Dar a rămas sfărâmat în bucățele. „Casa de la poartă”, de pildă, ar fi trebuit să fie romanul copilăriei mele.

Prozatorii care nu-s romancieri, nu trebuie să scrie roman. N'au parte de el. Iar dacă înfrâng consensul, — e rău. Am auzit că romanul d-lui Brătescu-Voinești s'a pierdut în timpul războiului, în manuscris. De-o fi adevărat, cu atât mai rău pentru noi, dar cu atât mai bine pentru d. Brătescu-Voinești: cine știe ce i s'ar fi întâmplat! Jean Bart a murit în timp ce-i apărea romanul.

— Literatura matală — proza, bine-nțelese — a fost tradusă în nemțește de d. Beldiman, — am auzit că tare frumos.

— Da. Iar în franțuzește, am avut parte de un traducător ideal: Domnul Radu Vlădicescu.

tat a fost tata. Era așa de bucuros și era așa de mândru de fata lui! Și acum, la fiecare volum nou al meu, mă doare, aspru, gândul că nu mai are cine să se bucure așa cum s'ar bucura el dac'ar trăi.

Despre câteva lucruri înt'me

„Orice scriitor își are, când e vorba de scris, obiceiurile și procedeele lui. Ați putea să ne spuneți și nouă cum scrieți, cum vă inspirați? Și când aveți obiceiul să scrieți: dimineața ori seara?”

Așa am întrebat-o cândva pe Otilia Cazimir.

— Vă nchipuiți, probabil, o poetă

Cu imaterială siluetă, Cum stă așa, cu degetul la frunte,

Privirea vagă, ațintită'n pod, Și-așteaptă inspirația târzie?... Ar fi frumos — dar tare încomod!

Nu, viața nu-i „poetică” de loc. Și cântecul, sfios ca o răsură, își țese melodia lui obscură. Pe-ascuns — cum cântă marea în ghioce, raul viu subt ghioț...

Poți pune viața în literatură E greu să pui literatura'n viață...

A răspuns poeta.

— Am și accese de febră, când trebuie să scriu — îmi spune acum — când ceia se cheamă „inspirație” (care e ceva foarte real de care nu trebuie să râzi — și de care să te ferească Dumnezeu!) mă terorizează. Atunci nu mai am chip să aleg: abia am când scrie. Pe urmă, după criză, începe adevărata muncă, triajul, selecția.

După asta, bucățile trebuiesc lăstate să se odihnească. Să le uit puțin. Să le pot privi obiectiv, ba chiar cu ostilitate uneori.

— Îți aduci aminte de Moș Crăciun e supărat? Am scris-o d'un trait, și alteori mă chinu-

— Îți aduci aminte de Moș Crăciun e supărat? Am scris-o d'un trait, și alteori mă chinu-

— Îți aduci aminte de Moș Crăciun e supărat? Am scris-o d'un trait, și alteori mă chinu-

— Îți aduci aminte de Moș Crăciun e supărat? Am scris-o d'un trait, și alteori mă chinu-

— Îți aduci aminte de Moș Crăciun e supărat? Am scris-o d'un trait, și alteori mă chinu-

— Îți aduci aminte de Moș Crăciun e supărat? Am scris-o d'un trait, și alteori mă chinu-

— Îți aduci aminte de Moș Crăciun e supărat? Am scris-o d'un trait, și alteori mă chinu-

— Îți aduci aminte de Moș Crăciun e supărat? Am scris-o d'un trait, și alteori mă chinu-

— Îți aduci aminte de Moș Crăciun e supărat? Am scris-o d'un trait, și alteori mă chinu-

— Îți aduci aminte de Moș Crăciun e supărat? Am scris-o d'un trait, și alteori mă chinu-

Pe vremea când am început să „scriu”

Mă pieptănam cu cozile pe spate

Și-aveam într'un carnet liliaciu în loc de flori — metafora presate.

— Mi-am adus aminte de strofa asta dintr'un interview răspuns în întregime în versuri, de către Otilia Cazimir.

— Eram elevă de liceu — poartă scriitoarea — când am trimis „Vieții Românești” primele poezii. Le iscălisem cu trei steluțe. Mă temeam de furia directorului; să nu aflu că mă țin de „fleacuri” — deși mă ținam și de carte. Acolo în redacția revistei, a avut loc, fără știrea mea, botezul meu literar. Nașii mei sunt domnii Ibrăileanu și Sadoveanu. Au căutat fiecare în trecut câte un nume de fată, numele unei dragoste fugare din tinerețe și o-au dăruit fetei necunoscute și timide.

Astea le-am aflat mai târziu. Când a apărut (cu cuvenita înfățișare) numărul respectabilei reviste, m'am repezit la sumar: nici o steluță! Am văzut un nume nou: Otilia Cazimir. Și m'am gândit, cu necaz:

— Așa au altele noroc... Și eu — la coș!

Habar n'aveam că-s eu!

Când s'a aflat în casă, — desul de târziu, — cel mai încăntat

— Să scriu roman? Nu, mi-e frică. Sunt superstițioasă. Am început și nu odată. Dar a rămas sfărâmat în bucățele. „Casa de la poartă”, de pildă, ar fi trebuit să fie romanul copilăriei mele.

Prozatorii care nu-s romancieri, nu trebuie să scrie roman. N'au parte de el. Iar dacă înfrâng consensul, — e rău. Am auzit că romanul d-lui Brătescu-Voinești s'a pierdut în timpul războiului, în manuscris. De-o fi adevărat, cu atât mai rău pentru noi, dar cu atât mai bine pentru d. Brătescu-Voinești: cine știe ce i s'ar fi întâmplat! Jean Bart a murit în timp ce-i apărea romanul.

— Literatura matală — proza, bine-nțelese — a fost tradusă în nemțește de d. Beldiman, — am auzit că tare frumos.

— Da. Iar în franțuzește, am avut parte de un traducător ideal: Domnul Radu Vlădicescu.

tat a fost tata. Era așa de bucuros și era așa de mândru de fata lui! Și acum, la fiecare volum nou al meu, mă doare, aspru, gândul că nu mai are cine să se bucure așa cum s'ar bucura el dac'ar trăi.

Despre câteva lucruri înt'me

„Orice scriitor își are, când e vorba de scris, obiceiurile și procedeele lui. Ați putea să ne spuneți și nouă cum scrieți, cum vă inspirați? Și când aveți obiceiul să scrieți: dimineața ori seara?”

Așa am întrebat-o cândva pe Otilia Cazimir.

— Vă nchipuiți, probabil, o poetă

Cu imaterială siluetă, Cum stă așa, cu degetul la frunte,

Privirea vagă, ațintită'n pod, Și-așteaptă inspirația târzie?... Ar fi frumos — dar tare încomod!

Nu, viața nu-i „poetică” de loc. Și cântecul, sfios ca o răsură, își țese melodia lui obscură. Pe-ascuns — cum cântă marea în ghioce, raul viu subt ghioț...

Poți pune viața în literatură E greu să pui literatura'n viață...

A răspuns poeta.

— Am și accese de febră, când trebuie să scriu — îmi spune acum — când ceia se cheamă „inspirație” (care e ceva foarte real de care nu trebuie să râzi — și de care să te ferească Dumnezeu!) mă terorizează. Atunci nu mai am chip să aleg: abia am când scrie. Pe urmă, după criză, începe adevărata muncă, triajul, selecția.

După asta, bucățile trebuiesc lăstate să se odihnească. Să le uit puțin. Să le pot privi obiectiv, ba chiar cu ostilitate uneori.

— Îți aduci aminte de Moș Crăciun e supărat? Am scris-o d'un trait, și alteori mă chinu-

— Îți aduci aminte de Moș Crăciun e supărat? Am scris-o d'un trait, și alteori mă chinu-

— Îți aduci aminte de Moș Crăciun e supărat? Am scris-o d'un trait, și alteori mă chinu-

— Îți aduci aminte de Moș Crăciun e supărat? Am scris-o d'un trait, și alteori mă chinu-

— Îți aduci aminte de Moș Crăciun e supărat? Am scris-o d'un trait, și alteori mă chinu-

— Îți aduci aminte de Moș Crăciun e supărat? Am scris-o d'un trait, și alteori mă chinu-

— Îți aduci aminte de Moș Crăciun e supărat? Am scris-o d'un trait, și alteori mă chinu-

— Îți aduci aminte de Moș Crăciun e supărat? Am scris-o d'un trait, și alteori mă chinu-

— Îți aduci aminte de Moș Crăciun e supărat? Am scris-o d'un trait, și alteori mă chinu-

— Îți aduci aminte de Moș Crăciun e supărat? Am scris-o d'un trait, și alteori mă chinu-

— Îți aduci aminte de Moș Crăciun e supărat? Am scris-o d'un trait, și alteori mă chinu-

Pe vremea când am început să „scriu”

Mă pieptănam cu cozile pe spate

Și-aveam într'un carnet liliaciu în loc de flori — metafora presate.

— Mi-am adus aminte de strofa asta dintr'un interview răspuns în întregime în versuri, de către Otilia Cazimir.

— Eram elevă de liceu — poartă scriitoarea — când am trimis „Vieții Românești” primele poezii. Le iscălisem cu trei steluțe. Mă temeam de furia directorului; să nu aflu că mă țin de „fleacuri” — deși mă ținam și de carte. Acolo în redacția revistei, a avut loc, fără știrea mea, botezul meu literar. Nașii mei sunt domnii Ibrăileanu și Sadoveanu. Au căutat fiecare în trecut câte un nume de fată, numele unei dragoste fugare din tinerețe și o-au dăruit fetei necunoscute și timide.

Astea le-am aflat mai târziu. Când a apărut (cu cuvenita înfățișare) numărul respectabilei reviste, m'am repezit la sumar: nici o steluță! Am văzut un nume nou: Otilia Cazimir. Și m'am gândit, cu necaz:

— Așa au altele noroc... Și eu — la coș!

Habar n'aveam că-s eu!

Când s'a aflat în casă, — desul de târziu, — cel mai încăntat

— Să scriu roman? Nu, mi-e frică. Sunt superstițioasă. Am început și nu odată. Dar a rămas sfărâmat în bucățele. „Casa de la poartă”, de pildă, ar fi trebuit să fie romanul copilăriei mele.

Prozatorii care nu-s romancieri, nu trebuie să scrie roman. N'au parte de el. Iar dacă înfrâng consensul, — e rău. Am auzit că romanul d-lui Brătescu-Voinești s'a pierdut în timpul războiului, în manuscris. De-o fi adevărat, cu atât mai rău pentru noi, dar cu atât mai bine pentru d. Brătescu-Voinești: cine știe ce i s'ar fi întâmplat! Jean Bart a murit în timp ce-i apărea romanul.

— Literatura matală — proza, bine-nțelese — a fost tradusă în nemțește de d. Beldiman, — am auzit că tare frumos.

— Da. Iar în franțuzește, am avut parte de un traducător ideal: Domnul Radu Vlădicescu.

tat a fost tata. Era așa de bucuros și era așa de mândru de fata lui! Și acum, la fiecare volum nou al meu, mă doare, aspru, gândul că nu mai are cine să se bucure așa cum s'ar bucura el dac'ar trăi.

Despre câteva lucruri înt'me

„Orice scriitor își are, când e vorba de scris, obiceiurile și procedeele lui. Ați putea să ne spuneți și nouă cum scrieți, cum vă inspirați? Și când aveți obiceiul să scrieți: dimineața ori seara?”

Așa am întrebat-o cândva pe Otilia Cazimir.

— Vă nchipuiți, probabil, o poetă

Cu imaterială siluetă, Cum stă așa, cu degetul la frunte,

Privirea vagă, ațintită'n pod, Și-așteaptă inspirația târzie?... Ar fi frumos — dar tare încomod!

Nu, viața nu-i „poetică” de loc. Și cântecul, sfios ca o răsură, își țese melodia lui obscură. Pe-ascuns — cum cântă marea în ghioce, raul viu subt ghioț...

Poți pune viața în literatură E greu să pui literatura'n viață...

A răspuns poeta.

— Am și accese de febră, când trebuie să scriu — îmi spune acum — când ceia se cheamă „inspirație” (care e ceva foarte real de care nu trebuie să râzi — și de care să te ferească Dumnezeu!) mă terorizează. Atunci nu mai am chip să aleg: abia am când scrie. Pe urmă, după criză, începe adevărata muncă, triajul, selecția.

După asta, bucățile trebuiesc lăstate să se odihnească. Să le uit puțin. Să le pot privi obiectiv, ba chiar cu ostilitate uneori.

— Îți aduci aminte de Moș Crăciun e supărat? Am scris-o d'un trait, și alteori mă chinu-

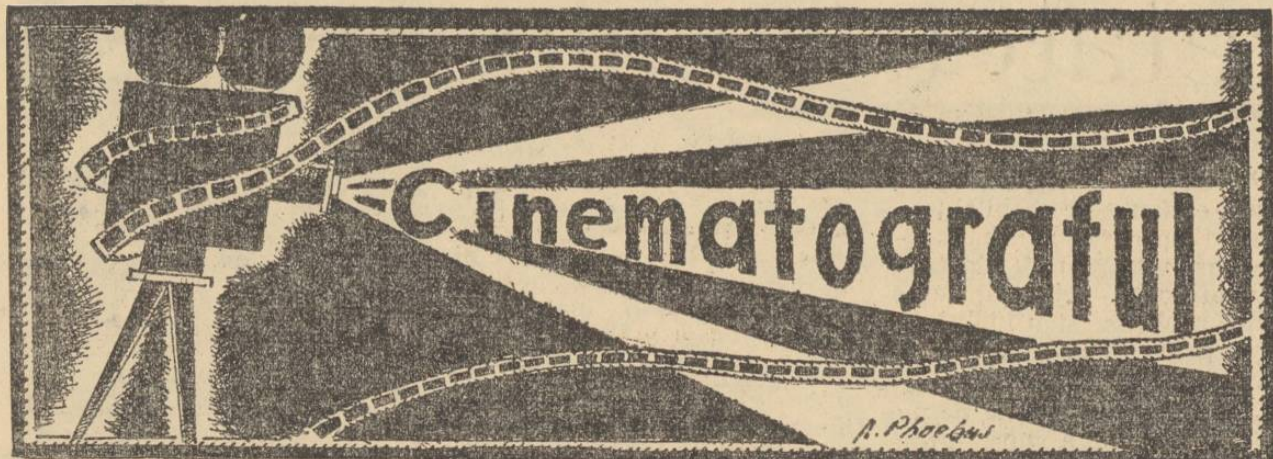
— Îți aduci aminte de Moș Crăciun e supărat? Am scris-o d'un trait, și alteori mă chinu-

— Îți aduci aminte de Moș Crăciun e supărat? Am scris-o d'un trait, și alteori mă chinu-

— Îți aduci aminte de Moș Crăciun e supărat? Am scris-o d'un trait, și alteori mă chinu-

— Îți aduci aminte de Moș Crăciun e supărat? Am scris-o d'un trait, și alteori mă chinu-

— Îți aduci aminte de Moș



Blanchar

Am fost foarte surprins asistând la spectacolul „Crimă și pedeapsă”, film francez după romanul lui Dostoievski. Pe drum îmi ziceam, nu fără indignare, că, hotărât lucru, cinematograful parizian a căzut la mână subiecților rușești, acele care se potrivește cel mai puțin cu arta franceză. Mă așteptam la o crudă suferință de două ore. Dar m-a înșelam. Filmul prezintă un viu interes. Mai întâi e foarte, foarte bine decupat. Apoi e foarte coerent prezentat, „ideea” — știți, ideea celebră a crimei comise din convingeri abstracte și la urmă ducând la aceeași insuportabilă apăsare a conștiinței la care duce orice călcare mai considerabilă a ordinii morale stabilite.

În al treilea rând, aspectul vizual al peisajilor este de o rară autenticitate, fără a vorbi de valoarea lui pur artistică căci nu-i același lucru; ar putea fi decoruri frumoase în sine, dar nerusești).

În sfârșit, surpriza cea mare e jocul lui Blanchar. Iată încă un actor francez bun — exact tot atât de bun cât și Baur sau Boyer. E semn că lucrul e perfect posibil, că pe viitor vom mai avea și alți buni artiști, cu sau fără B. În paranteză ne întrebăm: de ce nu avem nicio acțiune încă? E foarte curios. Poate că pricina e aceea, ca și cea din România, unde deosemeni se poate remarca un enorm spațiu între arta teatrală masculină și cea feminină. La noi cauza e cred asta. Doamnele care fac teatru sunt deosemeni socialmente astreizate. Nu cunosc buna societate burgheză. O cunosc numai din auzite, dar nu o frecventează. Desigur nici actorul bărbat nu a admis în „lumea-bună”. Dar aceasta tot are nenumărate prilejuri (cafenea, club, viață politică, reuniuni intelectuale, toate acestea cu sau fără alcool) unde adeseori se află pe frontiera fraternizării cu burghezia așezată. Dar doamnele respective nu se frecventează. În tot cazul, nu se

frecventează în mod curent. Această face că acțiunea, recitată adesea din lumea subalternilor („coafeze”, „manichiuriste”, „dactilografe”, sau chiar nimic, care aci înseamnă ceva foarte precis) — ori decate ori are de jucat un rol căduși de puțin burghez se găsește în situația unei măști așezându-se în calendar. Cum vreți să joace bine ceva care n'a văzut de exact atunci când a fost făcut de către nobila d-sale mamă?

Este probabil că aceeași situație este și în Franța. E drept că acolo „pătura intelectuală” căștigă mereu prestigiu în societate, și că, pe de altă parte, actorii sau actrițele fac din ce în ce mai mult parte din această „pătură intelectuală”. În schimb și moravurile, cu apucăturile ex-



JOSEPH CALLEIU

clusiviste înepente nechilor burghezi, sunt acolo mai rigide.

În tot cazul, independent de cauză, independent de explicația sociologică a fenomenului, este limpede că acțiunile franceze care se joacă cum se cade nu prea există — cum există cu zecile în Anglia sau în Statele Unite, unde societatea burgheză e mult mai amestecată și unde, nu se știe pentru ce, meseria de acțiune e mai puțin legată de reputația de

frivolitate pe care o are pe continentul european.

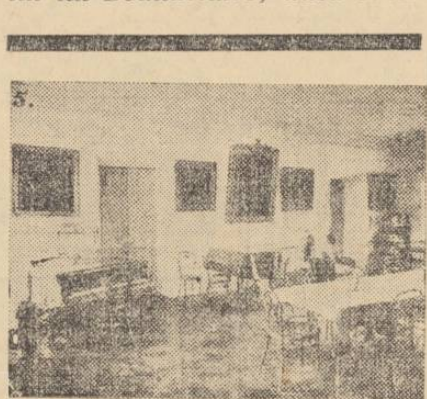
Dar să lăsăm toate acestea. Spuneam că Blanchar joacă perfect. Nu-i un mod de a vorbi. Căci realmente nu i se poate găsi nici-un cusur. În schimb se pot releva nenumărate atitudini cinematografice de o rară artă. (Bundooară, la început, când intră prima oară în cafenea, și se așază pe scaun lângă biliard: căderea lui în perplexitate, combinată cu atenție involuntară față de toate cuvintele, rostite în jurul lui, și care ar putea avea oare legătură, cât de indirectă cu sumbrele planuri care îl frământă; este o funcționare mentală în dublă partitură: cheia de sol: gândurile lui intime: cheia de fa: tot ce se potrivește cu ele, din valul de vorbe ce flutură în lumea exterioară. Și toate acestea redade de Pierre Blanchar prin felul lui de a se așeza, ascultând cu un anumit fel de atenție. Foarte frumos făcut. Sau modul cum el se trage imperceptibil înapoi când prietenul său, viitor cumnat, îl sărută. Și câte altele. Am putea chiar zice mai toate).

Baur are rolul judeului de instrucție, om falsificat nîfel de profesiune, subordonând toată umanitatea dintr'insul interesului vânătoresc de a fura „măturisiri complete”. Baur a insistat, în acest rol, asupra caracterului de „prestidigitator” al judecătorului penal. Amintim asta, pentru a arăta că Baur „a ales”. Tipul lui Dostoievski e ceva mai complex. Dar poate că pentru ecran trebuia puțină simplificare. În tot cazul, dacă simplificarea trebuia, recunoaștem că autorii și executanții filmului au ales ce era mai caracteristic. Și personajul făcut de Harry Baur, deși are ceva scamatoricesc din Abra Hadabra este totuși plin de realism.



CHESTER MORRIS

Supărat este, în această poveste, când încep să vorbească ceilalți. Mai întâi cu cusurul de a vorbi franțuzește. Baur și Blanchar nu vorbesc franțuzește; „vorbesc” — pur și simplu, își traduc gândul. Idealul naturalist în vorbire este să ne facă nici să nu băgăm de seamă că ni se vorbește în cutare limbă. De pildă, cetății traducere lui Philippe din „Les fleurs du mal”. Impresia dominantă este că auzim pe Baudelaire, sunetul lui Beaudelaire; dacă vrem



Salonul din Ileana-Poliana

să fim foarte lucizi observăm că parcă ni s'ar vorbi franțuzește; iar dacă vrem să fim lucizi de tot, descoperim că în fond cel care ne recită versurile nu vorbește adevărat românește, ci doar se prefacă...

În fond, adevăratul rost estetic al cuvintelor este să fie punți invizibile între suferința noastră și sufletul cuprins în opera de artă. Iată de ce Blanchar sau Baur nu vorbesc franțuzește. Nici Boyer (afară de cazurile când spune: „aie aulouze haitende fou, euponne maille veurde”; asta da, este franțuzește, în loc de franțuzescul „I always hated you: upon my word!”)



PIERRE BLANCHARD

Și ceilalți interpreți ai rusescu-

lui film vorbesc cumplit de des franțuzește. Femeile, în deosebi, insuportabile. Adică sunt nedrept. Scena cea mai penibilă este jeremiada în ut minor cu elanuri de tip Polieucte a murendului Marmeladoff.

Denunțator

Rămăsesem, de data trecută, dator câteva informații despre „Informatorul”. Film englezesc, după un roman englezesc cu același nume luat el însuși din tot atât de englezești împrejurări ale luptei sînn-fein, războiul civil terorist pentru autonomia Irlandei.

S'a întâmplat cu acest film fiindcă Unirea-Tricolor nu și-a cenzura foarte comic. Fie că cenzura a cerut tăieturi, fie că propriarii filmului le-au făcut preventiv, un lucru e cert: filmul e prezentat astfel încât, din desfășurarea acțiunii reiese că eroii sunt niște gangsteri de drept comun. Un spectator care nu știe, sau a uitat de lupta pentru home rule nu înțelege de loc că membrul „organizației” sunt conspărații politici. S'a put, ca să zicem așa fără voie, să se ascundă aspectul terorist, socotit mai puțin subversiv ca simpla delinvență obicinuită. Ceeace dauna filmului, care descrie tocmai cumplită remușcare a unui „mouchard”, trădător al camarazilor de conspirație. Regisorul arată în chip magistral cum cele 20 de livre — prețul infamiei — sunt irosite somnambulic de bietul vinovat, cuprins de toate chinurile infernului. Și Mac Laglen, în rolul acestei brute apucate de remușcare, joacă cu un adevăr impresionant. D. I. SUCHIANU

Cronica muzicală

Filarmonica și pianistul Claudio Arrau

Modificat în trei rânduri, programul ultimului concert simfonic ne-a dăruit, în ultima variantă, cu muzică multă și aleasă și cu două „numere” de senzație: pianistul Claudio Arrau ca solist și „Suita brevis” de d. Mitail Andricu în primă audiență.

Pianistul Arrau este un public deosebit de prețuit al orchestrei noastre. Sosind îndată după alt mare confrate, Wilhelm Kempff, și precedând cu puțin reparația celui mai strălucit pianist al vremii noastre, Alfred Cortot, d. Arrau s'ar fi aflat într-o îngrată situație, dacă prin rarile sale daruri nu și-ar fi alcătuit — la noi ca și aiurea — un public credincios și entuziast.

D-sa a executat acompaniat strălucitor de orchestra Filarmonice, Concertul în „mi bemol” de Liszt și „Burlesca” de Richard Strauss, cu un patos pur romantic, cu o virtuozitate uluitoare, parcă sporită încă față de anii trecuți — dar nu și fără oarecare nervozitate — scoțând prin contraste puternice și repezi de nuanțe, efecte într-adevăr rare. A fost sârbătorit aproape cu frenzie de un public entuziasmat de arta d-sale, dar și dornic — prin tradiție — de supliment.

„Suita brevis” a d-lui Andricu dovedește, asemeni Impresilor din Cehoslovacia împărțite de d-l Constantin Nottara în simfonicul precedent, în special știință și destoinicie contrapunctică a celor doi distinși compozitori români. Păcat doar că o oarecare lipsă de sufl, un fel de timiditate — tradusă — chiar prin întrebuintarea modestă a aparatului orchestral — și în general o impresie de operă mai mult gândită decât simplă, despozebese meritoasele lucrări ale multora din compozitorii români de școală nouă. Aprecierea de mai sus nu se pot aplica însă total — altor opere ale autorilor citați: „La chef” a d-lui Nottara, spirituale și plină de caracter, precum și fragmentele executate în stagiunile trecute din baletul „Taina” de d. Andricu — pe care ni-l lăgăduștea anul acesta Opera Română — pline de poezie și pitoresc, îndreptățesc speranțele noastre în realizările viitoare ale celor doi compozitori.

Uvertura la „Nunta lui Figaro” de Mozart și „Valsul” lui Ravel, frumos executate de orchestra Filarmonică sub condu-

cerea plină de grija caracterului autentic al lucrărilor a d-lui Georgescu, au încadrat armonios miezul programului.

Citiți toți azi:

în „LECTURA” — FLOAREA LITERATURILOR STRĂINE —

INSULA AMINTIRILOR de marele romancier

JOHN BOJER

Sповідання unor călugări, adevărate minuri înălțate dragostei.

Cronica mizantropului

Dramatizarea vieții

Citind zilnic în gazete întâmplările din Capitală și din țară am ajuns la convingerea că lumea s'a îmbolnăvit de o suferință pe care o putem numi dramatică. Originea acestui dramatism este fără îndoială literatura și cinematograful. S'a întâmplat de curând într'un sat vecin cu București o dramă obscură, totuși destul de scabroasă. Cunoșc de departe pe eroi: un lucrător sau mic funcționar tehnic, soția de origine rurală și două fetițe. Încă de mult observam la acești oameni schimbări suferite, datorate literaturii, a celei literaturii de colportaj pe care puteau s'o citească. Femeia, de loc cărturară, femeie din popor mă rog, își făcuse o mască de intelectuală rusă. Merga cu bicicleta, modernitate normală la Vienna, încă bizară la noi, deși practică. În cui țineau un revolver, folositor ce-i dreptul, pe care femeia știa să-l mănuiască cu sângeră rece. Probabil că și bărbatul citea prin foi populare chestiuni freudiste (familia aceasta avea, cerl, mimetismul ideologic), fapt este că într-o bună zi nevasta găsește pe tată într-o ținută rusinoasă și imorală față de amândoi copii. Altădată o femeie ar fi fugit îngrozită pe stradă. Femeia noastră a luat revolverul și și-a omorât bărbatul. Nu, desigur, nu e vinovată șinimeni nu va osândi-o, cazul este însă foarte bizar.

Un ofițer se însoară cu o fată de bună condiție socială și cu grație. Nimeni nu-l obligă să fa-

Cronica sportivă

Temerile formulate în cronica săptămânii precedente au fost din nenorocire copios realizate în acea următoare. Ceace s-a petrecut Duminică trecută este lamentabil și aproape descurajator. Regretul oricărui iubitor de fotbalului este dezinteresat al fotbalului este agravat de împrejurarea că rușinoasele fapte s'au petrecut pe terenul unei din cele mai merituose și mai (cu drept cuvânt) nobile teritorii pentru autonomia Irlandei.

Cu drept cuvânt simpatizate fiindcă Unirea-Tricolor nu și-a cenzurat foarte comic. Fie că cenzura a cerut tăieturi, fie că propriarii filmului le-au făcut preventiv, un lucru e cert: filmul e prezentat astfel încât, din desfășurarea acțiunii reiese că eroii sunt niște gangsteri de drept comun. Un spectator care nu știe, sau a uitat de lupta pentru home rule nu înțelege de loc că membrul „organizației” sunt conspărații politici. S'a put, ca să zicem așa fără voie, să se ascundă aspectul terorist, socotit mai puțin subversiv ca simpla delinvență obicinuită. Ceeace dauna filmului, care descrie tocmai cumplită remușcare a unui „mouchard”, trădător al camarazilor de conspirație. Regisorul arată în chip magistral cum cele 20 de livre — prețul infamiei — sunt irosite somnambulic de bietul vinovat, cuprins de toate chinurile infernului. Și Mac Laglen, în rolul acestei brute apucate de remușcare, joacă cu un adevăr impresionant. D. I. SUCHIANU

Este însă datoria oricărui spectator imparțial, de a semnală că în matchul de Duminică, Unirea-Tricolor s'a înecat nu numai ca țiganul, ci deca dreptul țigănește, la mal. Vina este numai ușor micșorată de faptul că arbitrajul a fost din nefericire atât de insuficient. Asemenea insuficiențe însă, au fost supăratore de frecvente în ultimul timp, cam în tot cuprinsul țării și mai întoldeauna au dat loc la scandaluri, amenințări, bătăi, ba chiar la jocuri de revolver, ce-i drept, aceste din urmă, strict defensive, dar oricum, revolverul-argument, mijloc de însuflețire a raporturilor sociale, nu trebuia luat sud americanilor, cărora el aparține de drept, prin tradiție și temperament. Problema arbitrajului e deci din nou pusă cu pericoluoașă urgență: federația noastră va avea curând răgazul de a o studia și de a găsi măcar începutul unei îndreptări; e înfinit mai ușor a pregăti și face educația unui corp selecționat de arbitri, decât a ridica publicul, răspândit în toată țara, la nivelul de sportivitate, care ar face imposibile manifestări armate. Rezolvirea acestei probleme, oricare ar fi bună-voința acelor chemați să se ocupe de dânsa, cere totuși timp: până atunci însă, cluburile gazde pot face mult: anume să organizeze ordinea și să controleze mulțimea pătimasă și oarbă, astfel încât cele petrecute Duminică să nu se mai repete: în București, lucrul rămâne mai mult sau mai puțin localizat în Obor și totuși se explică, dar în restul țării, el se resfrânge asupra întregii Capitală și nu e frumos. Ordinea

se poate menține, probabil cu oarecare cheltuieli; dar nu e îndăduit unui club gazdă să facă economii în această privință; este o elementară datorie de ospitalitate, aceia de a oferi oaspeților totală siguranță și pe cât posibil, cuvință. Iar când lucrurile nu se potrec astfel, este obligația Federației de a interveni și a învăța pe cei ce nu le cunosc încă, regulile ospitalității și ale sportivității.

Matchul urit dintre Unirea-Tricolor și C. A. O. s'a jucat într-o zi frumoasă care a strâns vreo 7000 de spectatori, încredători în tradiția care vroia ca întâlnirea între aceste două cluburi să fie o desfătare. N'a fost însă decât o desfrânare de brutalități între jucători și respingătoare „mişcări de mulțime”; jocul la butoaiele cu pulbere l-a pus arbitru.

Dela început C. A. O., lăsa impresia că va câștiga ușor, dar dominarea orădenilor nu constituia un pericol prea mare; oboreni atacați și ei obținând un număr aproape egal de cornere, cu deosebirea esențială însă că pe când înaintarea învingătorilor Bodola-Borbi-Cociș activau în spiritul jocului, colectiv, combinat, individualității Oborului, Bogdan, Soni Niculescu, opearau cu „personalitatea” cu rezultatul că trăgeau la poartă dela distanțe umoristice. În aceste condiții nici o mirare că în minutul 20 scorul este deschis pentru C. A. O. de Borbi, din deschiderea lui Bodola. Nu mult după acea, Cociș bine servit de Juhasz centrează: Szika intervine și marchează al doilea goal pentru C. A. O. Din acest moment sportul închează și ceea ce urmează e un amestec de regulă de jocului cu ale Oborului.

Două „școli” de protestatari își disputau superioritatea vocală: acea care susținea că Szika marcează cu mâna și cealaltă care se întemeia pe off-side-ul fluerat de arbitru. Goalul este totuși conștient și jocul face loc ostilităților: anume Cărlan este foulat de Spielmann și oboreau, aplicând regulile cartierului, sancționează personal cu pumnii și picioarele. Rezultatul e că matchul se întrerupe pentru zece minute și cei doi adversari părăsesc, sau mai exact, sunt dați afară de pe teren, dar jocul rămâne iremediabil otrăvit până la terminare. Repetă a doua a fost însă mai agitată, dar tehnicește mai interesantă, deși ambele echipe jucau numai cu zece oameni. Pentru C. A. O. retragerea lui Spielman a însemnat desorganizarea liniei de atac, iar pentru oboreni, absența lui Cărlan a coincis cu renunțarea la acțiunile personale, care s'au dovedit atât de sterile.

În această repriză, Unirea-Tricolor a jucat legat și omogen pe când orădenii înclinau pentru jocul individual. Din primele trei minute, C. A. O., mai obține un punct, cel mai frumos din tot matchul, datorit lui Cociș care, dintr'un unghi favorabil și dela 30 metri trimite în plasa, neatenț pază de Iliescu. E singurul goal care se poate imputa foarte tânărului portar al Unirei-Tricolor. După acest punct, reacțiunea începe să se accentueze și să devie eficace prin Bogdan care, servit de Soni Niculescu, dribblează pe Bratu, și înscrie imparable primul punct pentru oboreni. Nu mult după aceea Sucitulescu, activ și servind mereu mingi bune, deschide pe Soni care trece lui Ionescu, iar acesta ridică scorul la 3-2; ofensiva continuă și se părea că bucureștenii vor obține egalarea, dar, dintr'un shoar al lui Bodola, Szika cu o frumoasă lovitură de cap, marchează al patrulea goal pentru C. A. O. În puținele minute de joc rămase, Schileru dintr'o centrare a lui Bogdan marchează imparable și reduce la un singur punct diferența dintre învinși și învingători.

Dar cu amintirea încă vie a celor petrecute Duminică, trebuie constatat cu amărăciune că marea învins al matchului a fost sportul românesc.

ARISTAR

GRIMAN

Cu Otilia Cazimir, în cetatea Iașului

Urmare din pag. VII-a
să „sensibilitate feminină” scrisă de bărbat. Și mi se pare ciudat că nimeni nu găsește monstruos acest lucru. Dimpotrivă, epitetul „sensibilitate feminină” edresat unui scriitor, e socotit ca un elogiu... Eu, dacă s'ar fi bărbat, m'aș simți deadreptul ofensat!

Otilia Cazimir râde, cu dinții ei ascuțiți și spiritali.

Despre „arta nouă”

— Am cetit demult — povesteste scriitoarea — un roman fantezist iscărit René Puaux. Era vorba de un naufragiat de pe un transatlantic modern care descopere în mijlocul oceanului o insulă locuită de o colonie de francezi emigrați de pe vremea marcei revoluții. Port-Danton n'a mai avut de-atunci nici o legătură cu restul lumii și totuși și-a creat o civilizație superioară, în toate privințele, celei continentale. Europeanul se simte umilit. Se duce la expoziția Salonului Oficial din Port-Danton: pictură clasică, tot ce poate fi mai clasic, mai „învechit”. Încântat că a găsit, în sfârșit, un punct de superioritate Europei, începe să vorbească localnicilor despre evoluția artei pe continent, despre cubism, expresionism, constructivism. I se răspunde însă că toate aceste manifestări au fost cunoscute și în Port-Danton, — pe vremuri. Dar cum, la adăpostul lor, toți incapabili și toți farsorii năvăleau în artă, Consiliul superior al insulei s'a văzut silit să ia măsuri. Înainte de deschiderea expozițiilor oficiale, pictorii erau încauțați cu cheia într-o sală

și obligați să execute, după natură și sub control, un desen după o statuie și o planșă în culori după o draperie. Incolo, erau liberi să-și permită orice fantezie. Numai că cele două probe erau așezate, în expoziție, lângă tablourile lor. În felul a-cesta, publicul putea deosebi imediat pe cei care-l mistificau pentru a-și ascunde neputința, de cei într-adevăr originali.

Autorul pretinde că această măsură a dus la completa dispariție a „artei nouă” în rafinatul Port-Danton.

Cred că exagerază... puțin! — a sfârșit povestea. Otilia Cazimir.

Florile Iașului

Odaia tăcută asculta oarecum mirată lucrurile „străine” puțin de ea, pe care le vorbeam noi. M'am sculat cu un oftăt — era târziu — și-am mai privit odată în jur: cadmielicioara de argint sta atârnată cuminte, în părete, cu chipurile-i de ingerași; iconița lucrată pe sticlă, în roșu și verde sticlea spre asfințit; besacele vechi dormeau, cu capacele închise, mobilele de lemn îngrăit așteptau să rămăie singure, cu stăpâna lor.

În grădina, ne-am oprit. Otilia Cazimir mi-a dat voie să iau dajdje florilor ei tomatice. Soarele era aurii, cași mănunchiul meu, dăruit de-o mână vrăjită.

Pe-același drum, al vechiului Iași am pornit înapoi. Duceam cu mine bucăți din sufletul unei distinse artiste, vrednică și credincioasă copilă a bătrânei cetăți moldovenesti.

VALER DONEA

Despre literatura Greciei

moderne

Tradiția literară neo-helenică poate fi considerată tot deodată ca antică și modernă. În domeniul pur poetic, patrimoniul popular este fără îndoială cel mai bogat și cel mai variat dintre toate folklorurile. Cântecul popular helenic, cules pentru prima oară în mod sistematic de către francezul Fauriel, pot fi considerate ca un lanț direct ce leagă timpurile antice de timpurile moderne. Unele dintre aceste cântece descind direct din cântecele populare ale Greciei antice și medievale, pe când altele nu sunt decât fragmente de origină bizantină.

Marele poet al aurorei neo-helenice, contele Denis Solomos, s'a inspirat dela acest izvor fecund, pășind cu totul calea scolastică trasată de predecesorii săi, mai mult erudiți decât artiști. Marele merit al lui Solomos a fost de a nu rămâne surd la reînvierea fără sale și de a fi văzut că această reînnoire avea trebuința de a se exterioriza în largul său. Astfel, renunțând la limbajul arhaic al contemporanilor săi, care voiau să lege direct Grecia modernă de cea antică, el a întrebunțat fecundul vocabular literar pentru a trasa o operă și a situat astfel ca primul pionier al limbii populare.

De fapt, poezia greacă, după următoarea înflorire a lui Solomos și până la apariția lui Costis Palamas a mers pe un drum greșit. Poezii, sau mai bine zis, versificatorii acestei epoci au voit să urmeze curentele intelectuale de proveniență străină, care erau în complet dezacord cu sentimentul helenic. De altfel aceste curente ele însăși nu erau importante. Astfel s'a văzut înflorind un romanticism morbid, un naturalism naiv și alte imitații de joasă proveniență. A fost nevoie de puternica personalitate a lui Palamas pentru a scoate poezia neo-helenică din adâncul în care se afundase.

Opera lui Palamas, din acest punct de vedere, este imensă. Scriitor ce amintește prin puterea și fecunditatea sa, pe Victor Hugo, Palamas este șeful școlii poetice neo-helenice clasice, ai cărui reprezentanți principali sunt Malacassis, Gryparis, Porphyras și Varnalis.

Epoca de după război a adus o nouă orientare în poezia greacă, căci — în acest timp — multe dintre teoriile învechite în străinătate, pătrunseră în Grecia, unde se răspândiră, creind foarte multe curente poetice și teorii: simbolism, futurism, suprarealism, impresionism, etc. Printre principalii reprezentanți ai acestor tendințe cităm pe Melachronis, Uranis, Papatzonis.

Dar faptul cel mai interesant al mișcării poetice grece îl constituie ceea ce s'a denumit „faptul Carapluis”. Carapluis — care a trăit și a murit în Egipt — a fost un poet extraordinar, care, după părerea celor autorizați, poate fi situat printre poezii cei mai mari ai tuturor timpurilor. Carapluis, care a fost un precursor al poeziei supra-realiste engleze și americane, întrebunțând o limbă cu totul particulară, uneori eronată din punct de vedere gramatical dar de o putere de evocare cu adevărat sublimă, rămase necunoscut până în 1925. Noua generație poetică însă, părăsind tradiția îmbătrânită a lui Palamas, începe să-l slăvească pe Carapluis care, pe de altă parte este considerat de critici drept cel mai mare poet al Greciei moderne.

În ceea ce privește proza greacă, aceasta l'a început s'a mărgini la descrierea moravurilor, dar o descriere pur exterioară și de loc substanțială. Literarii acestei epoci n'au produs decât descrieri și nuvele scurte.

Situația s'a schimbat complet după victoria vulgarismului asupra purismului. Apariția lui Costas Theotokis, romancier de talent, marchează începutul unei renașteri a romanului.

Alături de Theotokis trebuie menționat Costas Hadzopoulos, al cărui roman „Toamna” este opera cea mai valoroasă a școlii simboliste. Un alt romancier, Gregorios Xenopoulos, a reușit să dea operelor sale o formă care a cucerit publicul. Totuși romanul a continuat să fie „zanțiot” sau atenian, după moravurile locului unde se desfășoară acțiunea. Romanul grec nu s'a liberat de acest jug decât în ultima vreme.

Primul atac al tinerilor romancieri este datorit lui Thrasos Castanakis care, în 1924, a publicat primul său roman cosmopolit, urmând prin aceasta calea trasată de romancierii străini de după război. A fost o revoluție, care a permis dezvoltarea unei pieciade de tineri romancieri ale căror opere constituie faptul dominant în literatura neo-helenică de astăzi. Alături de Castanakis se situază Dolis Nicvas, din ale cărui opere s'a tradus în limba franceză și germană.

În ce privește teatrul, însă, literatura greacă a rămas în urmă. Printre autorii de seamă cităm pe Xenopoulos, Horn, Synadinos și Lascaris.

Ceea ce putem deduce din actualul stadiu al literaturii moderne a Greciei, este faptul că această literatură — de altfel ca și celelalte arte — a intrat pe calea care duce spre dezvoltarea unei culturi neo-helenice pure.

A. C. Y.



Lumea fără suflet

Henry Daniel Rops, care a scris unul din romanele cele mai puternice s'a mai solid din toată producția literară de după război, „Mort ou est la victoire?”, a debutat la 25 de ani, în 1926, ca eseist.

Cartea sa de debut „Notre Inquiétude” este o anchetă asupra unor din aspectele sensibilității contemporane și dovedește o acuitate de spirit, o putere de judecată și o așa stăpânire a frazei, încât au făcut din acest eseu, una din operele cele mai remarcate și mai discutate ale lumii contemporane.

Problema pusă în această lucrare de debut e reluată și prezintă în 1932 într-o carte magistrală „Le monde sans âme”. Ancheta sa a fost lărgită, aprofundată și ea s'a întins asupra tuturor activităților umane.

Henry Daniel Rops consideră „neliniștea” ca un fenomen universal și veșnic. Deși neliniștea ca fenomen permanent e privită ca o stare de suferință incomodă, Daniel Rops o consideră ca binefăcătoare, căci ea înalță înimile, menține vie speranța de preînnoire. El o definește ca o mișcare a sufletului care tinde mereu spre o treaptă mai înaltă, caută o satisfacție mai completă. Ea nu poate fi privită nici ca boală, nici ca frică de moarte, ci ca o stare de indecizie activă, o instabilitate a inteligenței care e singura stare ce duce până în fundul sufletului, singura sursă de putere creatoare.

Daniel Rops studiază rând pe rând soluțiile propuse acestei neliniști de Gide, Paul Valéry, Charles Maurras și alții considerându-le ca incomplete.

Creștinismul ar putea fi o soluție și aci insistă el asupra caracterului metafizic al neliniștii profunde, ceea ce împinge pe om să pătrundă misterul vieții și al ființei. Dar

religia, observă el, s'a burghezit, și-a pierdut dinamismul vital. Oamenii se instalează în religia lor ca într-un fotoliu comod și din această cauză nu mai poate oferi soluții sufletelor chinute de neliniște.

Informația sa este atât de vastă, studiul cauzelor neliniștii contemporane atât de perspicace și cugetarea sa atât de substanțială, mai ales în partea critică a operei sale, încât oricine vrea să înțeleagă turbările sufletului contemporan trebuie s'o citească.

Nu e vorba în această carte numai de neliniștea care turbă adolescența noastră, ci de o formă mai superioară a neliniștii, de ceea ce neliniștea pe care o dă omului sentimentul destinului său.

Analiza dezorientării activității sociale, economice, politice a omului de azi, arată că adevărata cauză este în însuși sufletul omului de după război, și ea se reduce la falsificarea noțiunii despre acest declin. Această concluzie se întemeiază pe o critică extrem de fecundă a mașinismului.



Existența omului în timpul său. La dreapta — divanul pe care s'a născut Tolstoi.

Mașinismul, zice Daniel Rops, nu e un rău în el însuși, ci dimpotrivă un bine, a devenit însă un rău prin usajul care-l facem de el.

I-am sacrificat aproape toate valorile pe care se rează civilizația adevărată. Am primit ca ideal superior confortul și am privit ca esențiale numai satisfacțiile corpului.

În alte două volume, publicate în urmă, „Les années tournantes” și „Elements de notre Destin” sunt redate și aprofundate unele amănunte ale vastei anchete întreprinse de acest spirit, care face de altfel parte dintr-un grup de tineri „L'ordre nouveau”, ce își propune să cerceteze valorile noi care ar putea restaura civilizația noastră. Daniel Rops este unul din inițiatorii și redactorii Buletinului grupului. Defectul său ca și al grupului din care face parte este că se mișcă numai în abstract și teoretic. Ideile lor sunt nempăcat de intelectuale, fără nici o adeziune cu realul, cu lipsa a ceea ce intuiește a concretului ca neapărat necesară reformatoarelor sociale, nu utopice.

Reviste streine

Illustrierte Zeitung

(24 Oktober, 1935)

L'Europe Centrale

(2 Nov. 1935)

D. Karl Blanck are un interesant articol intitulat „Cavaler și Poet”, în care se ocupă de scriitorul Böhries von Münchhausen. D-sa arată că, atunci când B. v. Münchhausen a ridicat pentru prima oară glasul în cinstea baladei germane, a cărei desvoltare de mult timp vărea încheiată, creându-i o valoare vie și un nou aspect, acest poet a întâmpinat tot felul de părerii. Dar lumea, care renăște în aceste balade, în realitate nu dispăruse cu totul. Ci această lume amorfă retrasă, nădăduind în cel care trebuia s'o trezească și ea renăscu și se dovedi plină de viață în ecoul miilor de inimi. Căci cântecele acestui poet găsiră sunete strălucitoare, pe spada de oțel. Și poezia acestui artist nu este atât de străină pe cât se pare la prima vedere. Căci pretutindeni în Germania, la izvoarele ei, pe dealurile ei și în tăcerea îndepărtatelor colțuri de țară, se mai găsesc castele bătrâne și palate, rezistând cu puterea lor de neînfrânt, în care generația cavalerilor există încă.

Astfel acest poet german s'a înconjurat în casa sa, de o atmosferă specific romantică: sălile castelului Windischleuba, în care locuiește acest visător, sânt împodobite cu arme, cu tablouri și statuete de artă, care se armonizează cu însăși concepția lui și afară de aceasta cu mediul, cu acel peisagiu minunat în care este situată această romantică reședință.

Un studiu aparte, sub titlul „500 de ani de prigoană a țigănilor”, semnează d. M. Julier. Reținem câteva amănunte interesante, printre care acela că, atunci când bizarul popor rătăcitor al țigănilor „nenorocita populație a țării Egiptului”, sub conducerea Ducilor lor, au apărut în 1417 pentru prima oară în ținuturile germane, poveștile care existau deja la procurară, în general, o bună primire; stăpânitorii spirituali și populari le dădură bilete de liberă trecere. Cartea de libertate, pe care o căpătară la 1423 dela împăratul Sigismund, merge atât de departe, încât chiar greșalele țigănilor față de proprii lor

Voevozi erau lăstate fără pe-deapsă. Această epocă de aur a țigănilor a dăinuit însă numai o jumătate de secol. După aceea viața lor a trecut la un regim din ce în ce mai rău. Stampede, caricaturi și fotografii înfățișează chipuri și imagini din viața acestui popor nomad a căruia istorie, dacă se va scrie vreodată, ar părea o ciudată fantezie.

ALEX. CARUSSY



Căsuța șefului găii Astapovo în care a murit Tolstoi

Factorul oniric la Eminescu

Că dintr'atâtă somnolență are să se împrăstie în poezia lui Eminescu un roiu de visuri, nu-i nici o mirare. Eminescu pare a fi fost în chip deliberat atent la mecanica imaginilor reflexe. Ascetul Iosif dintr'o încercare de năvelă (op. I. M. E. III p. 68) tăluște vise, fiind un „Solomon al curții” boierești și, lucru pitoresc, metoda lui de analiză psihologică, deoarece interpretarea lui e pozitivă, e precursora a teoriei lui Freud, intrucât și el caută în vise „dorințele persoanei”, ceea ce înseamnă că pentru el visul înfățișă o simbolizare a acestor dorințe. Nu-i vorba el mai crede și în visul transcendent ca „insuflarea ingerului păzitor”. Ca și Iosif, Eminescu își înseamnă într'un registru un vis pe care l-a visat în noaptea dela 11 spre 12 Febr. 1876 (Op. I. M. E. pp. 180—183). Înainte de a adormi el avusese în mână un număr din *Neue freie Presse* în care se afla un articol „asupra împăcăciunii lui D(on) C(arlos) cu D(on) A(lfonso)”. Este vorba de bine cunoscuta turburări carliste din Spania de atunci, de Alfons XII (1874—1885) și de pretendentul la tron Don Carlos. Visul e o vegetațiune a acestui embrion psihic, la care dorința lui Eminescu de a se afla la Ipotești, adaugă ca fundal casa părintească.

Într'adevăr cei doi regi se aflau găzduiți la Ipotești, în casa părinților poetului. Introdus desora Aglae, visătorul se închină în fața lui Don Alfons ca „Eminescu, rumänischer Schriftsteller”, ceea ce înseamnă că, în sinea lui, Eminescu era pătruns de valoarea operei sale. Don Alfons nu face o prea bună impresie asupra poetului. I se pare un imbecil (ein Trottel), nevrednic să domnească. Dimpotrivă Don Carlos are toată admirațiunea sa. Deaceia Eminescu voese să-i prezinte pe mamă-sa, Raluca, pe care o crede cu mândrie, fostă principesă domnitoare a Moldovei (gew. regierende Fürstin auf der Moldau). Însă aglae, care este o femeie bătrână, cu nasul cam în sus cu siguranță în voce și de o mare energie, privire dreaptă și mână dulce. Poetul care ședea alături de ea pe un divan ar fi voit să ingenucheze înainte-i cu coatele pe poala ei să-i spună „Doamnă, ai avea în mine un prea credincios servitor”. Trecând peste un episod lateral al visului, în care apare Șerban, fratele poetului, mort de vreu an și mai bine, Eminescu mai visează că ese în țarg pe „ulița largă cu bulevard psihic, la care dorința lui Eminescu de a se afla la Ipotești, adaugă ca fundal casa părintească.

deal de unde vede „oulița strâmtă între case negre, vechi, hrențuite, care țină loc de bazar”.

Depart de a încerca o interpretare migăloasă, ceea ce de altfel iese din competența și programul criticii literare, nu putem totuși să trecem cu vederea unele note, bătătoare la ochi, stăpânitoare în toată lirica lui Eminescu. Este înverdat că la poet predomină vocația originară, adică atracțiunea către locul natal, Ipotești, către cauza lui fenomenală, mama, către factorii congenieri, frați, surori. Eminescu își iubește mai puțin tatăl, fapt de altfel comun la copii și nu numai decât pentru că de gen masculin, ceea ce urmând o teorie pan-sexualistă, ar presupune o rânduie bisexuală a familiei (tată-fată, mamă-băiat), ci pentru că tatăl înfățișează ca la gnostici un factor transcendent procreării, descoperit dialectic în urmă, în vreme ce de mamă îl leagă pe copil amintirea latentă a zămislirii lui. Nașterea e în microcosm o imitație a genezei de aceea la poetul care și cântă mama trebuie să bănuim principal o mare aptitudine de sentiment cosmogenic. Ceea ce putem afirma încă de pe acum, a priori. Că Eminescu e mândru de mamă-sa se vede din aceea că o socotește vrednică gazdă de regi, ea însăși fiind odată Doamnă a Moldovei. Este azi un lucru primit de toți că „împăratul și împărăteasa, regele și regina înfățișează cele

mai adese pe părinții visătorului”. Visul la Eminescu are pe de altă parte un aer vădit erotic, intrucât poetul iubește pe femeia Don Carlos și-ar fi ferit să fie slujitorul ei. Fără a subtiliza prea mult pe tema simbolismului oniric, așa cum îl profesează Stekel, pornind dela imaginea odăii, putem observa pe dată că încăperea despre care e vorba e un adevărat gyneceu. Se află în ea Don Carlos, văzut feminin, Raluca Eminovici, Aglaie „o bălăioară a maicei, grăsulie și svelță” pe care Eminescu o trimete să servească regilor și înfățișat „o trei femei îmbrăcate” care dormeau pe divan. Dintre toate aceste femei, între care bălăioara și femeile culcate simbolizează neîndoișor moduri facile de satisfacțiune erotică, Eminescu alege pe Don Carlos. De ce? Fiindcă Eminescu are o preferință statornică pentru femeia „bărbată” cu mâni frumoase, reci, dar autoritară. Don Carlos e rege, intruind în „ea” principii autorității și al bărbăției. Ea e Cezara cea mândră, care e cutare năvelă are aer de androgyn (*Avatarii Faraonului Tia*). Pe Raluca însăși Eminescu voese a o ridică cu atributul energice conducătoare, căci ea n'a fost numai soția unui Domn moldav, ci prințesă domnitoare, „regienă” un soi de regină Victoria britanică. Este de prisos să depășim măsura și să căutăm cu unii doctori rătăciți în critica

(Vlad) orientări perverse. După toate aparențele pe Eminescu îl bătăuina pe atunci gânduri trimoniale, fiindcă numai așa, ca pe o mireasă posibilă, ar fi îndrăznit să prezinte în vis pe Don Carlos mamei lui. Visul întreg arată un desgust de promiscuitate, o aspirațiune ardentă către viața de familie. De altfel știind cum se interpretează în genere „ulița largă” și „ulița strâmtă” precum și ascensiunea pe deal n'avem nici o greutate să vedem că expresia „femei urâte sunt ușor de căpătat” e foarte bine asociată de „buleverde”, însemnând satisfacțiune sexuală lesnicioasă, venală, în vreme ce ulița și dealul simbolizează năzuința către o dragoste greu de înfăptuit. Și poate (lăsându-ne puțin în voia parantezei) că Don Carlos nu e decât Veronica pentru care poetul își face un scrupul de a căștiga aprobarea maternă a ostilei Raluca, iar Don Alfons cel „galben la față”, deci bolnav, și imbecil nu-i decât Ștefan Micale, soțul desoreșuit astfel în vis de Eminescu.

Alături de această însemnare directă trebuie să punem visele pe care poetul le înfățișează ca atare în compunerile sale. Poezia intitulată *Vis* e fără discuțiune onirică:

Ce vis ciudat avui, dar visuri Sânt ale somnului făpturi, A nopții minte le scornește, Le spun a nopții negre guri.

Plutea pe-un riu. Scripuri bolnave Fantastic trec din val în val, În urmă-mi noaptea de dumberave, Nainte-mi domul cel regal;

Mă ure pe scări, intru-năuntru Tăcere-adâncă la-aj meu pas. Prin întinerie vād înalte Chipuri de sfinți pe iconostas, Acum din sus din chior, apasă Un cântec trist pe ziduri reci, — Ca o cerșire tânguioasă Pentru repaosul de veci.

Prin tristul șgomot se arată, Incet sub val, un chip ca'n somn, Cu o făclie n' mână slabă, În albă mantie de Domn.

Și ochii mei în cap înghiafă, Și spaima-mi seacă glasul meu, Eu îi rup vâlul de pe față... Tresar... încremenesc... sânt eu.

Autenticitatea acestui vis se verifică prin acel element tipic al autoscopiei. E un caz, în fond, de dedublare, așa de frecvent la Eminescu și ca în mare măsură îndreptățite presupuneri unei serioase turburări nervoase. („Les réflexions de Mourly Vold sont trop connues pour que je les résume. Chaque médecin a pu faire de pareilles constatations dans la démence progressive, dans la paralysie générale, dans des grands cas d'épilepsie et d'hystérie” N. Vaschide, *Le sommeil et les rêves*). Cât despre celălalt factor acvatic, însuși înconjurat cu apă, având în mijloc o boltă sub care visăto-

rul se închipuiește mort, este înălțurată presupunerea unui accident fiziologic infantil. Imaginea emulă mai profundă. Freud, Rank dau interpretări ce pot fi respinse într'un caz sau altul, dar care la Eminescu, dată fiind frecvența visului lacustru, devin în linii generale pline de substanță și oricum capabile să ne indice o categorie sub care anume imagini ale lui Eminescu să iasă mai organic legate între ele. Însula cu boltă în care descoperim un mort este, ușor se poate vedea, insula cu pesteră, înconjurată de apă, pe care Euthanasius își sfârșește existența. Avem de aface dar cu un vis de naștere, în care amintirea apelor amniotice, a șederii în pântecul matern se traduce în această priveliște. Nașterea este cum am zis, microcosmic, o repetiție a Facerii, a ieșirii din chaosul întunecat, moartea reprezintă antitetic o reîntoarcere către nimicul primar. Eminescu este urmărit și aci, instinctiv, de ideea genezei și a extincției, ceea ce confirmă încăodată gândirea lui adânc cosmogenic pe care am putut-o bănuși dela început din marea gravitate a noțiunii „mamă”. Încă din antichitate dealtminteri precursori ai gnosticismului ca Simon Magul intuiau paralelismul dintre generația umană și geneză, făcând din pântecul matern un loc cosmic. (Al. Leisegang, *Die Gnosis*).

G. C.

Inseamnă și polemică

Vocale colorate

Se cunoaște potopul de discații, care s'a revărsat asupra „sonetului vocalelor” al lui Rimbaud, cu acest nume.

De aci s'a născut faimoasa teorie a „correspondențelor” între senzații.

Conșiderații, reflecții, ipoteze, puncte de vedere noi, discații interminabile... La noi, uitatul de toft, Eduard Gruber, cu



RIMBAUD

glasul lui profund și verbul său interminabil, ținea logoruri nopți întregi în casa bătrânului profesor și poet N. Beldiceanu din strada Sf. Teodor, la Iași, asupra acestui revoluționar și revelator sonet. Arthur Gruber, Vasile Lăteș, D. Anghel (Mitil) și alții duși de mult dintre noi și uitați ca totul în negura vremurilor luau parte cu însuflețire.

În străinătate opticienii, filologii, psihologii din școala experimentală, au scris tomuri peste tomuri, de considerații și „pederi ale spiritului” pe tema „accesului minunat sonet care „deschidează orizonturi înfinite” și „stăpânește” în vitalitatea tempera-

turii lui ca se afla un adevărat izvor de inspirație al lui Rimbaud în acest sonet: pur și simplu un alfabet colorat, dintr-un inept abecedar.

Cum s'ar fi tăiat glasul cântând al bietului Eduard Gruber, dacă ar fi trăit și ar fi aflat adevărul adevărat...

Minunea există în adevăr, dar în altă parte de cât acolo unde au căutat-o alăția profesori și teoreticieni. Ea este în umitoarea putere de viziune a acestui ciudat și unic fenomen, care e fenomenul Rimbaud. Poet în esența primordială a sufletului său, el se inspira de orice lucru, cel mai banal și prozaic în viața celorlalți muritori. „O pictură idioată”, o firmă ridicolă, provocau sugestii vizuale de o extraordinară putere în această fire suprasensibilă.

Dar nu există un al doilea exemplar de poet mai refractar, mai hotărât împotriva oricărei interpretări intelectuale. Ce-ar

mai fi petrecut citind noianul de literatură, în care, cu atât gravitate, se discută aceste câteva versuri ale sale, eșite dintr-o inspirație copilăroasă, dintr-o simplă literă colorată de alfabet, cu atât putere de fascinație, datorită însă formei comico-burlescă dar fermecătoare, a unui poet-copil!

Cum era inclinat spre farse și încă ce farse! crude, de o ironie tăioasă și fără de cruțare, ce și-ar fi bătut joc de autorii kilogramelor de tomuri asupra acestei minunate și inconstante jucării copilărești... Ce-i păsa lui de „Correspondențe”?... Sonetul vocalelor a rămas, însă până azi, ca o floare plină de frăgezime în ingenuitatea sa.

O figură din literatura italiană:

Mignosi

Pietro Mignosi ca mulți alți literați italieni, a încercat multe genuri literare, reușind în toate să se impună atenției contemporanilor.

Cugetător viguros, este un polemist fără frică și un scriitor plin de ardore; el nu ocupă un loc de mână întâi în literatura italiană, mai ales pentru că opera s'a realizat în atât de multe și variate direcții.

Născut în Sicilia ca Verga și Pirandello, el se desosebște de ei, pentru că, contrar lor, a rămas în provincie. Mignosi este în toată accepțiunea cuvântului un scriitor de provincie, care a rămas numai în afară de modele literare, dar chiar și de marile curente literare ale lumii și ale Italiei. Ceia ce urmărește el, în exuberanța și vitalitatea tempera-



LUIGI PIRANDELLO

mentului, este o formă care să exprime cât mai direct și mai desăvârșit. De aceea nu prea se îngrijește în alegerea cuvintelor de semnificația actuală și de înțelesul lor obișnuit în literatura curentă. Ceia ce îl preocupă este evitarea greșelilor de gust și a banalității. Se prea poate ca renouarea literaturii contemporane să vină tocmai de la acești scriitori provinciali.

Volumul de versuri „Crescere” care a apărut acum un an sunt mărturie foarte mișcătoare, prin sinceritate, ale unei vieți interioare intense, scrise într-un ton patetic și familiar.

Nuvelele („Cava la ponte”, ed. Rinascimento Letterario (Genova)) sunt schițe din viața siciliană pline de naturaleză și într-o atmosferă cordială și caldă, dar sămănând prea mult uneori a fapte diverse melodramatice, nu în formă ci în conținut.

În cele două romane „Perfetta Letizia” și „Gioia d'Agave”, apărute de curând, talentul său se afirmă din ce în ce.

În special Gioia d'Agave a avut un deosebit succes în paginile unei lungi și insuportabile așteptări, într-o gară de oraș mic sicilian, a unui soldat care trebuie să sosească în concediu de pe front. O femeie și un alt soldat sunt eroii acestui ciudat roman. Frigurile de care sunt zguduți, neliniștea care-i aruncă fără de veste în brațele unuia altuia, pentru ca apoi să afle că cel așteptat a pierit în traversarea Messinei, vorbirea jandarmului, jena, remușcarea, toate sunt redăte prin mijloacele cele mai directe și mai simple. Restul povestirii este expiarea lentă a greșelii și în sfârșit cucerirea dreptului de a se iubi și a se căsători a celor doi, după ce s'au purificat prin boală și suferință.

Profesor la Universitatea din Palermo, Pietro Mignosi e profesor la Universitatea din Palermo și director al unei reviste de doctrină și critică „Tradizione”, la care colaborează și scriitori francezi ca Daniel Rops, Maurice Blondel etc.

Expozeul cel mai legat al ideilor sale este opera în două volume intitulată „Scritti filosofici” original alioși de filosofie religioasă, am putea zice teologie și cugetare estetică, în felul lui Jacques Maritain.

Artă după părerea lui Mignosi, este o fuziune a intuiției creative cu cunoștința rațională, dar deși nu se poate lipsi de inteligență, nu poate fi privită numai în funcțiune de inteligență în strictul înțeles al cuvântului.

Altă idee originală a lui Pietro Mignosi este că arta nu ținde starea de muzică, așa cum zice Schopenhauer, ci la starea de poezie. Esența proprie tuturor artelor este poezia, cuvântul fiind privit ca unitatea indisolubilă a limbajului.

Pietro Mignosi are meritul de a fi pus relații normale și necesare între artă și credința religioasă.

Arheologie

La institutul francez din Cairo, Pierre Jouquet a citit un raport asupra lucrărilor institutului.

Săpăturile executate la Toud, unde misiunea a fost instalată în casa donată institutului de contele și conțesa de Fels, au dat la lumină un templu, din care o parte, relativ bine conservată e ptolemaică, iar cealaltă din care nu se păstrează decât o parte din fundament face parte din imperiul de mijloc. De asemenea s'au găsit mai multe texte, decorațiuni interesante și sculpturi de dată mai recentă.

Săpăturile au continuat la Edfon, unde s'a descoperit un mormânt dela începutul dinastiei a șasea. Au mai fost des-

gropate și câteva statui și stele funerare.

În necropola tebană, templul funerar al lui Amenofis, fiul lui Hapon, celebrul ministru al regelui Amenofis III, a fost foarte amănunțit cercetat. S'a găsit planul și împărțirea principală ca și multe texte istorice de mare importanță.

Pe de altă parte, orașul locuit în epoca dinastiilor a optezeece, a nouăsprezece și a douăzece de lucrătorii necropolelor regale, a fost complet despropat. Astfel s'a terminat explorarea regiunii Deir-el-Medineh, începută cu mulți ani în urmă, regiune dintre cele mai sugestive din câmpia tebană. La afară de numeroase descoperiri de texte importante și de obiecte, care au îmbogățit muzeul din Cairo, această descoperire permite să precizăm condițiile de existență a lucrătorilor și de a reconstitui istoria orașului lor.

Cea din urmă dragoste a marelui

Goethe

Amintirea lui Balzac, Stendhal, Chateaubriand, Liszt, ca și aceea a unicului și marelui Goethe, se ridică în sufletul nostru



GOETHE

în mijlocul unui stol de umbre feminine, ca îmbălsămată în dragoste. În special chipul lui Goethe apare ca înconjurat de chipuri bine luminate, purtând fiecare un nume și având o personalitate bine cunoscută. Nici un fel de taină sau discreție nu le învalnuie. În pragul casei sale de la Weimar se vând pelerinilor cărți poștale reproducând trăsăturile, portretele tuturor iubitelor sale, cu numele și cu o scurtă privire la rolul pe care l-au jucat în viața acestui însetat de dragoste până în clipele din urmă ale vieții sale.

Colecția completă e însă numai de 12 figuri, pe când în realitate numărul lor trebuie să fi fost mult mai mare. Nu e nici una din vechile sale prietene din copilărie. Lipsește mica Derosne, fiica unor comediieni francezi, căreia fiul consilierului, care purta atunci pantaloni scurți, îi aducea flori și coșule cu fructe, în culisele teatrului din Frankfurt. Nu a lăsat urme nici Gretchen, iubita lui, cam dubioasă, de la vârsta de 14 ani. Aceasta juca dublul rol de servitoare la „Hanul Păpușilor” și de modistă și îl introduce în-

tr-o societate proastă de dezmățați. Nu mai vorbim de iubitele italiene despre care nu se pomeneste nimic. Nu e nici Maddalena, iubită atât de sentimental la Milano, nici Faustina, care nu a fost decât o aventură senzuală la Roma. În schimb există în colecție portretul lui Kaethe Schonkopff, legătura lui de student la Leipzig, cele două Frederica; draguța și nebunadea Frederica Oeser, pentru care a scris poetul cele întâi versuri de inspirație intimă și dulce, pura Frederica Bron, cu nodul ei albalcian în formă de fluture, din mătase neagră, pe cap și cele două lungi coade pe spate.

Vin, apoi, Lotte Kestner, cu privirea visătoare și trăsăturile fine, care primi dela Gölhe pe Werther în schimbul unei singure și unice sărutări — Lili Schonemann, împodobită cu roze și panglici, în frumosul său costum de logodnică. Și în sfârșit cele două singure femei pe care le-a îngăduit Goethe mai multă vreme, în viața sa: D-na de Stein, despre care Goethe spune că „îi dădorează tot ce este” și Christiana Vulpius, bonadoacă, grasuță, rotundă și căpătușită pretutindeni cu perne moie, brună frumoasă cu pielea de blondă apăsătoare „comoră de alcool” pe care Goethe a iubit-o întâi ca amant și apoi a luat-o de nevastă trăind cu ea treizeci de ani.

Minchen Kerzlieb, care avea șaisprezece ani când Goethe avea cincizeci și opt, era o fetiță încântătoare, cu ochii mari negri, într'un chip ce aminteste o pictură de Prudhon.

Cânta „liedurile” lui Goethe la piano și căzu într-o melancolie fără leac, atunci când Goethe își îndreptă favorurile în altă parte. Despre ea, zice Goethe, în „Afinități electice”, că se recunosc acolo suflute cărora le e frică să se vindece...

Versurile din „Divan” le-a scris Goethe în brațele poezice și pe înima caldă a Mariinei de Willmer, cântăreață și balerină. Focul a ars cu palăie de ambele părți, dar s'a consumat repede. S'au întâlnit în August, spre a se separa în Octombrie, fără să se mai revadă vreodată.

Ultima imagine, ăngerescul chip de copilă al dragostei supreme a lui Goethe este aceea pe care Charles Du Bos o numește „Iris, mesagera divinei tinereți” în al șaselea volum al său, din opera atât de plină de gânduri și meditații originale „Approximations”.

Pentru ea a scris Goethe incomparabila „Elegie de la Marienbad”.

La șaisprezece ani, când a întâlnit-o Goethe, Ulrike de Levetzow, era o fată nălăută, mlădioasă cu gâtul grațios și elegant. Obrajii, gura, nasul aveau încă acea dulce și nesigură linie dintre copilărie și tinerețe. Între gură și nas este o îndoitură verticală, o cută mlădioasă care dă acestui chip farmecul unei petale de floare. Părul ei era blond auriu, ochii, strălucitori și nevinovați, erau albaștri.

Când s'au întâlnit la Marienbad în 1821, Ulrike abia eșise din pension. Pentru ea, Goethe, în vârstă de 71 de ani, era o „persoană considerabilă”, despre poet știa vag că există în cărțile de școală „Goethe și Schiller”. Pentru Goethe a fost însă o pasiune dezastrată, care l-a chinat trei ani și l-a făcut să-și piardă până într'atât mințile în cât a rugat pe bătrânul priet de la Weimar să ceară pentru el mâna prea scumpei Ulrike. Dar asemenea căsătorie era cu neputință. După scena de audio, Goethe căzu bolnav și fu pe moarte cinci săptămâni. A mai trăit încă nouă ani după aceasta, dar „nu a mai căutat în lumea sensibilă de cât expresia ideii” cum zice biograful său: Wetkopf.

Ulrike nu s'a măritat, a murit aproape centenară, dar n'a pomenit niciodată de Elegia care a făcut-o nemuritoare. Poate nici n'a cunoscut-o.

Cel mai mare pictor

rus din sec. al XIX-lea

Revista „Arta” din Moscova a consacrat o mare parte din cuprinsul unui număr al său din 1934, comemorării a 75 de ani de la moartea pictorului Alexandru Ivanov (1806-1858).

Opera vieții sale întregi a fost „Apariția lui Isus printre oamenii din popor”. Ea însă nu poate fi înțeleasă de cât dacă se cunosc și numeroasele studii făcute pentru acest popor, precum și ciclul celor 46 de schițe ce nu pot de asemenea fi înțelese separate unele de altele. Sub influența lui Overbeck, pictor religios german, șeful unei secții din țară și care se găsea la Roma odată cu Alexandru Ivanov, „Apariția lui Isus” a fost concepută ca o operă etică și religioasă.

Este foarte interesantă evoluția care se petrece în creațiunea poetului din acest tablou. Anume, de unde în primele schițe toată atențiunea poetului e îndreptată numai asupra lui Isus, a lui Ion Botezătorul și a discipolilor săi, în schițele următoare, ea se îndreaptă din ce în ce în spre chipurile

din popor și în special în spre sclauul care se ridică și care nici nu există în cele dintâi schițe. Acesta devine în tabloul definitiv figura centrală.

Alexandru Ivanov are în aceste creații chiar stilul vechiu al picturii religioase ruse, de și nici nu-l cunoștea.

În același număr al revistei din Moscova se găsește și un articol al lui Bakousinky, în care acesta arată marea influență a lui Poussin asupra lui Ivanov.

Poussin a oprit marea dinamism al cărnei vii și atât de colorată al lui Bakousinky, în care acesta arată marea influență a lui Poussin asupra lui Ivanov. Poussin a oprit marea dinamism al cărnei vii și atât de colorată al lui Bakousinky, în care acesta arată marea influență a lui Poussin asupra lui Ivanov. Poussin a oprit marea dinamism al cărnei vii și atât de colorată al lui Bakousinky, în care acesta arată marea influență a lui Poussin asupra lui Ivanov.

TOATE NOUĂȚILE LITERARE

LIBRO

ROMANE FRANCEZE SIGURMANE LE PUTETI

IMPRUMUTA DELA BIBLIOTECA CALEA VICTORIEI No. 26

Intra-e prin MAGAZINUL

TAXE EXTREM DE REDUSE!!

PRINCESA

Sărbătorirea lui Tolstoi în Rusia Sovietică

„Guvernul sovietic a acordat 150.000 de ruble pentru organizarea sărbătoririi lui Tolstoi”.

(Ziarele)



— Tovarăși, sărbătorim azi memoria celui mai mare scriitor — autorul „Puterii înținericului”!



— Tolstoi, tovarăși, a fost înaintea de toate, un socialist, un maximalist, care nu recunoștea proprietatea particulară.



— Tovarăși, Tolstoi a luptat împotriva bisericii și a fost alungat din ea de către proști.



— Tolstoi, marele luptător pentru desrobirea poporului, a căzut victimă clasei burgheze și regimului țarist.

...Dar dacă Tolstoi ar mai trăi astăzi...



— Postul conte, nobil, ofițer și latifundiar Leo Tolstoi, care a scris o multime de romane cu tendințe burgheze și numeroase articole împotriva spiritului Rusiei Sovietice, e acuzat că nu recunoaște puterea sovietică și o sabotează. Acuzatul, deghizat în jăran, a fost descoperit de agenții G. P. U.-ului și e condamnat de tribunalul la maximum de pedeapsă.

(Ilustrirorvanaja Rusia).

Atelierele „Adevărul”, Str. Const. Mille No. 7-11

Meteorologia rezumată în 3 pagini

Un record de popularizare științifică

Toate enigmatice științei preciziei vremii, istoricul meteorologiei moderne, progresele realizate în 1935, submarine transformate în stațiuni meteorologice polare, rezultatele ascensiunilor în stratosferă și perspectivele imaginabile ale meteorologiei în viitor, sunt expuse pe înțelesul tuturor, numai în 3 pagini, într'un mod deosebit de pasionant, de către d. L. FLORIN în

Almanahul ziarelor „Adevărul” și „Dimineata”

care e anul acesta într'adevăr un almanah de aur, cel mai frumos și mai impresionant calendar al științei, artei și literaturii, apărut până azi la noi.

O lucrare unică!

O operă de artă, un tezaur de cunoștințe înstructive și interesante! Un volum de 40 pagini, cu coperta dublă autări, cuprinsând 40 pl. n. e. 6 culori, 50 lei.



3 VEDERE DIN CAIRO